



أَحَادِيثُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

بِرِوَايَةِ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْحَسَنِيِّ الرَّحْمَنِيِّ

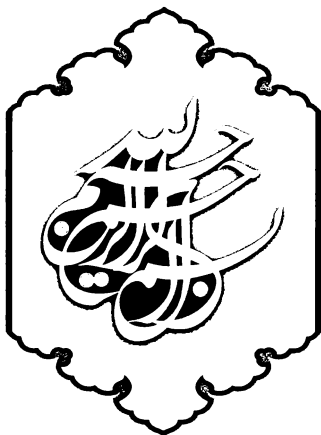
وَبِإِمْلَاءِ الْفَاضِي جَعْفَرِ بْنِ أَحْمَدَ الْبَمَّانِيِّ (ت ٥٧٣هـ)

- مِنْ مَخْطُوطَاتِ الزَّيْدِيَّةِ -



تَحْقِيقُ

مُحَمَّدِ الْعَافِيِّ (الْحُرَّاسَانِيِّ)





سرشناسه: علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق.

' Imam I, 600-661, Ali ibn abi-Talib

عنوان و نام پدیدآور: احادیث امیرالمومنین (ع) بروایه عبدالعظیم الحسنی (ع) و باملاء الفاضی جعفر بن احمد الیمانی من مخطوطات الزبیدی / تحقیق محمد العافی (الخراسانی)؛ [برای وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، پژوهشگاه قرآن و حدیث.

مشخصات نشر: قم: موسسه علمی فرهنگی دارالحدیث، سازمان چاپ و نشر، ۱۴۴۲ ق. - ۱۳۹۹.

مشخصات ظاهری: ۱۳۲ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۲۰۷-۱۳۹-۴

وضعیت فهرست نویسی: فیبا

یادداشت: عربی.

یادداشت: کتابنامه: ص. [۱۰۹]-۱۳۱؛ همچنین به صورت زیرنویس.

موضوع: علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق -- احادیث

موضوع: *Hadiths -- Ali ibn Abi-talib, Imam I, 600-661

شناسه افزوده: عبدالعظیم بن عبدالله (ع)، ۱۷۳-۴۲۵ ق.

شناسه افزوده: بهلولی یمانی، جعفر بن احمد، -۵۷۳ ق.

شناسه افزوده: العافی، محمد، ۱۳۷۲-

شناسه افزوده: پژوهشگاه قرآن و حدیث

رده بندی کنگره: BP ۳۹/۵

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۹۵۱

شماره کتابشناسی ملی: ۷۵۴۲۶۲۹

وضعیت رکورد: فیبا



أَخَادِيثُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

بِرِوَايَةِ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْحَسَنِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ

وَبِمَمْلَأَةِ الْفَاضِي جَعْفَرِ بْنِ أَحْمَدَ الْبَمَانِيِّ (ت ٥٧٣هـ)

- مِنْ مَخْطُوطَاتِ الزَّيْدِيَّةِ -



تَحْقِيقُ

مُحَمَّدُ الْعَافِي (الْخُرَّاسَانِيُّ)



دارت علوم تحقیقات نادرى
پژوهشگاه قرآن حدیث

أحاديثُ أمير المؤمنين علي عليه السلام برواية عبد العظيم الحسيني رحمته الله
و بإملاء القاضي جعفر بن أحمد اليماني (ت ٥٧٣ هـ)

تحقيق: محمد العافي (الفراساني)

المشرف على التحقيق والمقوم للنص: محمد هادي الخالقي

المقابلة المطبعية: علي نقي پارسانيا

الإخراج الفني: مهدي خوشرفنار أكرم

الناشر: دار الحديث للطباعة والنشر

الطبعة: الأولى، ١٣٩٩ ش/ ١٤٤٢ هـ

المطبعة: دار الحديث

الكمية: ١٠٠٠



مؤسسه انتشاراتی دارالحدیث

دار النشر

ایران - قم المقدّسة - شارع معلّم - الرقم ١٢٥

الهاتف: ٣٧٧٤٠٥٤٥ و ٣٧٧٤٠٥٢٣ - ٢٥

طهران - مدينة الري - حرم السيّد عبد العظيم الحسيني عليه السلام

صحن الكاشاني - الهاتف: ٥٥٩٥٢٨٦٢ - ٢١

<http://darolhadith.ir>

جميع الحقوق محفوظة للناشر

فَهْرَسْتُ الْمَطَالِبِ

٧	تصدير.....
٩	مقدمة التحقيق.....
١٠	سند الكتاب.....
١٠	جعفر بن أحمد بن عبد السلام (ت ٥٧٣ هـ).....
١٣	أبو علي الحسن بن علي بن ملاعب.....
١٣	أبو الغنائم محمد بن علي بن ميمون التُّرسي (٤٢٤ - ٥١٠ هـ).....
١٦	الشريف محمد بن علي بن الحسن بن عبد الرحمن العلوي (٣٦٧ - ٤٤٥ هـ).....
٢٠	أبو المفضل محمد بن عبد الله ابن المطلب الشيباني (٢٩٧ - ٣٨٧ هـ).....
٢٦	أبو صالح محمد بن صالح بن الفيض العجلي الساوي.....
٢٧	محمد بن عباس بن لاحق الأسدي الفَقْعَسي.....
٢٧	عبد العظيم بن عبد الله الحسيني ؓ.....
٢٨	خلاصة القول في سند أحاديث الكتاب.....
٢٩	هل هذه الروايات من كتاب «خُطِبَ أمير المؤمنين ؑ» لعبد العظيم الحسيني ؓ؟.....
٣٠	هل تُطلق «الخطبة» على الحكْم القصيرة أيضاً؟.....
٣٢	النسبة بين هذا الكتاب ومنقولات الإربلي عن «معالم العترة».....
٣٣	ترجمة ابن الأخضر الجُنَابَذِيّ (٥٢٤ - ٦١١ هـ).....
٣٥	كتاب «معالم العترة النبوية».....
٣٧	المقارنة بين هذا الكتاب وكتاب «معالم العترة».....
٣٩	مقارنة بين روايات «تاريخ بغداد» والروايات المنقولة عن الجُنَابَذِيّ في «كشف الغمّة».....
٤١	منهجي في التحقيق.....
٤٤	التعريف بالنسخة.....
٤٥	تاريخ الكتابة.....
٤٦	كاتب النسخة.....
٤٦	نكات في كتابة النسخة ومنهجها ورسم الخطّ الذي استعمل فيها.....

- ٤٨ نماذج من التصحيفات التي واجهتها في التحقيق وتحليلها.
- ٥٦ شكر و تقدير.....
- ٥٨ صورة النسخة.....

نصّ الكتاب

- ٦٢ أحاديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام
- ١٠١ ملحق.....
- ١٠١ رواية من «أمالى الصدوق».....
- ١٠٣ روايتان من «أمالى الطوسي».....
- ١٠٥ روايتان أخريان من «أمالى الطوسي».....
- ١٠٦ روايتان مشتركتان بين «أمالى الطوسي» و«الأمالى الخمسية».....
- ١٠٩ المصادر.....

تصدير

الحمد لله، والسلام على رسول الله وأهل بيته .
الكتاب الذي بين يديكم هو كتاب «أحاديث أمير المؤمنين علي عليه السلام برواية عبد العظيم بن عبد الله الحسيني رحمته الله» والذي ينشر لأول مرة بعد تحقيقه في ضوء نسخة فريدة وقديمة هي من إملاء القاضي جعفر بن أحمد بن عبد السلام اليماني (ت ٥٧٣هـ)، وهو من تراث الزيدية في اليمن .
ومن الواضح أن تحقيق هذا الكتاب - بما أن ليس له إلا نسخة واحدة على الرغم من تتبع المخطوطات في أرجاء المعمورة - ليس بالأمر السهل، وقد اضطلع بهذه المهمة الشاب الفاضل محمد العافي الخراساني البيرجندي، فأخرجه في أفضل خلعة، أملين أن يعثر على نسخ أخرى له في المستقبل؛ ليكفل هذا العمل بخلعة أسبغ وأفضل .
جدير بالذكر أن روضة السيد عبد العظيم الحسيني رحمته الله، والتي يتولاها آية الله محمد الرزيشهرى - دام عزه -، قامت قبل ذلك بنشر كتاب «مسند عبد العظيم الحسيني رحمته الله» و الذي يضم مرويات هذا السيد العظيم في كتب الحديث المختلفة .
وفي الختام نتقدم بالشكر والثناء للسادة الأفاضل: محمد كاظم الطباطبائي، و عبد الهادي المسعودي، وكذلك الأخ الفاضل محمد هادي الخالقي (المشرف على تحقيق الكتاب والمقوم لنصه وضبطه)، الذين أعانونا في نشر هذا الكتاب ضمن إطار منشورات قسم إحياء التراث، كما نسأل الباري تعالى مزيد التوفيق لمحققه الفاضل .
نحمده تعالى على ما أنعم به علينا .

د . مهدي سليمانى الأشتياني

مدير قسم إحياء التراث

رمضان ١٤٤١ / أردى بهشت ١٣٩٩

مقدمة التحقيق

بسم الله الرحمن الرحيم. «الحمد لله الأول بلا أول كان قبله، والآخربلا آخريكون بعده، الذي قصرت عن رؤيته أبصار الناظرين، وعجزت عن نعته أوهام الواصفين»^١. «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ، وَأَهْلِ بَيْتِهِ الطَّاهِرِينَ، وَاخْصَصْهُمْ بِأَفْضَلِ صَلَوَاتِكَ وَرَحْمَتِكَ وَبِرَكَاتِكَ وَسَلَامِكَ»^٢.

أما بعد، فإنَّ كلمات الأئمة الاثني عشر عليهم السلام مبعثرة هنا وهناك في كثير من المصادر الإسلامية لدى الفرق الأخرى غير الإمامية، ويتحتم علينا الاهتمام بإحيائها وتخريجها، خصوصاً مؤلفات إخواننا الزيدية؛ وذلك لوجود الارتباط الوثيق بيننا وبينهم، خصوصاً وأنَّ تراثهم الحديثي يزخر بآثار مخطوطات تشتمل على كثير من أحاديث أهل البيت عليهم السلام، بل إنَّ بعض هذه الآثار تختص بنقل كلمات أئمتنا عليهم السلام، مثل هذا الكتاب الذي بين يديك، فإنَّ كَلَّ الأحاديث الموجودة فيه مروية عن الإمام الجواد عليه السلام، رغم أنَّه وصل إلينا عن طريق القاضي جعفر بن عبد السلام، من كبار علماء الزيدية.^٣

وإني منذ أن تعرفتُ على عالم المخطوطات، كنت أتمنى أن أشتغل بإحياء كتاب من التراث الحديثي، ومزّت الأيام والشهور حتى حالفتني الحظّ بالعثور على نسخة هذا الكتاب، فشمرت ساعد الجدّ على تحقيقه، وخصّصت غمار البحث على تخريجه بما يخدم مدرسة أهل البيت وتراثهم المبعثر في بطون بعض الكتب المجهولة، وقد تمّ ما قمت به حامداً لله

١. الصحيفة السجّادية، ص ٢٨.

٢. الصحيفة السجّادية، ص ١١٤.

٣. و ظاهرٌ أن أهميّة هذه الروايات عند الزيدية من جهة رواية الإمام محمّد بن علي الجواد عن أمير المؤمنين عليه السلام هنا، والإمام الجواد عليه السلام عندهم راوٍ ثقة وليس بإمام.

وشاكراً جميله على التوفيق لنشر الأحاديث الأثينة لأهل البيت عليهم أفضل التحية والسلام.

سند الكتاب

يشتمل السند المذكور في بداية الأحاديث على ثمانية رواة، وينتهي إلى عبد العظيم الحسيني رضوان الله عليه، عن مولانا الإمام الجواد عليه السلام.

تعرضتُ هنا للبحث حول هذا السند من ثلاثة جوانب:

الأول: ذكر تراجم الرجال والرواة الموجودين فيه؛ لتتعرف على حياتهم ووثاقهم أو ضعفهم في الحديث.

الثاني: البحث حول اتصال كل واحد من رجال السند بالرجل التالي والسابق.

الثالث: البحث عن كتبهم ومؤلفاتهم؛ للاطلاع في كتبهم على ما يُحتمل اتحاده مع هذا الكتاب أو يُحتمل أن يكون مصدرأله.

راجياً أن تكون هذه البحوث مفيدة إن شاء الله تعالى.

جعفر بن أحمد بن عبد السلام (ت ٥٧٣ هـ)

هو جعفر بن أحمد بن عبد السلام بن أبي يحيى، الأنباوي البهلولي السناعي^١. القاضي المحدث، من أكبر علماء الزيدية في القرن السادس. ووصفه بعضهم بـ«القاضي جعفر المعتزلي»^٢.

قال صاحب طبقات الزيدية: «كان القاضي ثبتاً، ورعاً، متحريراً في الرواية»^٣ وحكى في شأنه عن القاضي أحمد: «هو القاضي الحجة، شيخ الإسلام، ناصر الملة، وارث علوم الأئمة الطاهرين، شيخ الزيدية ومتكلمهم ومحدثهم، عالم الزيدية ومخترعها وإمامها...»^٤.

١. سناع اسم القرية التي دفن فيها، وهي في اليمن قريبة من صنعاء.

٢. السلوك في طبقات العلماء والملوك للجندي، ص ٣٤٥ والعلاقة بين الزيدية والمعتزلة ليست غريبة لكن الجندي ربما لم يكن يرضى بمذهب القاضي جعفر فربما أن يذكره مع نوع من الذم والتفويض عبر توصيفه القاضي بالمعتزلي.

٣. طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٢٧٦.

٤. طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٢٧٧.

وتأثر بأحمد بن سليمان (٥٠٠ - ٥٦٦ هـ) من أئمة الزيدية وكان من أنصاره وأخذ عنه ووَلَّى القضاء من قبله. وقالوا: «كان الإمام عبد الله بن حمزة يقول في كتبه إذا ذكر الإمام أحمد بن سليمان والقاضي جعفرًا: قال الإمام والعالم، أفتى بذلك الإمام والعالم، حكى ذلك الإمام والعالم»^١.

وأخذ عن زيد بن الحسن البيهقي وسافر إلى العراق، ثم رجع إلى اليمن وحمل معه كثيرًا من كتب الزيدية.^٢ حارب المذهب المطرفي (فرقة من الزيدية) وتوفي سنة ٥٧٣ هـ.^٣

له كتب كثيرة، منها: إبانة المناهج في نصيحة الخوارج، إبحار العدة، أو إيجاز العدة، الأربعون الحديث الجعفرية،^٤ الأربعون الحديث العلوية، أركان القواعد، إيضاح المنهاج في فوائد المعراج، البالغة، تحكيم الإنصاف، تعديل الشهادة، تقويم المائل وتعليم الجاهل، حدائق الأزهار في مستحسن - أو مستحسنات - الأجوبة والأخبار، خلاصة الفوائد في علم أصول الدين، الدماغ للباطل، الدلائل الباهرة في المسائل الظاهرة، الرسالة الجامعة، الرسالة الفائحة، الرسالة القاهرة، الرسالة الناصحة، شرح قصيدة الصاحب بن عباد، شرح النكت، شهادة الإجماع، الصامته الوفية، العمدة، الفائض المحيط، قواعد التقويم، المؤاخاة، المسألة الشافية، الرسالة الشافية، المسألة النافعة، المسألة الوافية، المسائل الإلهية، المسائل الرافعة، المسائل الفارقة، المسائل العقلية، المسائل القاسمية، المسائل القاطعة، المسائل العشر التي فيها الخلاف بين الشيعة وما

١. التحف شرح الزلف، ص ٢٣٠؛ وانظر أيضًا مقدمة تيسير المطالب، ص ٢٠ حيث استفاد محقق الكتاب في مقدمته من بعض الكتب المخطوطة كـ مآثر الأثرار ومطلع البدور وكاشفة الغمة.

٢. أشير إلى هذا الأمر في مصادر مختلفة منها: طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٢٧٦ وأيضًا في بداية كتاب شمس الأخبار المنتقى من كلام النبي المختار، لعلي بن حميد بن أحمد الوليد القرشي، وحيث إن القرشي قريب من عصر القاضي فكلامه سند هام في هذا الإطار. وهذا الكتاب قد طبع لكنه لم يتوفر عندي وراجعت نسخة منه لمؤسسة الإمام زيد بن علي عبر موضع وزارة الأوقاف العُمانية.

٣. ورد في عديد من المصادر منها: طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٢٧٨؛ خلاصة المتون في أبناء ونبلاء اليمن الميمون، السيد زبارة، القسم الأول من الجزء الثاني، ص ١٤٥ وذكر عبد السلام الوجيه أنه «توفي سنة

٥٧٦ هـ وقبل سنة ٥٧٣ هـ» أعلام المؤلفين الزيدية، ص ٢٧٨.

٤. لعله متحد مع تاليه. والظاهر أن "الجعفرية" هنا نسبة إلى نفس القاضي جعفر.

شاع بينهما لأجلها من المباحدة والقطيعة،^١ المسائل الكوفية، المسائل المرتضاوية أو المرتضوية، المسائل المسكتة، المسائل المطرفية، المسائل المهودية، المسائل النبوية، المسائل الهادوية، المصافاة، المطيعة السامعة، مقاود الإنصاف، منهاج السلامة، النقض على صاحب المجموع المحيط فيما خالف فيه الزيدية في باب الإمامة، نكت العبادات وجمال الزيادات، الواقعة بالتنبيه بشبهات التمويه، التقريب في أصول الفقه، مسائل الإجماع، الفاصل بالدلائل بين أنوار الحق وظلمات الباطل، الدافع بالباطل نقض على بعض مشايخ الحنابل، مسائل سئل عنها القاضي جعفر، العلم لا يطلب لنفسه، الصراط المستقيم في تمييز الصحيح والسقيم، الإصدار والإيراد والتنبيه على مسالك الرشاد - أو الإرشاد -، النابغة الهدى، إنارة السراج، النصرة لمذهب العترة.^٢ وله كتاب تيسير المطالب من أمالي أبي طالب، جمع فيه أمالي أبي طالب يحيى بن الحسين الهاروني.^٣ وهو الذي رتب أمالي ابن الشجري المعروف بالأمالي الخميسية.^٤ ورتب أيضاً أمالي القاضي عبد الجبار المعتزلي المسمى بنظام القواعد وتقريب المزاد للرائد.^٥ ومن كتبه «الأربعون حديثاً العلوية»^٦ وراجعت مخطوطة منه^٧ ورأيت أنه لا يتحد مع كتابنا هذا أبداً وذلك واضح بعد التصفح.^٨

١. لعله متحد مع سابقه.
٢. الأعلام، ج ٢، ص ١٢١؛ مؤلفات الزيدية، ج ٣، ص ١٩٧ و ١٩٨؛ معجم المؤلفين، كحالة، ج ٣، ص ١٣٢؛ أعلام المؤلفين الزيدية، ص ٢٧٨؛ هدية العارفين، ج ١، ص ٢٥٣؛ موسوعة طبقات الفقهاء، ج ٦، ص ٦٢؛ موسوعة أعلام العلماء والأدباء العرب والمسلمين، ج ٢، ص ٤٠٦.
٣. مؤلفات الزيدية، ج ١، ص ٣٤٧؛ تيسير المطالب في أمالي أبي طالب، ص ١٨ (المقدمة).
٤. انظر: الأمالي الخميسية، ج ١، ص ٧.
٥. تاريخ الأدب العربي، بروكلمان، ج ٤، ص ٣٤؛ تاريخ التراث العربي، فؤاد سركين، قسم ٤، ج ١، ص ٨٣.
٦. مؤلفات الزيدية، ج ٢، ص ٩٤.
٧. قد طبع هذا الكتاب أخيراً بتحقيق عبد الفتاح كسيبي في مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، لكنه لم يتوفر لدي، وراجعت مخطوطة منه وذكرت رقمها في قسم المصادر في نهاية الكتاب، فراجع.
٨. فإن جل أحاديثه أو كلها يرجع إلى زيد بن علي الشهيد، وهو أكبر من هذا الكتاب حجماً رغم أن عدد أحاديثه أقل من هذا الكتاب؛ فإنه ٤٠ حديثاً، لكن الأحاديث هنا تبلغ تسعين وتيق على أقل تقدير.

والقاضي جعفر بن أحمد هو الذي أملى كتابنا هذا على تلامذته، وجمعه أحد منهم لا نعرفه.

أبو علي الحسن بن علي بن ملاعب

وصفه صاحب طبقات الزيدية بـ «الشيخ العدل»^١، وذكر أن «من أجل تلامذته القاضي جعفر بن عبد السلام». ونقل عن هذا التلميذ في توصيف أستاذه: «قال القاضي جعفر: أخبرنا الشيخ الفاضل العدل أبو علي الحسن بن علي، وقال القاضي: العالم الكبير والمسند المحقق الشهير، كان من رجال زيدية الكوفة الكبار، ونحاريرهم الخيار»^٢. وهذا الكلام هام في توضيح سند الكتاب، حيث يساعدنا في إثبات اتصال ابن ملاعب بالقاضي جعفر كأستاذ له.

ومن جهة أخرى ورد في طبقات الزيدية أنه: «قال: أخبرنا بالأربعين الفقهية مؤلفها أبو الغنائم محمد بن علي النرسي المؤلف»^٣. فيثبت أنه كان تلميذاً لأبي الغنائم النرسي، وهو الراوي التالي في سند هذا الكتاب.

ويبدو أنّ موته كان في النصف الثاني من القرن السادس^٤. والظاهر أنّ «ملاعب» بالعين، كما ورد بهذا الشكل في كتب الزيدية.^٥

أبو الغنائم محمد بن علي بن ميمون النرسي (٤٢٤ - ٥١٠ هـ)

هو الحافظ أبو الغنائم النرسي^٦ الكوفي، المقرئ. كان يُعرف بـ «أبي»؛ لجموده قراءته حينما

١. طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٣١٦.

٢. طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٣١٧.

٣. طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٣١٧.

٤. "ولعل موته في الخمسين بعد الخمسمائة، والله أعلم." طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، ج ١، ص ٣١٧.

٥. ولو كان «ملاعب» من مادة «لعب» فربما هو بمعنى التعب والضعف، كما في معجم المقاييس ج ٥ ص ٢٥٦ و النهاية ج ٤ ص ٢٥٦، لكن «ملاعب» بالعين المهملة وهو اسم فاعل أو مفعول من «لعب يلاعب» ومن معانيه: «طير في البادية» معجم المقاييس، ج ٥، ص ٢٥٣ وربما استفيد بهذا المعنى لتسمية الأشخاص حيث إن التسمية باسم الحيوانات كانت متداولاً بين العرب كالأسد والفهد و معاوية والكلب و... خصوصاً أن الرجل عربي من قبيلة أسد. نعم، يُحتمل أيضاً أن يكون من مواليمهم.

٦. منسوب إلى النرّس - بفتح النون - وهو نهر بنواحي الكوفة. معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٨٠ واللباب في تهذيب الأنساب، ابن الأثير، ج ٣، ص ٣٠٦.

كان طفلاً، فلقبوه بأبي تشبيهاً بأبي بن كعب^١. «كان يوزق للناس بالأجرة، وقرأ القرآن بالقراءات، وأقرأ وصتف، وكان ذا فهم ثقة، خُتم به علم الحديث ببلده»^٢.

وحكي أنه قال في وصف نفسه: «ما بالكوفة أحد من أهل السنة والحديث إلا أبيتا»^٣.

وقال ابن الجوزي: «قال شيخنا ابن ناصر: ما رأيت مثل أبي الغنائم في ثقته وحفظه، وكان يُعرف حديثه بحيث لا يمكن لأحد أن يدخل في حديثه ما ليس منه، وكان من قوام الليل».

وقال السمعاني: «كان حافظاً من أهل الخبر والعلم، متقناً ثبتاً صالحاً»^٤.

وقال الذهبي: «ثقة مفيد، سمع الكثير بالكوفة وبيغداد... وجمع لنفسه معجماً، وخرج مجاميع حسناً، ونسخ الكثير... وقد وصفه عبد الوهاب الأنماطي بالحفظ والإتقان، وقال: كانت له معرفة ثاقبة»^٥. ووصفه في كتابه الآخر بالشيخ الإمام الحافظ المفيد المسند»^٦.

وقال الياقوت: «كان أبيتي شيخاً ثقة مأموناً، فهماً للحديث عارفاً بما يحدث، كثير التلاوة للقرآن بالليل، سمع من مشايخ الكوفة وهو كبير بنفسه، وكتب من الحديث شيئاً كثيراً ودخل بغداد سنة ٤٤٥ فسمع بها من شيوخ الوقت، وسافر إلى الحجاز والشام وسمع بها الحديث أيضاً، وكان يجيء إلى بغداد منذ سنة ٤٧٨ كل سنة... أول ما سمع الحديث في سنة ٤٢٧ من الشريف أبي عبد الله العلوي بالكوفة»^٧.

١. المنتظم، ج ١٧، ص ١٥١.

٢. المنتظم، ج ١٧، ص ١٥٢.

٣. المنتظم، ج ١٧، ص ١٥١ و تاريخ الإسلام، ج ٣٥، ص ٢٥٧، لكن الموجود في طبعة تاريخ الإسلام بتحقيق بشارة عواد معروف (دار الغرب الإسلامي)، ج ١١، ص ١٤٢: «أنا بدل أبيتا».

٤. الأنساب، ج ١٣، ص ٧٦.

٥. تاريخ الإسلام، ج ٣٥، ص ٢٥٧.

٦. سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٢٧٤.

٧. يعني سنة ٤٤٢ هـ كما لا يخفى وذكرته حتى لا يتوهم تصحيف في الكلام، وهذا التاريخ إن كان دقيقاً فهو بمعنى أن أبا الغنائم أدرك الشريف العلوي (الرجل التالي في سند الكتاب) قبل ثلاث سنين من وفاته، لأن العلوي توفي سنة ٤٤٥ هـ كما ستأتي ترجمته إن شاء الله تعالى.

٨. معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٨٠.

ثم ذكر الياقوت حكاية عن أبي عامر العبدري تدلّ على دقته وضبطه: «قدم علينا أبي في بعض قدماته، فقرأ عليه جزء من حديثه ولم يكن أصله معه حاضراً، وكان في آخره حديث، فقال: ليس هذا الحديث في أصلي، فلا تسمعوا عليّ الجزء. ثم ذهب إلى الكوفة فأرسل بأصله إلى بغداد، فلم يكن الحديث فيه على كثرة ما كان عنده من الحديث، وكان أبو عامر يقول: بأبي يُختم هذا الشأن». وتوفي سنة ٥١٠ هـ وكان له من العمر ٨٦ سنة. وبالجملة، فهو معروف بالوثاقة والديانة والإتقان في مصادر أهل السنة.

وانظر أيضاً: تاريخ مدينة دمشق، ج ٥٤، ص ٣٩٥؛ تذكرة الحفاظ، ج ٤، ص ١٢٦٠؛ الإعلام بوفيات الأعلام، ج ١، ص ٣٣٩؛ مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٥٢؛ الواهي بالوفيات، ج ٤، ص ١٠٥؛ النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ٢١٢؛ المستفاد من ذيل تاريخ بغداد، ابن الدمياطي، ج ٢١، ص ٢١؛ شذرات الذهب، ج ٦، ص ٤٧؛ ديوان الإسلام، ج ١، ص ٢٦؛ الأعلام، ج ٦، ص ٢٧٩؛ هدية العارفين، ج ٢، ص ٨٣.

وهناك كتاب لأبي الغنائم يسمّى بالأربعين الفقهية^١، ويعتبر من الكتب المهمة للزيدية. وقد تقدّم في مصادر أهل السنة أنهم اعتبروا الرجل منهم^٢.

ولم يتعرّض لترجمته في مصادرنا الإمامية، لكنّه ورد في عدد من الأسانيد^٣، وفي كلّها يروي عن الشريف العلوي الراوي التالي في سند الكتاب، إلّا في مورد واحد^٤. وورد في كثير من أسناد الروايات في أحاديث أهل السنة^٥. وفي كثير منها أيضاً يروي

١. أعلام المؤلفين الزيدية، ص ٩٧٤، رقم ١٠٤٤.

٢. وهو ما قدّم أنفأ: «ما بالكوفة أحد من أهل السنة والحديث إلّا أنياً». هذا وإن كانت الزيدية قرية من أهل السنة (بالنسبة إلى الإمامية) وإن كانت لهم نزعات إلى فقه الحنيفة في بعض الفترات؛ لكن الفقه عند الزيدية مستقل عن الحنيفة.

٣. اليقين للسيد بن طاوس، ص ١٨٣ و ٣٨١ و المزار الكبير لابن المشهدي، ص ١٢٦ و كشف الغمّة، ج ٢، ص ٥٣٧ و عمدة عيون صحاح الأخبار، ص ١٣٦ و ٢٧٩ و الروضة في فضائل أمير المؤمنين، ص ٧٨ و فرحة الغري، ص ٣٩ و ٥٦ و ٥٨ و ١٢٤ و ١٣٩ و ١٤١. رد اسمه في سند في ص ٥٥ من كتاب فرحة الغري أيضاً لكنه صحّف النسخ فيه بالبرقي.

٤. وهو كتاب اليقين للسيد بن طاوس، ص ١٨٣.

٥. ربما تبلغ ماتني مورد تقريباً. ونقلت هذا الإحصاء بحسب نقل برنامج «جوامع الكلم». وهذا البرنامج مع جودته ومساعدته في سرعة التحقيق، فيه بعض الإشكالات فلذلك لا يمكن الجزم بهذا العدد لكنه لا يهمني - في هذا المجال - رقم مرويات أبي الغنائم بالضبط، وإنما أريد أن أشير إلى كثرة وجوده في أسانيد أحاديثهم.

عن الشريف العلوي^٢.

الشريف محمّد بن علي بن الحسن بن عبد الرحمن العلوي (٣٦٧ - ٤٤٥ هـ)

هو محمّد بن علي بن الحسن بن علي بن الحسين بن عبد الرحمن الشجري، ابن القاسم بن محمّد البطحاني، ابن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب^٣، أبو عبد الله العلوي الحسني^٤ الكوفي.

وُلد سنة ٣٦٧ هـ، وتوفي في ربيع الأول ٤٤٥ هـ، وله من العمر ٧٨ عاماً. أدرك تلامذة ابن عقدة، ورحل إلى بغداد ثم رجع إلى الكوفة.

وذكر السيّد حسن الأمين ثلاثة شواهد لتفوقه على أعلام بلده:

١- إنّ مثل الحافظ الصوري - وناهيك به - قصده من بغداد إلى الكوفة ليقراً عليه ويسمع منه، فكان... يفتخر به.

٢- اشتهار به مسند الكوفة... دون غيره من أعلام الكوفة على كثرة من أنجبته من حقاظ ومحدّثين هم في الذروة والسنام، كابن أبي شيبه ومطين وابن عقدة، وأضرابهم. وفي عصر العلوي أدرك الصوري بالكوفة أربعمائة شيخ.

٣- اشتهار بلقب العلامة؛ لكثرة علمه... ولم يحرز هذا اللقب في الكوفة غيره^٦.

١. حيث إن العلوي في الدرجة الثانية من مشايخ النرسي من جهة كثرة روايته عنه، وفقاً لما أحصاه برنامج «جوامع الكلم». ٢. واعتبره الذهبي "من كبار مشايخ النرسي" تاريخ الإسلام، ج ٣٠، ص ١١٩ ولكن لا يلزم من هذا الكلام أنه يروي عنه كثيراً؛ فربما كان هذا الكلام مجرد إشارة إلى مكانة الشريف العلوي بين مشايخ النرسي أو تقدم طبقته، لا كثرة رواية النرسي عنه.

٣. ورد هذا النسب الكامل مع بعض التصحيحات في سند حديث في كتاب فرحة الغري ص ٥٥ وورد فيه «البرقي» بدل «النرسي» وهو تصحيف كما يأتي توضيحه في مقدّمة التحقيق في النموذج الأول من التصحيحات. وذكّر نسبه في الأمالي الخمينية، ج ١، ص ١٨٤ هكذا: «الشريف أبو عبد الله محمد بن علي بن الحسن بن علي بن الحسين بن عبد الرحمن بن القاسم بن محمد البطحاني الحسني الكوفي» و ذكر المؤيدي في التحف شرح الزلف، ص ٢٦٩ ما أوردها في المتن ونقل عنه السيد حسن الأمين، في مستدركات أعيان الشيعة، ج ٧، ص ٢٧٢. ٤. في بعض المواضع: «الحسيني» وهو تصحيف. إلا أن ينتسب إلى جده الحسين بن عبد الرحمن وهو بعيد، حيث إن نسبة «الحسيني» منصرفة غالباً إلى ذرية الإمام الحسين عليه السلام في مقابل الحسني أي من ذرية الإمام الحسن عليه السلام.

٥. العبر في خبر من غير، ج ٣، ص ٢١٢ و شذرات الذهب، ج ٥، ص ١٩٨.

٦. مستدركات أعيان الشيعة، ج ٧، ص ٢٧٢ و ج ٣، ص ٢٤١.

وقال الذهبي في تاريخ الإسلام: «مسند الكوفة في وقته... وكان حافظاً»^١. ونقل عن أبي الغنائم، تلميذ العلوي أنه قال: «ما رأيت من كان يفهم فقه الحديث مثله»^٢. وذكر أن الحافظ الصوري^٣ خرج عليه^٤، وكان يفخر به^٥. ووصفه في سير أعلام النبلاء بـ«الإمام المحذث الثقة العالم الفقيه»^٦.

وذكر أبو طاهر السلفي في المشيخة البغدادية: «حديث الشريف أبي عبد الله العلوي: سألت الشريف أبا منصور^٧ عن الشريف أبي عبد الله هذا. فقال: كان من أولاد الحسن بن علي، وكان من أهل الفضل والعفة، وكان يقال له العلامة، إلا أنه كان يتشيع...»^٨. وذكره ابن الجوزي ملقباً بـ«العلامة»، وقال: «وكان هذا العلوي يعرف الحديث»^٩. إن كثرة مشايخه وتلامذته قرينة على كثرة فاعليته ونشاطه في الأوساط العلمية^{١٠}. وهو جليل القدر عند الزيدية، ويعتبرون كتابه الجامع الكافي من أهم مصادره^{١١}. ويبدو من

١. تاريخ الإسلام، ج ٣٠، ص ١١٩.

٢. تاريخ الإسلام، ج ٣٠، ص ١١٩.

٣. هو أبو عبد الله، محمد بن علي بن عبد الله بن محمد، الحافظ الصوري. كان من أهل السنة وأثنى عليه علمائهم. قال الخطيب البغدادي في شأنه في الحديث: «كان من أحرص الناس عليه، وأكثرهم كتباً، وأحسنهم معرفة به، ولم يقدم علينا من الغرباء الذين لقيتهم أنهم من علم الحديث». توفي سنة ٤٤١هـ. راجع: تاريخ بغداد، ج ٤، ص ١٧٢ والمنظم، ج ١٥، ص ٣٢٢ والأنساب، ج ٨، ص ٣٤٤ والبداية والنهاية، ج ١٢، ص ٦٠ والأعلام، ج ٦، ص ٢٧٥.

٤. الظاهر أن هذه التخريجات هو نفس كتاب الفوائد المنتقاة والغرائب الحسان عن الشيوخ الكوفيين، وقد طبع بتحقيق عمر عبد السلام التدمري في دار الكتاب العربي، بيروت ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

٥. تاريخ الإسلام، ج ٣٠، ص ١٢٠.

٦. سير أعلام النبلاء، ج ١٧، ص ٦٣٦.

٧. أحمد بن أبي الفوارس عبد الله بن محمد، ابن الديلم الكوفي من تلامذة الشريف العلوي ومن شيوخ الحافظ السلفي.

٨. طبع الكتاب أخيراً بتحقيق أحمد فريد في القاهرة ولم يتوفر لدي للأسف، لكن متن الكتاب موجود في برنامج «جوامع الكلم» وفقاً لمخطوطة منه وبحسب ترقيم البرنامج: ص ١٥ من الجزء الخامس. ولكن سقطت فيه جملة من العبارة وما نقلناه هو من مستدركات أعيان الشيعة، ج ٧، ص ٢٧٢ عن مخطوطة أخرى منه.

٩. المنتظم، ج ١٧، ص ١٥١. تعرض له ذيل ترجمة أبي الغنائم النرسي.

١٠. كما تتبع السيد حسن الأمين وذكّر تسعين شخصاً من مشايخه وتسعة عشر من تلامذته. مستدركات أعيان الشيعة، ج ٧، ص ٢٧٢ إلى ٢٧٤.

١١. رك: أعلام المؤلفين الزيدية، ص ٩٤٦ ومقدمة تحقيق كتاب تيسير المطالب في أمالي أبي طالب، ص ١٥.

عناوين بعض كتبه أنه ليس من العامة، مثل كتاب الأذان بحَيِّ على خير العمل^١.
ولم يُتعرَّض لترجمته في الإمامية، لكنّه ورد في عدد من أسناد رواياتنا^٢، كما هو الحال
في ترجمة أبي الغنائم وقد تقدّم.

وُنسب إليه في بعض الكتب^٣ أنه أورد في كتابه رواية قصّة تشبه قصّة الجزيرة
الخضراء حول الإمام محمد بن الحسن المهدي عليه السلام^٤، ويبعد أن يرويه عالم زيدي^٥، لكنّ
هذه النسبة غير صحيحة، لأنّ عدداً من رواة هذه الرواية يروونها بعد سنة ٥٠٠ هـ^٦، وقد توفّي

١. التحف شرح الزلف، ص ٢٦٩، وأسبغ إلى فهرس كتبه آنفاً.

٢. الغارات، ج ٢، ص ٨٤٥ والمزار الكبير لابن المشهدي، ص ١٢٦ وكشف الغمّة، ج ٢، ص ٥٣٨ وعمدة عيون
صاحب الأخبار، ص ١٣٦، ص ٢٧٩ والروضة في فضائل أمير المؤمنين، ص ٧٨ وفرحة الغري ص ٢٩ و ٣٩ و
٥٥ و ٥٦ و ٥٨ و ١٢٤ و ١٣٦ و ١٤١ و فرج المهموم في تاريخ علماء النجوم، ص ٢٩ واليقين للسيد بن طاوس،
ص ٣٨١ وبشارة المصطفى، ص ١٧ و ٤٣ و ٤٧ و ٥٠ و ص ٦٣ و ٦٧ و ٦٩ و ٧٣ و ٨٧ و ١٠٣.

٣. رياض الأبرار للجزائري، ج ٣، ص ١٤٥ والأنوار النعمانية، ج ٢، ص ٤٠ والكشكول للبحراني، ج ١، ص ١٠٤.

٤. وللتعرف على الجزيرة الخضراء وقصصها والتقود عليها، راجع: موسوعة الإمام المهدي عليه السلام، ج ٢، ص ١٦٩ -
١٧٣ (الأمكنة المنسوبة إليه/الجزيرة الخضراء).

٥. ولكن حيث إن كثيراً من الروايات كانت بالإجازة فحسب، ولم يكن هناك سماع أو قراءة في كثير منها فلذا وجود
الشخص في سند رواية لا يلزم أنه يرى مضمونه، لأنه ربما كان في طريق الإجازة فقط ولم ير الكتاب أصلاً يعني
حينما نواجه وقوع شخص في سند رواية لا يرويه رجل من أهل السنة عادة، لا نستطيع أن نقول هذا قرينة على أنه
ليس من أهل السنة؛ لأنه ربما هذا الرجل ليس مؤلف الكتاب وأخذ إجازة رواية الكتاب فقط ولكنه لم ير الكتاب
أيضاً وجاء فيما بعد راوٍ آخر وأخذ منه الإجازة لاتصال السند إلى صاحب الكتاب، بيد أن صاحب الإجازة ربما
لم ير الكتاب أصلاً حتّى نقول هذه الرواية لا يستطيع أن يرويه هذا الشخص السني. ومع هذه النقطة اللطيفة،
يشكل كثير من الاستفادات من منفاة مضمون رواية مذهب راويها. وهذا ممّا أفاده العالم المدقق والأساتذ البارع
السيد جواد الشيبيري دام ظله وسمعتُه في مجلس درسه. نعم إذا ثبت أن الرواية موجود في كتاب الراوي (وهذا
أيضاً في كثير من الموارد صعب؛ لأنهم كثيراً ما يقولون في أسنادهم: عن فلان عن فلان عن... وربما كان كثير من
الأفراد في هذه الأسناد صاحبي كُتُب فلا يتميز من هو صاحب الكتاب ممن هو الطريق إليه) أو أنه رواها بالسماع
والقراءة أو غيرهما من الاحتمالات يمكن أن نقول يثبت إنتفاة الراوي إلى مضمون الرواية.

ومن جهة أخرى هناك بعض الرواة لم يكتفوا بأن ينقلوا الأحاديث الموافقة لمذهبهم فقط، كابن عقدة الزيدي
الذي روى كثيراً من الروايات الإمامية و... أيضاً مع أنه جارودي.

٦. والسند بهذا الشكل: "عن... سعيد بن أحمد بن الرضي عن... حمزة بن المسيب بن الحارث أنه حكى في داري
بالظفرية بمدينة السلام في... سنة أربع وأربعين وخمسمائة قال: حدّثني... عثمان بن عبد الباقي بن أحمد ←

الشريف العلوي سنة ١٤٤٥هـ، ومنشأ هذا الاشتباه أن القصة كانت مكتوبة في نهاية نسخة لكتاب التعازي للشريف العلوي، واشتبه عليهم أنه جزء من كتابه، وهذا يبدو من كلام المحدث النوري، حيث يقول حينما يريد أن يذكر هذه القصة: «في آخر كتاب في التعازي عن آل محمد عليهم السلام ووفاة النبي صلى الله عليه وآله تأليف الشريف الزاهد أبي عبد الله...»^١.

والرجل في رؤية المحدث النوري أيضاً جليل القدر، وعبر عنه به الشريف الزاهد، لكن هناك ملاحظات في منشأ هذا اللقب أذكره في الهامش^٢. وذكره مترضياً عليه في كتابه جنة المأوى^٣. ومن هذه العبارات يبدو أنه إمامي المعتقد؛ حيث إنه لا يستخدم مثلها فيمن لا يرتضي مذهبه. وقال في ترجمته - بعدما ذكر أن العلماء الأجلاء أوردوا روايته للقصة في كتبهم - : «ويظهر من جميع ذلك أنه من العلماء الأعلام، والأتقياء الكرام، والمؤلفين العظام، وإن لم أجد له ترجمة في الكتب المعدة لذلك»^٤. ولكن تقدم أنه ليس الراوي لهذه القصة أساساً. وإضافة إلى ذلك يشكل عليه بأن النقل عنه في كتبهم لا يدل على جلالة عندهم بالضرورة.

→ الدمشقي في... سنة ثلاث وأربعين وخمسائة قال: حدثني... أحمد بن محمد بن يحيى الأنباري بداره بمدينة السلام... سنة ثلاث وأربعين وخمسائة قال كنا عند الوزير عون الدين يحيى بن هبيرة في رمضان بالسنة المقدم ذكرها ونحن على طبقة... «رياض الأبرار للمحدث الجزائري، ج ٣، ص ١٤٥ و جنة المأوى المطبوع ضمن بحار الأنوار، ج ٥٣ ص ٢١٣ فقد صرحوا بلفظ «خمسائة» ثلاث مرات فلا يمكن حمل كلها على السهو والتصحيف.

١. جنة المأوى المطبوع ضمن بحار الأنوار ج ٥٣ ص ٢١٣ وأشار إليه في خاتمة المستدرک، ج ١، ص ٣٧٢ أيضاً. وقد ورد تحقيق هذه المسألة في موسوعة الإمام المهدي عليه السلام، ج ٢، ص ١٧١ - ١٧٣.
٢. يصفه المحدث النوري بهذا اللقب كثيراً في كتابه المستدرک عندما ينقل من كتابه «التعازي» وربما كان أول مصدر جاء وصفه بهذا الشكل في الإمامية هو رياض الأبرار، ج ٣، ص ١٤٥ والأنوار النعمانية، ج ٢ ص ٤٠؛ وربما أخذه المحقق الجزائري من المصادر الأخرى، ويمكن أيضاً أن هذا اللقب جاء في القرون المتأخرة أو لم يكن يُعرف بهذا اللقب كثيراً ويؤيده - وليس دليلاً - أن تلميذه، أبو الغنائم الذي يروي عنه كثيراً وكثير من رواياته عنه موجودة، لم يصفه بهذا اللقب في واحد من الأسناد وفي سائر الأسناد القديمة أيضاً ليس عين ولا أثر لهذا اللقب له، فلذا يُحتمل أن المحدث النوري أخذَه من سند الرواية المذكورة في كتاب الجزائري حيث إنه يصرح بأن هذه القصة نقلت في كتاب الأنوار النعمانية.
٣. جنة المأوى المطبوع ضمن بحار الأنوار، ج ٥٣، ص ٢١٣.
٤. مستدرک الوسائل، الخاتمة، ج ١، ص ٣٧٣.

والشاهد الآخر الذي ذكره الميرزا النوري هو اعتماد السيد ابن طاوس وابن أخيه عبد الكريم ابن طاوس^١ عليه في ذكر رواياته في كتبهم، وهما من أجلاء الشيعة، وهو كما ترى مثلما تقدم، ولا يخفى أنه لا يُستفاد من ذكر روايته في كتبهما أنهما وثقاها وعدّاه من الأتقياء. أضف إلى ذلك أنه يشكل على توثيقاتها كونهما من المتأخرين، وتفصيل الأمر لا يسعه هذا المقام. فهذا الشاهد الذي ذكره الميرزا النوري عليه السلام يُشكل عليه صغرياً وكبرياً.

وله عدّة كتب، منها: الجامع الكافي، والأذان بحسب علي خير العمل، والتعازي، وفضل الكوفة وفضل أهلها، وأسماء الرواة عن زيد بن علي من التابعين وحديث كل واحد منهم، وكتاب التاريخ، والمقنع، وفضل زيارة الحسين عليه السلام، والفوائد المنتقاة، والغرائب الحسان عن الشيوخ الكوفيين بانتخاب الحافظ الصوري عليه.

لمزيد الاطلاع على مؤلفاته انظر: الذريعة، ج ٤، ص ٢٠٥ وج ١٦، ص ٢٧٢؛ طبقات اعلام الشيعة، ج ٢، ص ١٧٠ - ١٧٢؛ مستدركات أعيان الشيعة، ج ٣، ص ٢٤١ وج ٧، ص ٢٧٤؛ فهرس التراث، ج ١، ص ٥٠٩ - ٥١٢؛ اعلام المؤلفين الزيدية، ص ٩٤٦ و ٩٤٧.

وقد يُتوهم أن له كتاباً في المناقب^٢ أيضاً، لكن هذه النسبة ليست صحيحة؛ لاختلاف الطبقة الموجود بين مؤلف الكتاب والشريف العلوي، ولقرائن أخرى ذكرها الأستاذ المحقق الموسوي البروجردي في مقدمة طبعة المناقب.^٣ ولم أجد في عناوين كتبه ما يُحتمل اتّحاده مع هذا الكتاب.

أبو المفضل محمّد بن عبد الله ابن المطلب الشيباني (٢٩٧ - ٣٨٧ هـ)

محمّد بن عبد الله بن محمّد بن عبيد الله بن البهلول بن همام بن المطلب بن همام بن

١. ذكر السيد عبد الكريم بن طاوس ثمانين رواية منه في كتابه فرحة الغري، كما سنذكر إن شاء الله ولكن الاستفادة من المورد الذي يذكره المحذّر النوري شاهداً مشكلاً لأن السيد يقول بعد ذكر رواية الشريف العلوي: "هذا الحديث فيه إنباس بما نحن بصده" وربما استفيد من هذا الكلام أن السيد استفاد من رواية العلوي كمؤيد لما هو بصده لا دليل.

٢. صرح السيد عبد الكريم بن طاوس بالأخذ عنه في فرحة الغري، ص ٢٩ وصرح أيضاً التقفي في الغارات، ج ٢، ص ٨٤٥.

٣. الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ج ٢٢، ص ٣١٧.

٤. المناقب للعلوي، ص ٢٧.

بحرين مطرب من مرة بن همام بن الصغرى ابن همام بن مرة بن ذهل بن شيبان^١. وكنيته أبوالمفضل، كوفي نزيل بغداد، وسافر في طلب الحديث عمره^٢، وكان أول سماعه سنة ٣٠٦ هـ.^٣

طبقة: حدّث عن ابن بطة وابن عقدة ومحمد بن جرير الطبري، و«عن خلق كثير من المصريين والشاميين والجزيريين وأهل الثغور، معروفين ومجهولين»^٤، حتّى أنّ تلميذه أبو الفرج القنائي ألف كتاب معجم رجال أبي المفضل^٥.

وحدّث عنه أبو القاسم التنوخي وأبو العلاء الواسطي و...^٦

وسمع منه النجاشي، ثمّ توقّف في الرواية عنه إلا بواسطة^٧.

والرجل ضعيف عند كثير من علماء أهل السنة، وأساؤوا ذكره. قال الخطيب البغدادي: «كان يروي غرائب الحديث وسؤالات الشيخ، فكتب الناس عنه بانتخاب الدارقطني، ثمّ بان كذبه فمزّقوا حديثه وأبطلوا روايته، وكان بعدُ يضع الأحاديث للرافضة ويملي في مسجد الشريفة»^٨. ثمّ قال: «سمعت الأزهري ذكر أبا المفضل فأساء ذكره والثناء عليه، ثمّ قال: وقد كان يحفظ. وقال أبو الحسن الدارقطني: أبوالمفضل يشبه الشيخ... سألت حمزة بن محمد بن طاهر الدقاق عن أبي المفضل فقال: كان يضع الحديث وقد كتب عنه، وكان له سمّ ووقار... وقال لي الأزهري: كان أبوالمفضل دجالاً كذاباً ما رأينا له أصلاً قط... ولمّا حدّث عن أبي عيسى ابن العزاد كذّبه الدارقطني في روايته عنه؛ لأنّه زعم أنّه سمع منه في سنة عشرين وثلاثمائة، وكانت وفاته سنة خمس وثلاثمائة»^٩.

ونقل الخطيب عن الأزهري اتهامه بسرقة الحديث^٩، ونقل عن العتيقي اتهامه بكثرة

١. رجال النجاشي، ص: ٣٩٦ وذكر مثله في تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٤٩٩ لكن فيه "مطر بن بحر بن مرة بن همام ابن مرة" ..

٢. رجال النجاشي، ص: ٣٩٦.

٣. تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٥٠١.

٤. تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٤٩٩.

٥. رجال النجاشي، ص ٣٩٨ والأعلام، ج ٦، ص ٢٢٦.

٦. رجال النجاشي، ص: ٣٩٦.

٧. تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٤٩٩ ونقل عنه الذهبي في ميزان الاعتدال، ج ٦، ص ٢١٥.

٨. تاريخ بغداد، ص ٤٩٩ و ٥٠٠.

٩. نفس المصدر: ص ٥٠٠.

التخليط^١. وقال الذهبي في تاريخ الإسلام: «وأما ما رواه محمد بن عبد الله الشيباني الكذاب...»^٢.

وقال ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق وتبعه ابن حجر في لسان الميزان: «اتهمه الدارقطني بالتركيب... قال أبو ذر الهروي كتب عنه في المعجم للمعرفة، ولم أخرج عنه في تصانيفي شيئاً، وتركت الرواية عنه؛ لأنني سمعت الدارقطني يقول: كنت أتوهمه من رهبان هذه الأمة، وسألته الدعاء لي، فنعوذ بالله من الحور بعد الكور. وقال أبو ذر: يعني سبب ذلك أنه قعد للرافضة وأملى عليهم أحاديث ذكر فيها مثالب الصحابة، وكانوا يتهمونه بالقلب والوضع»^٣.

وحكى ابن العماد الحنبلي: «كان يضع الحديث للرافضة فترك»^٤.

ونقل ابن حجر عن «تمام» أنه وصفه بالحفظ^٥.

والرجل متهم بالضعف في كثير من مصادر الرجال عندنا أيضاً. قال الشيخ في الفهرست: «حسن الحفظ، غير أنه ضعفه جماعة من أصحابنا»^٦. وقال في رجاله: «كثير الرواية، إلا أنه ضعفه قوم»^٧.

وفي الرجال لابن الغضائري: «وَضَاع، كثير المناكير، رأيت كتبه وفيها الأسانيد من دون المتون، والمتون من دون الأسانيد، وأرى ترك ما ينفرد به»^٨.

وقال النجاشي: «وكان في أول أمره ثبتاً ثم خلط، ورأيت جل أصحابنا يغمزونه ويضعفونه... رأيت هذا الشيخ وسمعت منه كثيراً، ثم توقفت عن الرواية عنه إلا بواسطة

١. نفس المصدر، ص ٥٠١ ونقل ابن عساكر كل ما قال الخطيب البغدادي في تاريخ مدينة دمشق، ج ٥٤، ص ١٤ - ١٨.

٢. تاريخ الإسلام، ج ١٨، ص: ٣٧٢.

٣. تاريخ مدينة دمشق، ج ٥٤، ص ١٨ ولسان الميزان، ج ٧، ص ٢٥٣.

٤. شذرات الذهب، ج ٤، ص ٤٦٩.

٥. لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٥٣.

٦. الفهرست للطوسي، ص ١٤٠.

٧. رجال الطوسي، ص ٤٤٧.

٨. الرجال لابن الغضائري، ص ٩٨.

بيني وبينه»^١. ويبدو من كلامه في موضع آخر أيضاً عدم اعتناءه بقول الرجل، كما قال: «هذا رجل زعم أبوالمفضل الشيباني رحمه الله أنه لقيه واستجازه»^٢. لكنّ ترخم النجاشي عليه لا يدلّ على الوثاقة^٣. وضعفه ابن شهرآشوب أيضاً^٤. وفي المقابل يبدو من عبارة الطبرسي اعتماده عليه^٥.

ووقع في أسانيد عدد كثير من الروايات في مصادر الإمامية، ومنها ٣٣٦ موضعاً في أمالي الشيخ الطوسي.

وفي عدد من الأسانيد وردت روايته بواسطة أو واسطتين عن عبد العظيم بن عبد الله الحسنی^٦، كما هو الحال في سند هذا الكتاب أيضاً.

والرجل شهير عند الزيدية أيضاً، وذكروا أنّ أغلب الأسانيد في رواية مسند زيد تعود إليه^٧. وربما يظهر من كتبه أيضاً أنه كان زيدياً، خصوصاً وأنّ بعضها تتناول فضائل زيد بن علي وعلوم الزيدية وأحاديثهم^٨، هذا لا يعني أنّ الشيعة الإمامية لا يذكرون فضائل زيد بن علي، فقد أورد الشيخ الصدوق أيضاً - وهو من أكبر علماء الإمامية - روايات في فضائل زيد^٩، ولكن لو كانت كُتِب الشيباني المرتبطة بالزيدية هي مجرد كتب في فضائل زيد، لأمكن أن نقول إنها لا تدلّ بالضرورة على كونه من الزيدية، لكنّ الأمر ليس كذلك؛ فإنّ أغلب عناوين كتبه تؤيد كونه منهم، وفي مقابل ذلك ربّما يُقال إنّ كتابه التقيّة والإذاعة

١. رجال النجاشي، ص ٣٩٦.

٢. رجال النجاشي، ص ٢٥٤.

٣. رجال النجاشي، ص ٨٦.

٤. معالم العلماء، ص ١٤١ وربما كان متأثراً في تضعيفه بما ورد في رجال الطوسي والفهرست له.

٥. الاحتجاج للطبرسي، ج ١، ص ٧٠.

٦. الأمالي للطوسي، ص ٤٨١ و ٤٩٤ و ٥٨٩ و ٦٠٢ و مصباح المتهجد، ج ٢، ص ٤٩٩ و مهج الدعوات، ص ٤٢ و الإقبال

بالأعمال الحسنة، ج ١، ص ٣٨٣ و ٧٦ و وجدت روايتين منه في الأمالي الخمينية، ج ١، ص ١٧٧ و ج ٢، ص ٣٩١.

٧. ويؤيده أيضاً أن الشريف أبا عبد الله العلوي هو من أكابر الزيدية كان يروي عنه كثيراً.

٨. كتاب من روى عن زيد بن علي بن الحسين، كتاب فضائل زيد بن علي، كتاب الشافعي في علوم الزيدية. رجال

النجاشي، ص ٣٩٦

٩. انظر: عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٤٩.

يؤيد كونه من الإمامية، إذا ثبت أن التقية هنا بالمعنى المقصود عند الإمامية، كما يؤيد الرأي الآخر أن له كتاب أخبار أبي حنيفة، ويبعد تأليفه من عالم إمامي، كما أن لابن عقدة الزيدي أيضاً كتاب أخبار أبي حنيفة^١، والزيدية أقرب إلى أبي حنيفة من الإمامية، وربما يأخذ فريق منهم عنه في الفقه.^٢

هذا، ولم يُصرِّح بمذهبه في مصادر الإمامية، لكنَّ النجاشي ترخَّم عليه^٣، وظهره يدلُّ على حُسن مذهبه عنده؛ لأنه لم يترخَّم على من ثبت كونه من الواقفية^٤ أو الفطحية... مع أنه اعتبر هذه الفرقة من أصحاب الإمامية ولم يعتبر الزيدية من الأصحاب أصلاً.^٥ وإليك قائمة بكتبه ذكرها النجاشي: «له كتب كثيرة، منها: كتاب شرف التربة، كتاب مزار أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب مزار الحسين عليه السلام، كتاب فضائل العباس بن عبدالمطلب، كتاب الدعاء، كتاب من روى حديث غدير خم، كتاب رسالة في التقية والإذاعة، كتاب من روى عن زيد بن علي بن الحسين، كتاب فضائل زيد عليه السلام، كتاب الشافي في علوم الزيدية، كتاب أخبار أبي حنيفة، كتاب القلم، كتاب الولادات الطيبة، كتاب الفرائض»^٦. وذكر الشيخ الطوسي: «له كتاب الولادات الطيبة، وله كتاب الفرائض، وله كتاب المزار، وغير ذلك»^٧.

وقال ابن شهر آشوب: «له كتاب أفضل أهل البيت في الحال ونعت أكملهم في الحال

١. رجال النجاشي، ص ٩٤ لكنه تحت عنوان: "تاريخ أبي حنيفة ومسند".
٢. في المقابل ربما يقال أيضاً أن كلمة «أخبار» في عنوان كتابه لم تكن بمعنى "الأحاديث"، بل ربما هي بمعنى تاريخ الرجل والروايات التاريخية حوله، فلا تدل - بالضرورة - على موافقة المؤلف مع ذلك الرجل في الرأي والمذهب.
٣. رجال النجاشي، ص ٢٥٤ ذيل ترجمة المسعودي: "هذا رجل زعم أبو المفضل أنه لقبه واستجازه".
٤. نعم ترخَّم على إبراهيم بن أبي السمال الواقفي، لكن ربما كان يميل النجاشي إلى توقفه في الوقف. انظر: رجال النجاشي، ص ٢١ و ١٥٩.
٥. و القرينة عليه قوله: "قد لقيت جماعة ممن لقبه وسمع منه وأجازه منهم، من أصحابنا ومن العامة ومن الزيدية". رجال النجاشي، ص ٩٥.
٦. رجال النجاشي، ص ٣٩٦.
٧. فهرست كتب الشيعة للشيخ الطوسي، ص ٤٠١.

والمال... الأمالي كبيراً^١. وقال في موضع آخر: «المقنعة، القنوت»^٢. ولم أجد في هذه العناوين ما يحتمل اتّحاده مع كتابنا هذا.

وذكر الذهبي أن أبا المفضل من مشايخ الشريف العلوي^٣. وحكى السيد حسن الأمين عن السياغي في الروض النضير أن الشريف العلوي قد أكثر النقل عن أبي المفضل^٤. وهناك نقطة جديدة بالذكر: ورد في سند هذا الكتاب أن أبا المفضل دَوّن هذه الأحاديث في سنة ٣٧٧ هـ أي قبل وفاته بعشر سنين، أي أواخر عمره في الفترة التي كان متهماً بالضعف والتخليط عند النجاشي^٥، وأن الشريف العلوي كان يبلغ من العمر حينها عشر سنين؛ لأنه وُلِد سنة ٣٦٧ هـ.

فمع غُص النظر عن الإشكالات، هناك تساؤل في السند من هاتين الجهتين، إلا إذا قلنا بأن الشيباني كان من مشايخ الإجازة، ولا يمنع اتّهامه بالتخليط من الوثوق برواية العلوي عنه؛ لأنّ ذَكَر الشيباني في السند كان مجرد اتّصال إلى مؤلّف الكتب، فلا يضرّ كونه في السند، ولا بأس من هذه الجهة.

والبحث حول الرجل طويل جداً يستدعي مجالاً أوسع من مجالنا، وما قدّمته إنّما إشارات إلى رؤية المصادر المختلفة حول الرجل وتحليلات قصيرة خطرت ببالي، وإلا فهناك ملاحظات كثيرة يمكن ذكرها فيه، من مقارنة قرائن مدحه وذمّه، ومعنى التخليط الذي أُتهم به، ومقارنة هذا الاتّهام في المصادر المختلفة،... ولكنّها تخرجنا عن إطار التحقيق في هذا الكتاب، فنوكّلها إلى محلّها إن شاء الله.

انظر بعض المصادر الأخرى، مثل: ميزان الاعتدال للذهبي، ج ٦، ص ٢١٥؛ مستدرك

١. معالم العلماء، ص ١٤٢.

٢. معالم العلماء، ص ١٤٢، إن ابن شهر آشوب ذكر أبا المفضل تحت عنوانين مستقلّين و يبدو أنه لم يلتفت إلى اتّحادهما و ذكر لكل من العناوين عدة كتب.

٣. تاريخ الإسلام، ج ٣٠، ص ١١٩.

٤. مستدركات أعيان الشيعة، ج ٧، ص ٢٧٣.

٥. وفي المقابل أيضاً يُحتمل أن يكون أبو المفضل هنا من مشايخ الإجازة، كما أنّه وقع في كثير من الطرق إلى الكتب في فهرست الشيخ الطوسي، وإذا كان الأمر كذلك فلا يضر بالسند شيئاً، وفقاً لبعض المباني.

الوسائل، الخاتمة، ج ٩، ص ٧٢؛ الذريعة، ج ٢، ص ٣١٤؛ طبقات أعلام الشيعة، ج ١، ص ٢٨٠؛ معجم رجال الحديث، ج ١٧، ص ٢٦٠؛ قاموس الرجال، ج ٩، ص ٣٨٧؛ أعيان الشيعة، ج ٢، ص ٤٣٥؛ الأعلام، الزركلي، ج ٦، ص ٢٢٦؛ موسوعة طبقات الفقهاء، ج ٤، ص ٤٢٠؛ أعلام المؤلفين الزيدية، ص ٩٢٧.

أبو صالح محمد بن صالح بن الفيض العجلي الساوي

لم أعر على ترجمته فيما عندي من تراث الإمامية والسنية والزيدية^١، لكن اسمه ورد في عدد من الأسانيد في بعض المصادر^٢، وورد تصريح بنسبه الكامل في سند حديثين من أمالي الشيخ الطوسي^٣: «أبو صالح محمد بن صالح بن فيض بن فياض العجلي الساوي»، وفي كل هذه الموارد روى عنه أبو المفضل الشيباني - الرجل السابق في هذا السند - إلا في موضع واحد^٤. وهذا الراوي موجود في سند الحديث الأول من أحاديث تاريخ بغداد في ترجمة الإمام الجواد عليه السلام^٥، وفيه أيضاً يروي عنه أبو المفضل، وأيضاً تصريح بنسبه الكامل: «محمد بن صالح بن الفيض بن فياض»، ولكنّه يروي هناك عن عبد العظيم بواسطة

١. نعم هناك شخص ورد ذكره في مصادر الشيعة والسنة وهو "أبو الحسن، محمد بن الفيض بن محمد بن الفيض الدمشقي الغساني" المتوفى سنة ٣١٥هـ وهو الذي ورد اسمه في سعد السعود، ص ١٠٠ والإختصاص، ص ١١٢ (من كتب الشيعة) تحت عنوان «محمد بن الفيض بن الفيض». ويمكن أن يروي الشيباني عن هذا الدمشقي أيضاً، حيث إن أول سماع الشيباني كان في سنة ٣٠٦هـ. ومن جهة أخرى قد يحذف اسم الأب في ذكر نسب الأشخاص، ويُسيون مباشرة إلى أجدادهم ومن جهة أخرى اختلاف كنيتهما أيضاً لا يثبت أنّهما رجلاً مستقلاً لوجود عددٍ من الكُنى لبعض الأشخاص. وهكذا في نسبتهما إلى البلدَيْن المختلفَيْن، فهناك من يعيش فترة من حياته في بلد وفترة أخرى في بلد آخر ويُنسب إلى كلا البلدَيْن. لكن - رغم كل هذه التفاصيل - إثبات اتحادهما صعب للغاية، خصوصاً أن للعجلي روايات عن أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري وبعده رواية الدمشقي عن الأشعري. مع أن الدمشقي لم أجد من ذكره بكنية أبي صالح في شيء من المصادر التي تتوفر لدي. فإن كانت له كُنيّتان فلا بد من ذكر كنيته الأخرى أيضاً في بعض المواضع على أقل تقدير.

٢. جامع الأحاديث لجعفر بن أحمد القمي، ص ١٣٥؛ تاريخ دمشق، ج ٤٠، ص ٣٣٧؛ كفاية الأثر، ص ٩٧ والأمالى للطوسي، ص ١٣٦ و ٤٨١ و ٥٩٤ و ٦٣٣ و ٦٢١ و ٦٣٤ و جمال الأسبوع، ص ٤٤٦.

٣. الأمالي للطوسي، ص ٦٢١ و ٦٣٤.

٤. الأمالي للطوسي ص ١٣٦ روى عنه أبو الحسن علي بن خالد المراغي الذي أخذ عنه الشيخ المفيد فهو في طبقة أبي المفضل أو قريب منه.

٥. تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٨٩.

أبيه^١، ويروي عنه هنا بواسطة محمد بن عباس بن لاحق الأسدي. ووردت رواية أبي المفضل عن هذا الرجل في تاريخ مدينة دمشق أيضاً^٢. فالظاهر اتصال أبي المفضل بهذا الرجل، فليس هناك سقط وإرسال بينهما في السند.

محمد بن عباس بن لاحق الأسدي الفقعسي

لم أعر على شيء في ترجمته، وعُتِبَ عنه هنا بالأسدي والفقعسي معاً، وحيث إن فقعس اسم حي من بني أسد^٣، فلاتنافي بين هذين النسبين. ولم أعر عليه في أسناد الأحاديث أيضاً حتى أقف على اتصاله بأبي صالح العجلي وعبد العظيم عليه السلام أو عدم اتصاله.

عبد العظيم بن عبد الله الحسنى

هو أبو القاسم عبد العظيم بن عبد الله بن علي بن الحسن الأمير بن زيد بن الإمام الحسن المجتبي عليه السلام^٤.

جليل القدر، أشهر من أن يحتاج إلى وصف في الأوساط الإمامية، ومع ذلك لا بد أن أشير باختصار شديد إلى بعض ما يدل على جلالته وعظم شأنه:

روي في عدة من المصادر الحديثية أن الإمام علي النقي عليه السلام قال فيه: «يا أبا القاسم! أنت ولينا حقاً»، وعرض دينه على الإمام عليه السلام وقرّر دينه^٥. وقال الصدوق مرتين في شأنه: «كان مرضياً»^٦. وقاله البرقي أيضاً في المحاسن^٧. وذكر النجاشي حكاية تدل على

١. وهو أيضاً مجهول لم أعر على شيء حوله. ورواية العجلي عن أبيه عن عبد العظيم موجود في موضع آخر أيضاً: جامع الأحاديث للقمي، ص ١٣٥.

٢. تاريخ مدينة دمشق، ج ٤٠، ص ٣٣٧.

٣. العين، ج ٢، ص ٢٩١؛ الصحاح، ج ٣، ص ٩٥٩؛ معجم المقاييس، ج ٤، ص ٥١٤.

٤. الكواكب المشرقة، ج ٢، ص ٢٥٠.

٥. أورده الصدوق في كتبه: التوحيد، ص ٨١؛ كمال الدين، ج ٢، ص ٣٧٩؛ الأمالي، ص ٣٣٨؛ صفات الشيعة، ص ٤٨؛ وأورده الخزاز في كفاية الأثر، ص ٢٨٦.

٦. كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٢، ص ١٢٨ و ج ٤، ص ٤٦٨.

٧. المحاسن، ج ١، ص ٩٢؛ ونقل الشيخ الصدوق أيضاً ضمن سند حديث عن البرقي: «عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي قال حدثني عبد العظيم بن عبد الله وكان مرضياً» ثواب الأعمال، ص ٢٠٥. لكن هناك تصحيف وقع في ثواب الاعمال المطبوع، فقيه: «مرضياً» بدل «مرضياً» وهو سهو.

جلالته^١. وذكره الشيخ الطوسي مترصياً في رجاله^٢.
وروي أنّ ثواب زيارته مثل ثواب زيارة الإمام الحسين عليه السلام^٣ وكفى به جلالاً. وذكر الميرزا الخوانساري صاحب روضات الجنّات عن بعض كتب الشهيد الثاني أنّه روي: «من زار قبره وجبت له على الله الجنة»^٤.

وأتصّاله بالإمام الجواد عليه السلام وروايته عنه أيضاً واضح لا غبار عليه.^٥
وأورد المحدث النوري رسالة قصيرة عن الصحاب بن عبّاد في فضل عبد العظيم^٦.

خلاصة القول في سند أحاديث الكتاب

نستخلص من جميع ما تقدّم أنّ السند متصل، وليس هناك سقط وإرسال بين الرواة، حيث ثبت اتصال كلّ واحد منهم بالآخر، إلّا في موردين:

في اتصال محمّد بن عباس بن لاحق بأبي صالح العجلي، وفي اتصاله بعبد العظيم عليه السلام، لكن هناك موضع آخر يروي فيه العجليّ بواسطة واحدة - وهو أبوه -^٧ عن عبد العظيم عليه السلام، فثبت أنّ العجلي في طبقتين بعد عبد العظيم عليه السلام، والواسطة بينهما واحدٌ بالطبع، كما هو الحال في سند هذا الكتاب أيضاً. نعم، إنّنا لا نعرف شيئاً حول محمّد بن عباس حتّى نعرف

١. رجال النجاشي، ص ٢٤٧.

٢. رجال الطوسي، ص ٣٨٧، و ص ٤٠١؛ ولكنه ليس في بعض النسخ المعتمدة منه.

٣. كامل الزيارات، ص ٣٢٤؛ ثواب الأعمال، ص ٩٩.

٤. روضات الجنّات، ج ٤، ص ٢١٠، لكنه يقول أن هذه الرواية عن الرضا عليه السلام لكن عبد العظيم كان حياً إلى عصر الإمام النقي الهادي عليه السلام. فكيف يمكن أن يقول الإمام الرضا عليه السلام هذه الجملة حوله؟! لكنه يمكن أن الإمام الرضا أعلن ثواب زيارة عبد العظيم قبل أن يموت عبد العظيم ولا يبعد هذا وفقاً للرؤية الإمامية أبداً، ويحتمل أيضاً وقوع تصحيف فلعلمه كان في الأصل عن الهادي عليه السلام لكن اسم الإمام الهادي صحّف باسم الإمام الرضا لاتحادهما عليه السلام اسماً ولقباً. وجدير بالذكر أيضاً ما قاله ابن عينة النسابة: "عبد العظيم بن عبد الله، السيّد الزاهد المدفون في مسجد الشجرة بالري، وقبره بيزان، ولّد محمّداً، كان زاهداً كبيراً عمدة الطالب الصغرى في نسب آل في طالبه ص ٥٢.

٥. فهناك ستّ روايات عن عبد الجواد عليه السلام فقط في الكتب الأربعة. ابحث عن لفظ "عبد العظيم" في برنامج «درابرة النور» وانظر من روى عنه.

٦. مستدرک الوسائل (الخاتمة)، ج ٤، ص ٤٠٤ - ٤٠٨، وقام بطبعها أيضاً الشيخ محمد حسن آل ياسين.

٧. الأمالي للطوسي، ص ١٣٦ و ص ٤٨١.

طبقته، وبالتالي لا نستطيع أن نقول بإمكان توسطه بين العجلي وعبد العظيم عليه السلام. وفي اتصال أبي عبد الله العلوي بأبي المفضل، حيث إنه تحمّل هذه الأحاديث وهو طفل، إلا إذا قلنا بكون أبي المفضل من مشايخ الإجازة وكانت الإجازة في طفولة العلوي، كما تقدّم. وبالنسبة إلى حال الرواة في السند، هناك رجلا مجهولان، وهما العجلي والقمعسي، حيث لم أجد ما يدلّ على حسن حالهما أو سوءها. وبالنسبة إلى الآخرين أيضاً يختلف الأمر، فبعضهم معروف بالوثاقة كعبد العظيم عليه السلام والشريف العلوي وأبي الغنائم والقاضي جعفر، وبعضهم لم تكن لهم شهرة بالوثاقة وإن كان هناك قرائن عليها كابن ملاعب، وبعض آخر مردّد أمره ويشكل الحكم عليه كأبي المفضل. مضافاً إلى كلّ ما ذكرنا، فإنّ الراوي عن جعفر بن عبد السلام أيضاً مجهول، وهو الذي لم يرد اسمه في سند الكتاب، إلّا أنّه قال في السند أنّه تحمّل هذه الأحاديث بقرائه على القاضي جعفر.

فالحكم على السند واضح من وجهة نظر رجالية، فأثّة ضعيف من عدّة جهات.

هل هذه الروايات من كتاب «خطب أمير المؤمنين عليه السلام» لعبد العظيم الحسن عليه السلام؟

ذكر لعبد العظيم كتاب واحد وهو خطب أمير المؤمنين عليه السلام^١، ولكن اتّحاده مع هذا الكتاب بعيد، حيث إنّ كتاب خطب، كما هو واضح من عنوانه، وأحاديث كتابنا هذا حكّم وجملات قصيرة، فلا يمكن إطلاق الخطبة المصطلحة عليها.^٢

لكنني رأيت في عدد من الموارد أنّ «الخطبة» استعملت في مطلق الكلام والخطاب في مقابل الآخرين حتّى لو كان جملة قصيرة أيضاً! فإذا كان استعماله بهذا الشكل العام (أي بالمعنى اللغوي للخطبة) ثابتاً، فيمكن أنّ لفظ «الخطب» في كتاب عبد العظيم أيضاً تدلّ على الحكم القصيرة.

١. رجال النجاشي، ص ٢٤٧ لكن الشيخ الطوسي قال: «له كتاب» الفهرست، ص ٢٤٧ دون أية إشارة إلى اسم كتابه. وذكر صاحب روضات الجنات له كتاباً آخر تحت عنوان «يوم وليلة» روضات الجنات، ج ٤، ص ٢٠٨ ولم أجدّه في مصدر آخر.

٢. وقد يخطر بالبال هذا الاحتمال أنّه يمكن أن عبد العظيم أورد في كتابه روايات قصيرة استطراداً ضمن الخطب وجزءه شخص من الخطب الطويلة فصار كتابنا هذا. لكنه احتمال ضئيل وليس هناك شاهد يؤيد هذا الدعوى.

وحيث هناك شواهد تؤيد هذا الاحتمال فهو جديرٌ بالتدقيق، فلأجل ذلك حرري بنا شرح معنى «الخطبة»، أملاً أن لا تكون إطالة بلا فائدة تعين بحثنا.

هل تُطلق «الخطبة» على الحكيم القصيرة أيضاً؟

الاستعمالات الدالة على المعنى العام للخطبة:

«جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! علمني عملاً يدخلني الجنة، فقال: لئن كنت أقصرت الخطبة لقد عرضت المسألة...»^١. وهناك رواية أخرى مثلها.^٢

«قلت لأبي جعفر عليه السلام... أخبرني بدينك الذي تدين الله - عز وجل - به أنت وأهل بيتك، لأدين الله ﷻ به. قال: إن كنت أقصرت الخطبة فقد أعظمت المسألة...»^٣.

يُحكى أنّ عدداً من الأشخاص كانوا يصفون المطر للحجاج، فجاء رجل ووصفه بجملة واحدة: «أصابتنى سحابة بحلوان فلم أزل أطأ في إثرها حتى دخلت على الأمير، فقال الحجاج: لئن كنت أقصرهم في المطر خطبةً، إنك أطولهم بالسيف خطوة»^٤.

١. مسند أحمد بن حنبل، ج ١٤، ص ٢٣٤؛ السنن الكبرى، ج ١٠، ص ٢٧٣؛ صحيح ابن حبان، ج ٢، ص ٩٨؛ المستدرک على الصحيحين، ج ٢، ص ٢١٧؛ مسند الروائي، ج ١، ص ٢٤٣؛ الأمالي الحميسية، ج ٢، ص ١٧٣؛ و قال الزمخشري في معنى الحديث: «أي جنت بالخطبة قصيرةً، وبالمسألة عريضةً واسعةً» الفائق في غريب الحديث، ج ٣، ص ١٠٥.

٢. وهي أن رجلاً سأل النبي ﷺ: ذلّني على عمل يدخلني الجنة وينجيني من النار. قال: «بِعْ بَعْ، لئن كنت قصّرت في الخطبة، لقد أبغيت في المسألة، افقه إذا، تعبد الله، لا تشرك به شيئاً، وقيم الصلاة وتؤدي الزكاة، وتحج البيت، وتصوم رمضان» مسند أحمد بن حنبل، ج ١٨، ص ٤٥١. ويُحتمل اتحاد هذه الرواية مع الرواية السابقة، لكنّ تكرار هذه القصة أيضاً ممكن، فيمكن أن تكون غير الرواية السابقة، وبالتالي هي قرينة أخرى على استعمال الكلمة في الكلام القصير أيضاً.

٣. الكافي، ج ٣، ص ٦٢ لكن ربما كانت «الخطبة» في هذه الشواهد بكسر الخاء تشبيهاً بخطبة النساء. كما هو الموجود في بعض نسخ الكافي. وإن كانت في رؤية بعضهم بضمّ الخاء. راجع: مرآة العقول، ج ٧، ص ١١٤؛ الوافي، ج ٤، ص ٩٤. بل اعتبر المجلسي احتمال كسرها تكلفاً.

٤. حلية الأولياء، ج ٤، ص ٣٢٧ وباختلاف يسير في سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٣١٧ وباختلاف في الفائق في غريب الحديث، ج ١، ص ١٠٠؛ ولا يُحتمل في هذا الشاهد أن تكون الخطبة بكسر الخاء، لعدم وجود حاجة في كلام الرجل - كما يبدو من القصة - حتى نقول بتشبيها بخطبة النساء. فالظاهر أن الخطبة في الشواهد السابقة أيضاً بالضمّ، لشباهة سياقها في «تقصير الخطبة».

فاتضح أن «الخطبة» قد تُستعمل في معناها اللغوي، أي في مطلق الخطاب أمام الآخرين، ولا تدلّ بالضرورة على الكلام الطويل، أي على الخطبة في معناها الاصطلاحي، بل قد تُطلق على جملة قصيرة أيضاً.^١

بالمقابل هناك عديد من الشواهد على أنّ الكلمة تُستعمل في الكلام الطويل، ولا تُطلق على جملة واحدة:

ما ورد في استعمالات أشياء قد تتّصف بها الخطبة ويُفهم منها أنّ الكلمة لا تُستعمل عادةً في جملة قصيرة، كوجود ألفاظ خاصة لمن أدرك بداية الخطبة^٢، وللخطبة التي تبدأ من دون بسم الله^٣، وللخطبة التي ليست فيها صلاة على النبي ﷺ^٤.

ما ورد في كلام اللغويين وأهل الأدب تشبيهها بالرسالة «التي لها أول وآخر»^٥، أو استفادتهم من «المنبر» في تعريف معنى الكلمة^٦، أو استعمالها في مقابل «الحكمة» و«الكلمة»^٧، وغير ذلك.^٨

١. ويؤيده ما ذكره بعضهم في تعريف معنى الكلمة من دون إشارة إلى أنّها يجب أن تكون كلاماً طويلاً. مثلما ذكره العلامة المجلسي في تبيين الرواية: «أي ما يتقدم من الكلام المناسب قبل إظهار المطلوب» مرآة العقول، ج ٧، ص ١١٤ والفيض الكاشاني: «لعله ﷺ أراد بالخطبة... ما مهّده قبل السؤال» الوافي، ج ٤، ص ٩٤؛ لكن قد يبدو من كلامه أن هذا هو معنى الكلمة خصوصاً في هذا السياق، لا أنّه هو المعنى اللغوي لها. وقال ابن منظور: «ذهب أبو إسحاق إلى أن الخطبة عند العرب: الكلام المنثور المسجع» لسان العرب، ج ١، ص ٣٦١ ومثله في القاموس المحيط، ج ١، ص ٨٣ وربما كان أبو إسحاق هو الزجاج النحوي (٢٤١ - ٣١١هـ).

٢. «ابتكر: أذرك أول الخطبة» الفائق في غريب الحديث، ج ٢، ص ٤٣٦ وانظر: النهاية، ج ١، ص ١٤٨؛ نعم إن تعبير «أول الخطبة» هنا استعمال في كلام الزمخشري وابن الأثير وليس من قبيل الاستعمالات في القرون الإسلامية الأولى، لكنّ في نفس «ابتكر» توصيف للخطبة ويرشدنا أن لها صدرا وذيلًا وبدايةً ونهايةً.

٣. المفردات، ص ١٠٧؛ معجم المقاييس، ج ١، ص ١٩٤.

٤. الفائق في غريب الحديث، ج ٢، ص ٢٢٠.

٥. تهذيب اللغة للأزهري، ج ٧، ص ١١٢؛ وذكر أبو هلال العسكري توضيحاً في الشباعة بين الرسائل والخطب والفروق بينهما في كتاب الصنائع الكتابة والشعر، ص ١٣٦ ويبدو منه أن للخطبة فواصل، فلا تطلق على الجملات القصيرة.

٦. المحكم والمحيط الأعظم، ج ٥، ص ١٢٢؛ الصحاح، ج ١، ص ١٢١؛ وجدير هنا أن أذكر قول الراغب في باب صعوبة تولّي الخطبة: «وقيل: نعم الشيء الأمانة، لو لا... صعوبة المنبر». المحاضرات، ج ١، ص ١٧٤.

٧. ذكر الجاحظ: «رَبّ كلمة تُغني عن خطبة، وتنب عن رسالة». البيان والتبيين، ج ٢، ص ٧ وقسم السيد الرضي كلمات أمير المؤمنين ﷺ في نهج البلاغة بالخطبة والرسالة والحكمة. نهج البلاغة، ص ٣٥.

٨. مثلما قاله الراغب: «الخطب...: المراجعة في الكلام، و... الخطبة تختصّ بالموعظة» المفردات، ص ٤.

نعم يُحتمل أنّ دلالة الخطبة على الكلام الطويل في بعض هذه الشواهد كانت لأجل قرينة ما، كأنس المسلمين بخطبة صلاة الجمعة ومثلها. لكن من مجموع ما تقدّم يتّضح أنّ الخطبة تُطلق على الكلام الذي له صدر وذيل وبداية ونهاية.

نعم، يُحتمل أنّ الكلمة كانت بالمعنى العام (أي المعنى اللغوي) في العصر الجاهلي وبداية الإسلام، بحيث كانت تُستعمل أحياناً في جملة قصيرة أيضاً، كما أنّ أكثر الشواهد التي تدلّ على المعنى العام للكلمة هي من القرن الأوّل الهجري فقط.^١

لكنّ اسم هذا الكتاب من تسمية مؤلفه عبد العظيم، وألغاه لم يكن له اسم وسماه النجاشي أو آخرون به. فعلى أيّ حال، فإنّ هذه التسمية تعود إلى أواسط القرن الثالث على أكثر تقدير، مع أنه لم يكن شائعاً إطلاق الخطبة آنذاك على الجملات القصيرة، خصوصاً مع أنس المسلمين بالخطبة على المنبر....

يتلخّص ممّا تقدّم أنّ «الخطب» لا تُطلق على هذه الكلمات القصيرة في كتابنا هذا، وبالتالي يبيد أن تكون روايات هذا الكتاب من كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام لعبد العظيم.

النسبة بين هذا الكتاب ومنقولات الإربلي عن «معالم العترة»

كتاب كشف الغمّة من المؤلّفات الشمينة لعلي بن عيسى الإربلي (ت ٦٩٢ هـ) من علماء الإمامية في القرن السابع، وفيه منقولات كثيرة من كتاب معالم العترة النبوية للجنابندي^٢. وإتي وجدث شهباً كبيراً بين أحاديث هذا الكتاب ومنقولات الإربلي عن معالم العترة في باب الإمام الجواد عليه السلام، منه، فرأيت أنّ أفرد باباً مستقلاً لدراسة هذا الاشتراك لأهميته، كما

→ ص ٢٨٦؛ لكنّ ما ذكره من اختصاصها بالموعظة ليس صحيحاً لعدم وجود موعظة في عدد كثير من الخطب كخطب الخلفاء والسلاطين لأجل تخويف الناس و... فما قاله ربما كان بسبب أنه ذهني بخطبة الجمعة ومثله ممّا كانت الموعظة قوامها.

١. إلاّ الاستعمال المنقول عن الباقر عليه السلام لكنه أيضاً في بداية القرن الثاني، إلاّ أن يكون النقل بالمعنى وكان الاستعمال من قبل الرواة.

٢. ورد في نقل البحار عن كشف الغمّة أن هذه الروايات لمحمد بن طلحة، بحار الأنوار، ج ٧٥، ص ٧٨، لكنه سهو و ربما كان منشأ خلطاً بين كمال الدين محمد بن طلحة الشافعي صاحب مطالب السؤل و الجنابندي. فإن الإربلي ينقل في كشف الغمّة عن ابن طلحة أيضاً.

سيَتَضَح قريباً إن شاء الله تعالى.

في البداية لابد من الإشارة إلى ترجمة الجُنَابِذِي، ثم أقدم تعريفاً لكتابه باختصار، ثم أقوم بتحليل الاشتراكات بين الكتابين.

ترجمة ابن الأَخْضَرِ الجُنَابِذِي (٥٢٤ - ٦١١ هـ)

عبد العزيز بن أبي نصر محمود بن المبارك بن محمود، الحافظ أبو محمد، ابن الأَخْضَرِ، الجُنَابِذِي^١ الأصل، البغدادي. قال الذهبي في تاريخ الإسلام: «كتب الكثير، وعني بالفن أتم عناية... وحصل الأصول، وغالى في أثمانها، وحدث نحواً من ستين سنة، وصنف تصانيف مفيدة. وكان حافظ العراق في زمانه... وتخليجه تدل على حفظه وتبحره، وكان ثقة صالحاً دِيناً عفيفاً»^٢. ووصفه في سير أعلام النبلاء بـ«الإمام العالم المحدث الحافظ المعتمَرُ مفيد العراق»^٣.

وقال الديبشي: «لم أَر في شيوخنا أوفر شيوخاً منه ولا أغزر سماعاً»^٤.

وقال ابن النجاشي: «لم يكن في أقرانه أكثر سماعاً منه، ولا أحسن أصولاً، كأنها الشمس وضوحاً، وعليها أنوار الصدق»^٥.

وقال ابن نقطة: «كان ثبوتاً ثقة مأموناً، كثير السماع واسع الرواية صحيح الأصول، منه

١. هي نفس مدينة "كناباد" حالياً في محافظة خراسان في إيران، كما يبدو مما ذكره الياقوت: "جُنَابِذ... من نواحي قهستان من أعمال نيسابور، وهي كورة يقال لها كُنَابِذ" معجم البلدان، ج ٢، ص ١٦٥ وقال ابن رجب: "و «الجنابذ» - يعني: التي ينسب إليها - بضم الجيم وفتح النون و بعد الألف باء موحدة مفتوحة و ذال معجمة: قرية من قرى نيسابور". طبقات الحنابلة (الذيل عليها)، ج ٤، ص ٨١ وجدير بالذكر أيضاً أن كثيراً من الكلمات الفارسية كانت "الذال" فيها بدل حرف "الدال" ثم تغيرت فيما بعد وأبدلت بـ"الدال"، لكن الكلمات الفارسية التي دخلت في العربية في القرون القديمة بقيت الذال فيها كما في صورتها البدائية ولم تتغير لأنها دخلت في العربية قبل هذا التغيير كـ"النموذج" و"الفاوذج" و....

٢. تاريخ الإسلام، ج ٤٤، ص ٧٤.

٣. سير أعلام النبلاء، ج ٢٢، ص ٣١.

٤. تاريخ الإسلام، ج ٤٤، ص ٧٥ وباختلاف يسير في تذكرة الحفاظ، ج ٤، ص ١٣٨٤.

٥. نقل عنه ابن رجب الحنبلي في طبقات الحنابلة (الذيل عليها)، ج ٤، ص ٨٠ وابن عماد الحنبلي في شذرات

الذهب، ج ٧، ص ٨٦.

تعلّمنا واستفدنا، وما رأينا مثله^١. وقال الياقوت الحموي: «لم يكن لأحد من شيوخ بغداد الذين أدركناهم أكثر من سماعه مع ثقة وأمانة وصدق ومعرفة تامة... وكان متعصباً لمذهب أحمد بن حنبل»^٢.

ومن الغريب أنه ألف كتاباً في الأئمة الاثني عشرية^٣، وفي نفس الوقت يُعدّ متعصباً لمذهب ابن حنبل! كما أشار إلى ذلك آقا بزرك^٤. وذكر الإربلي أيضاً أنه كان حنبلياً^٥، و

يحتمل قوياً أنه في الفقه حنبلي وفي الكلام «سني اثنا عشري»^٦. وقال ابن كثير: «له كتب مفيدة متقنة، وقال ابن الأثير: «كان من فضلاء المحدثين»^٧. وقال ابن كثير: «له كتب مفيدة متقنة، وكان من الصالحين»^٨. مات سنة ٦١١ هـ^٩.

فالخلاصة: أنّ الرجل متصّف بالوثاقة والصدق والفضل والصلاح في أوساط أهل السنة، ولم أجد له ترجمة في مصادر الإمامية. نعم، ترخّم عليه الإربلي، لكن مجرد هذه القرينة لا تكفي في إثبات وثاقته، خصوصاً إذا احتملنا أن يكون ترخّم الإربلي بسبب وقوفه على كتابه معالم العترة ومحتوياته، فحصل له حُسن ظنّ بالرجل فترخّم عليه.

١. تاريخ الإسلام، ج ٤٤، ص ٧٥ ومثله باختلاف يسير في تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ١٣٨٤.
٢. معجم البلدان، ج ٢، ص ١٦٥.
٣. «أما تعصّب لابن حنبل فمعارض بتأليفه في معارف أئمة أهل البيت وإهدائه للخلفاء الفاطمية بمصر» طبقات اعلام الشيعة، ج ٤، ص ٩٠ وأشير إليه أيضاً في مستدركات أعيان الشيعة، ج ٣، ص ١٣٢؛ لكن لو كانت نتيجة هذا المعارض الظاهري أن نشك في نسبة كتاب معالم العترة إليه، نقول في الجواب: بعد نسبة الإربلي هذا الكتاب إليه يحصل الاطمئنان بهذه النسبة وسيأتي ذكره.
٤. «قلّت من كتاب معالم العترة النبوية لأبي محمد عبد العزيز بن الأخضر الجنازدي الحنبلي» كشف الغمّة، ج ٢، ص ٢٧١.
٥. والتسنّن الاثنا عشري يعتقد في أئمتنا الاثنا عشرية^{عليهم السلام} بالإمامة المنصوصة في الدين والولاية الكلية الإلهية على الباطن؛ ولكن إمامة الدنيا وولاية الظاهر عندهم لاتعقد لأحد إلا بالبيعة، كما تحققت لرسول الله ﷺ ولعلي والحسن^{عليهما السلام}، فراجع: تاريخ تشيّع در إيران، ص ٨٤٠ - ٨٥٠؛ موسوعة الإمام المهدي^{عليه السلام}، ج ١، ص ٧٢؛ الصلّة بين التصوف والتشيّع، ص ٤٤٢.
٦. الكامل في التاريخ، ج ١٢، ص ٣٠٥.
٧. البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٦٨.
٨. وهذا التاريخ مذكور في كثير من المصادر التي تقدمت، منها كتب الذهبي، وذكر الإربلي أيضاً ما يدل على كونه حيا سنة ٦١٠ هـ. كشف الغمّة، ج ١، ص ٦٤٨.

ومن جهة أخرى أنّ مجرد الترخّم لا يدلّ على الوثاقة والضبط و... لكن في ظنّي القاصر الأمر بسيط في وثاقة الرجل بعدما ورد ما يدلّ على صدقه ووثاقته في المصادر السنيّة المختلفة ولم نجد ما يعارضها في المصادر الشيعية، خصوصاً إذا كان للرجل مثل هذا الكتاب المملوء بفضائل أهل البيت عليهم السلام.

كتاب «معالم العترة النبوية»

يعدّ كتاب معالم العترة النبوية العلية ومعارف أئمة أهل البيت الفاطمية العلوية^١ أحد كتب الجناّبدي، ذكره السخاوي^٢ وحاجي خليفة^٣ وأقا بزرك^٤ وإسماعيل باشا^٥ والسيد حسن الأمين^٦. ورُغم أنّ أهل السنة ذكروا له عدّة كتب^٧ لكنني لم أجد إشارة في أوساطهم إلى أنّه من مؤلّفات الجناّبدي إلى زمن السخاوي في القرن التاسع^٨، إلّا أنّ الإربلي نسبته إلى

١. ذكره الإربلي في كشف الغمّة، ج ٢، ص ١٤٤ وفي كثير من المصادر ورد تحت عنوان "معالم العترة النبوية وأهل البيت الفاطمية". ولا يخفى أنّه اختصار من الاسم الكامل للكتاب كما أنّ نفس الإربلي أيضاً يعبر عنه في كثير من المواضيع بـ "معالم العترة" للاختصار. ولا أريد الخوض هنا في البحث حول اسم كتابه، ومن أراد فلينظر تحقيق الدكتور منصور داداش نجاد، برسي كتاب مفقود معالم العترة النبوية جناّبدي، ص ٢٧.
٢. الإعلان بالتبويب لمن ذم التاريخ، ص ٢١٤.
٣. كشف الظنون، ج ٢، ص ١٧٢٦.
٤. الذريعة، ج ٢١، ص ٢٠٠؛ طبقات أعلام الشيعة، ج ٤، ص ٩٠.
٥. ذكر إسماعيل باشا: "قال ياقوت في معجم البلدان له تصانيف في الحديث منها معالم العترة النبوية ومعارف أهل البيت الفاطمية." هدية العارفين، ج ١، ص ٥٧٩؛ لكنني لم أجد إشارة في معجم البلدان إلى معالم العترة. وربما كانت جملة "منها معالم..." من قول نفس باشا.
٦. مستدركات أعيان الشيعة، ج ٣، ص ١٣٢.
٧. مثل: "المقصد الأرشدي في ذكر من روى عن الإمام أحمد، تنبيه اللبيب وتلخيص فهم المريب في تحقيق أوامير الخطيب، تلخيص وصف الأسماء في اختصار الرسم والترتيب، فضائل شعبان، طرق جزء الحسن بن عرفة. انظر: طبقات الحنابلة (الذليل عليها)، ج ٤، ص ٨٠، الدر المنضد في ذكر أصحاب الإمام أحمد للعليمي، ج ١، ص ٣٣٥ من دون إشارة إلى هذا الكتاب.
٨. يعني بعد حوالي قرنين من وفاة الجناّبدي. ولعلّ السبب - بحسب رؤية بعض المحقّقين - أن علم الفهرست لم يكن متداولاً في أوساط أهل السنة، فربما كان همّهم في ترجمة الأشخاص عادة في الجرح والتعديل وما يرتبط بهما فقط، و كان ذكر المؤلفات والكتب استطرادياً عندهم، بخلاف ما هو الحال في الأوساط الإمامية حيث إنهم اعتنوا بأمر الكتب والمؤلفات كثيراً. لكن هذا مجرد احتمال مطروح في هذا الإطار، رأيت أن أشير إليه وتقصيل الأمر في محلّه.

الجنابذي عدّة مرّات في كتابه^١، وحيث إنّ الواسطة بينهما شخص واحد فقط وهو تاج الدين علي بن أنجب بن الساعي^٢ - وهو أيضاً ثقة جليل من علماء أهل السنة^٣ - فيبدو أنّ نسبة الكتاب إليه صحيحة^٤.

وذكر بعض المحققين^٥ أنّ هذا الكتاب مفقود حالياً، ولم يبق منه سوى منقولات في بعض المصادر ككشف الغمّة^٦.

ولم أجد شخصاً آخر - غير الإربلي - ينقل عن معالم العترة، نعم هناك نُقول عنه في الفصول المهمّة، لكنّ الظاهر - كما هو رؤية المحققين - أنّه أيضاً أخذها من طريق الإربلي، فلا يُعدّ مصدراً مستقلاً في نقله، لكن وجدّ في نهاية التحقيق أنّ هناك شخصاً آخر أيضاً نقل عن هذا الكتاب مستقلاً وهو السمهودي^٧.

ولقد بذلت وقتاً وجهداً كثيرين للعثور على إشارة بوجود نسخة من معالم العترة فلم أوفق، إلا أنّي ضمن البحث وجدّ أنّ المحقّق المرحوم أبا أنفال سامي الغُزيري (١٣٧٤هـ - ١٤٣٤هـ) استند إلى مخطوطة منه في هامش عدد من الكتب التي حقّقها^٨، فجدّد في

١. انظر على سبيل المثال: كشف الغمّة، ج ١، ص ٢٨، ص ٣٧١؛ ج ٢، ص ١٤٤، ص ٢٧١.

٢. على ما صرّح به الإربلي. كشف الغمّة، ج ٢، ص ١٤٤.

٣. حُسُن حاله معروف عند أهل السنة وذكروا أنّه "كان فقيهاً، قارناً بالسبع، محدّثاً، مؤرخاً، شاعراً لطيفاً، كريماً، له مصنّفات كثيرة في التفسير، والفقه والتاريخ، وغير ذلك..." طبقات الشافعية، الأسنوي ج ١، ص ٣٤٧ وانظر ما ورد فيه: تاريخ الإسلام، ج ٥٠، ص ١٦١؛ الوافي بالوفيات، ج ٢٠، ص ١٥٩؛ البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٧٠؛ شذرات الذهب، ج ٧، ص ٥٩٩؛ الأعلام، ج ٤، ص ٢٦٥؛ طبقات أعلام الشيعة، ج ٤، ص ١٠١؛ أعيان الشيعة، ج ٨، ص ١٧٦؛ ومدحه السيد ابن طاوس أيضاً في المجتبي من الدعاء المجتبي، ص ٣٩.

٤. بصرف النظر عن أنّ السخاوي أيضاً نسب إليه.

٥. كالشيخ رسول جعفریان في علي بن عيسى اربلي و كشف الغمّة و منصور داداش نجاد في بررسي كتاب مفقود معالم العترة.

٦. فقد أكثر النقل عنه الإربلي في كتابه. وانظر أيضاً: أهل البيت في المكتبة العربية، ص ٥٠٠.

٧. انظر على سبيل المثال: جواهر العقدين، ج ٢، ص ١٩ و ٦١ و ٦٥ و ٧٣ و ١٤٨ و ٢٦٦؛ ج ٣، ص ٣٤٩ و ٣٥٦ و ٤١٤؛ في البداية رأيت أنّ الدكتور داداش نژاد أشار إلى هذا الموضوع في أثره المشار إليه، ثمّ راجعتُ كتاب السمهودي فرأيتُه كذلك.

٨. كذخائر العقبى و الفصول المهمّة و الإتحاف بحب الأشراف.

الأمل بإمكان العثور على نسخة من هذا الكتاب المفقود، رغم أنني لم أجد أية إشارة إلى خصائص النسخة ومكانها في كلامه. وقال في ذيل مصادر تحقيقه أن الكتاب مطبوع في بيروت سنة ١٤٠٧هـ، ولم أجد لهذه الطبعة عيناً ولا أثراً ولم أوفق بالاتصال به.

وأخيراً في نهاية التحقيق وجدت أن أحد المحققين في مؤسسة دار الحديث^١ قد ذكر أنه رأى صورة فتوغرافية من النسخة التي يستند إليها الغريري عنده^٢، وذكر لي ما سمع منه أنه بنفسه قام بطبع صورة النسخة في بيروت، لكن حتى الآن لم أعثر على هذا الكتاب لا مطبوعه ولا مخطوطه للأسف.

المقارنة بين هذا الكتاب وكتاب «معالم العترة»

نقل الإربلي عن معالم العترة في ترجمة الإمام الجواد^{عليه السلام} يبدأ من «قال الحافظ عبد العزيز بن الأخضر الجنازدي^٣، ويقول الإربلي: «وذكر أخباراً رواها الجواد^{عليه السلام} عن آبائه عن علي^{عليه السلام}، ثم يذكر أحاديث الجنازدي، وفي النهاية يضيف: «هذا آخر ما أردت نقله من كتاب الجنازدي رحمه الله تعالى، وقد نقل أشياء رائقة وفوائد فائقة وآداباً نافعة وفقرناً صالحة من كلام أمير المؤمنين^{عليه السلام} مما رواه الإمام محمد الجواد ابن الإمام علي الرضا عن آبائه^{عليهم السلام}»^٤.

ووجدت اشتراكاً كبيراً بينها وبين روايات كتابنا هذا، فقمتم بمقارنة كل ما يوجد فيهما: هناك ثلاثة أحاديث في بداية أحاديث الجنازدي في كشف الغمّة لم ترد في هذه النسخة، وبعد غضّ النظر عن هذه الأحاديث الثلاثة^٥ واجهتني نقطة مهمة، وهي أن كل أحاديث الجنازدي وردت في كتابنا هذا أيضاً، لكن أحاديث هذا الكتاب أعم بكثير مما ورد في كشف الغمّة، فهناك زيادات كثيرة في هذا الكتاب تبلغ نصف حجمه تقريباً^٦.

١. وهو المحقق الدكتور محمد هادي خالقي من محققي دار الحديث.

٢. كشف الغمّة، ج ٣، ص ٤٨٥.

٣. يُحتمل أن يكون لفظ «ذكر» من كلام الإربلي، يعني أن الجنازدي ذكر هذه الأخبار. ويُحتمل أن يكون من كلام الجنازدي يعني أن الخطيب البغدادي ذكر هذه الأخبار.

٤. كشف الغمّة، ج ٣، ص ٤٩٥.

٥. سيأتي توضيح حولها.

٦. ونسبة الزيادات في أواخر الكتاب أكثر من بدايتها. وبإمكان القراء الكرام أن يعرفوا في كل حديث هل هو من ←

وبعبارة أخرى: إن عدد الأحاديث المنقولة في هذا الكتاب هي ٩٧ تقريباً، ويشترك في نصفها مع كشف الغمّة تقريباً ويتفرّد في النصف الآخر.

لكن الأمر الهام الذي لا بدّ أن أشير إليه هو أنّ ترتيب الروايات المشتركة في الكتابين واحد بنسبة مائة بالمائة، وليس هناك اختلاف في ترتيبهما حتى في مورد واحد! وواضح أنّ هذا الحجم من الاتحاد في الترتيب لا يمكن أن يكون عفويّاً وبالصدفة، فالظاهر أنّ مصدر كليهما واحد، ولكنّ الفرق بينهما أنّ مرويات كشف الغمّة عن الجنازدي مختار ومقتطف^٢ من أحاديث هذا الكتاب، فيمكن القول: إما أنّ الجنازدي أخذ من هذا الكتاب^٣، أو أنّ كليهما أخذاً من مصدر واحد^٤.

ولعلّ الاحتمال الثاني أرجح، حيث لم أعر على إشارة لملاقاة الجنازدي والقاضي جعفر البهلولي، لكن ربّما يبدو أنّ هذا الكتاب من إملاء القاضي جعفر وجمعه بعض تلامذته، وحيث لا نعرفهم فلا نستطيع أن نقوم بتحليل هل أدرك هؤلاء الجنازدي أم لا. هذا، ولم يذكر الإربلي طريق الجنازدي إلى الإمام الجواد عليه السلام حتى نستطيع أن نعرف هل طريقه إلى هذه الروايات هو نفس رواة هذا الكتاب أم لا؟ ولكن هناك عدداً من

→ الأحاديث المشتركة بين الكتابين أو ما يخص بهذا الكتاب، حيث أتت ذكرت في هامش الأحاديث المختصة بهذا الكتاب أنّها لم ترد في كشف الغمّة.

١. إن هذا الإحصاء مبني على أن نقول إن الحديث الجديد يبدأ بـ "وقال ع" أو "كتب ع" ومثلها. لكن ليست دقة رقم الأحاديث هامة هنا؛ فإنها قد تختلف باختلاف السلاطين، فإذا كان هناك معيار آخر لترقيم الأحاديث فربما يختلف بعض الشيء؛ لكن لا يختلف الأمر كثيراً وعلى أية حال مقصودي واضح وهو كون الزيادات في هذا الكتاب بالنسبة إلى كشف الغمّة يقارب نصف حجم كل هذا الكتاب تقريباً.

٢. وحيث إن أصل كتاب معالم العترة مفقود لا يمكن أن نعرف منهج الإربلي في النقل منه. و هل ينقل كل ما يوجد فيه أو قام باختيار في نقل أحاديثه... و هل هو الذي اقتطف أحاديث الجنازدي أو كان الجنازدي بنفسه هو الذي لم ينقل كل الأحاديث التي ورد في كتابنا هذا.

٣. والعكس لا يمكن؛ يعني احتمال أن يكون مملي هذا الكتاب - القاضي جعفر بن عبد السلام - هو الذي أخذ من الجنازدي، حيث إنه توفي سنة ٥٧٣ هـ يعني قبل أربعين سنة من وفاة الجنازدي الذي توفي سنة ٦١١ هـ. وهذا يعني أن القاضي جعفر يقدم طبقة أو طبقتين على الجنازدي.

٤. يعني يشترك الجنازدي و جعفر بن أحمد بن عبد السلام في الأخذ من واحد من رجال هذا السند وهو ربما الرسي أو أبو عبد الله العلوي أو... هكذا إلى عبد العظيم الحسيني سلام الله عليه.

الروايات من الجنابذي بواسطة الحافظ أبي الفضل بن ناصر عن أبي الغنائم النرسي عن محمد بن علي بن عبد الرحمن^١، الأمر الذي يُشكّل قرينة هامة في اتصال الجنابذي ببعض رجال سند هذا الكتاب أيضاً، وهذه القرينة جيّدة لإثبات إمكان أخذ الجنابذي هذه الأحاديث أيضاً من كتابنا هذا أو من مصادره.

ويؤيده أيضاً ما ورد في كلا المصدرين بعبارة واحدة، مثلاً في رواية: «ابن آدم أشبه شيء بالمعيار إما راجح بعلم - وقال مرة: بعقل - أو ناقص بجهل»^٢؛ حيث إنّ هذه الجملة المعترضة: «وقال مرة: بعقل» وردت بعينها في كلّ من الكتابين، وهذا يؤيد^٣ أخذ بعضهما من بعض، أو أخذ كليهما من مصدر واحد، خصوصاً مع عدم وجود هذه الجملة في بعض المصادر الأخرى للرواية، كتحف العقول.^٤

ووردت عبارة مشتركة أخرى في كلا الكتابين، وهي ما ذكرناه بعد حديث: «عنوان صحيفة المؤمن...»، حيث ورد في هذه النسخة: «وقال في مقام آخر»، وفي كشف الغمّة مثله باختلاف يسير: «في موضع آخر»^٥.

فخلاصة الكلام: أنه - في ظنّي القاصر - لا يبقى أيّ شكّ في العلاقة الوطيدة بين الكتابين بعد ضمّ هذه القرائن إلى بعضها. فالظاهر أنّ الجنابذي أخذ من هذا الكتاب أو من مصادره.

مقارنة بين روايات «تاريخ بغداد» والروايات المنقولة عن الجنابذي في «كشف الغمّة»

لا بأس بإشارة عابرة إلى هذه النقطة أيضاً، وهي أنّ الجنابذي قبل خوضه في نقل هذه الأحاديث ذكر رؤية الخطيب البغدادي في حياة الإمام الجواد عليه السلام وقدمه إلى بغداد واستشهاده،

١. في التراث الإمامي وجدناها في كتاب فرحة الغري، ص ٥٥ و ٥٦ و ٥٨ و ١٢٤ و ١٣٩ و ١٤١.

٢. كشف الغمّة، ج ٣ ص ٤٨٩.

٣. نعتبره مزيداً لأنه من الممكن أن تكون هذه الجملة المعترضة في نفس كلام عبد العظيم الحسيني وليس مثل نسخة البذل حتى نقول بأن وجوده في كلا الكتابين يثبت أنّهما أخذوا من مصدر واحد.

٤. «ابن آدم أشبه شيء بالمعيار إما ناقص بجهل أو راجح بعلم.» تحف العقول، ص ٢١٢.

٥. كشف الغمّة، ج ٣، ص ٤٩٠ و ٤٩١.

ثم ذكر أحاديث الخطيب عن الإمام عليه السلام، وبعد ذلك قام بذكر أحاديث هذا الكتاب. بعبارة أخرى: إن الأحاديث الثلاثة التي أشرتُ إلى أنها موجودة في بداية أحاديث الجنابذي في كشف الغمّة وليست في هذا الكتاب، هي نفس الأحاديث التي ذكرها الخطيب البغدادي ضمن ترجمة الإمام الجواد عليه السلام، كما أنّ الجنابذي نفسه أيضاً يصرّح في البداية بأنّه يرويها عن الخطيب البغدادي^١، لكنّ الجنابذي ذكر هذه الأحاديث الثلاثة مع حذف الأسانيد^٢ واختلاف في ترتيب ذكرها.^٣ وبإمكانك أن تراجع نصّ تاريخ بغداد للخطيب ونصّ نقل الجنابذي عنه في كشف الغمّة، وتقرّنها بنفسك.^٤ كما أنّ الجنابذي أخذ فقرة أخرى أيضاً من تاريخ بغداد، لكنّه لم يصرّح بأخذه^٥، وهذه فقرة ذكرها الخطيب في نهاية ترجمة الإمام الجواد عليه السلام بعد نقل الأحاديث، ولكنّ الجنابذي ذكرها قبل أن يذكر روايات الخطيب ورؤية الخطيب حول ترجمة الإمام الجواد عليه السلام.^٦ فيبدو أنّ الجنابذي أورد كلّ ما يوجد في تاريخ بغداد في ترجمة الإمام عليه السلام مع تغيير في ترتيبها وحذف أسانيدها فقط.

لكنّ الأرجح أن نقول إنّ هذا التغيير حدث من قبّل الإربلي في النقل عن الجنابذي في كشف الغمّة ولم يكن في نفس كتاب الجنابذي، وقد يخطر بالبال أنّ سياق نقل الإربلي عنه يؤيد أنّه نقل عبارة الجنابذي بعينها فلم يغيّرها من قبل نفسه؛ لأنّه في بداية نقله عن الجنابذي وفي نهايتها أيضاً يستخدم عبارات تنسجم مع نقل عين الكلمات من كتاب الجنابذي، حيث يقول الإربلي - كما تقدّم - في البداية: «قال الحافظ عبد العزيز بن الأخضر الجنابذي»، ويقول

١. حيث يقول: "حدّثنا أحمد بن علي بن ثابت..." وهو الخطيب البغدادي. كشف الغمّة، ج ٣، ص ٤٨٧.

٢. لكن الأرجح أن الإربلي هو الذي حذف الأسناد، كما سيأتي آنفاً.

٣. حيث إن الحديث الثاني في تاريخ بغداد هو الحديث الثالث في كلام الجنابذي، ويقدم الحديث الثالث في تاريخ بغداد ويذكره ثانياً.

٤. تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٨٨ - ٩٠ وكشف الغمّة، ج ٣، ص ٤٨٧ و ٤٨٨.

٥. وربما ذكر الجنابذي أخذه عن الخطيب ولم يذكره الإربلي في نقله عنه في كتابه.

٦. وهي هذه العبارة "قال محمد بن سعد: سنة عشرين وميتين فيها توفي محمد بن علي بن موسى..." وبعده يذكر الجنابذي رؤية الخطيب حول حياة الإمام عليه السلام: "حدّثنا [الخطيب] أحمد بن علي بن ثابت..." كشف الغمّة، ج ٣، ص ٤٨٦.

في نهاية نقله أيضاً: «... هذا آخر ما أردت نقله من كتاب الجنابذي».

وقد يُصوّر من هذا السياق أنه أورد صفحات من كتاب الجنابذي في كتابه دون أي تصرف، إلا أنه يُحتمل أيضاً أن يكون مراده من «النقل» نقل الجملات من دون رعاية لترتيبها أو من دون نقلها كلها، خصوصاً أنّ الإربلي نفسه يصرّح في بعض المواضع أنه اختصر الألفاظ^١ أو حذف الأسناد في روايات الجنابذي^٢.

وإتي كنت أظن ذلك في بداية التحقيق، إلى أن رأيت كتاب السمهودي، فوجدت أنه يذكر سند الجنابذي في واحد من الروايات في باب الإمام الجواد^٣ فهذا قرينة هامة في أنّ الإربلي هو الذي قام بحذف الأسانيد من روايات الجنابذي.

منهجتي في التحقيق

كتبتُ الكلمات وفقاً لرسم الخط المتداول اليوم، ككلمة «حياء»، حيث كُتبت في المخطوط هكذا: «حيوه»، و«المرأة» كتبت: «المراه»، وفي المواضع المهمة أشرتُ في الهامش إلى اختلاف رسم الخط في النسخة.

لم أكتب الحركات والإعراب إلا في موضع يُخاف منه الالتباس أو يصعب قراءتها، وإنّ الأغلبية العظمى من الحركات والإعراب في نصّ الكتاب من قبيل نفسي، لأجل التوضيح، لكنّ بعضها موجودة في نفس المخطوط أيضاً، وقد أشرتُ إلى وجودها فيها في موضع الالتباس؛ حتى يتّضح أنّها لم تكن من اجتهاد نفسي، وإن كان من الممكن أن تكون الحركات الموجودة في النسخة أيضاً من اجتهاد الكاتب.

بذلّتُ الجهد للعثور على كثير من المصادر التي نقلت هذه الروايات أو فقرة منها، وحيث إنّ عدد المصادر الناقلة لبعض الأحاديث كان كثيراً للغاية اكتفيتُ بذكر بعضها،

١. "هذا آخر ما نقلته من كتاب الجنابذي وربما اختصرت في بعض المواضع بعض ألفاظه." كشف الغمّة، ج ٢، ص ٢٨١.

٢. آخر كلام الجنابذي وقد حذف منه أسماء الرجال الذين رووا عن الرضا عليه السلام واقتصرت عليه وعلى آبائه عليه السلام. كشف الغمّة، ج ٣، ص ٣٥١؛ هذا وربما يخطر بالبال أن تصريح الإربلي هنا بحذف أسماء الرواة قرينة على عدم حذفه وتصرفه في المواضع الأخرى، لكنه احتمال بعيد في ظني، بعد مقارنة منهجي في النقل عن الكتب الأخرى.

٣. جواهر العقدين للسمهودي، ج ٣، ص ٤١٥.

وفي هذا الإطار اكتفيْتُ بذكر المصادر الأولية لا المتأخّرة والمجاميع كالبحار، إلا أن تكون ألفاظها مختلفة، فحينئذٍ ذكرتها لأجل الإشارة إلى هذا الاختلاف في الألفاظ لا من جهة ذكرها كمصدر آخروردت فيه هذه الروايات، فإنّ العلامة المجلسي - رحمه الله - كانت لديه نُسخ عتيقة من بعض هذه المصادر، كما أشار إليه في مقدّمة البحار.^١

وحيث هناك الكثير من الأحاديث موجودة في كشف الغمّة أيضاً - كما تقدّم - فلم أذكرها ضمن المصادر في كلّ هامش، وأشرتُ فقط إلى الأحاديث التي لم ترد في الكشف؛ أعني أنّ الأصل في كلّ رواية من هذا الكتاب أنّها موجودة في كشف الغمّة أيضاً، إلا أن أشير إلى عدمها. وطبعاً حينما أقول في آخر الحديث: «ليس في كشف الغمّة»، مقصودي هنا مجرد منقولات كشف الغمّة عن الجنازبذي في باب الإمام الجواد عليه السلام - كما تقدّم توضيحها بالتفصيل - وأنته أيضاً أنّ مقصودي أنّ كلّ الفقرات المذكورة التي تبدأ من أول البارغراف ليست في كشف الغمّة، لأنّ الجملة الأخيرة فقط.

ومرادي من «كشف الغمّة» هو الطبعة الجديدة للكتاب في بيروت بتحقيق المحقّق الفاضل الشيخ علي آل كوثر، لا الطبعة القديمة في تبريز، وإني أرجو أن يشكر الله مساعي كلاهذين المحقّقين الفاضلين معاً، لكنّ الطبعة الجديدة تمتاز بمقابلتها مع عددٍ من المخطوطات. ولم أترك الاختلاف المذكور بين نُسخ كشف الغمّة أيضاً، وأشرتُ إليها أيضاً في الهامش؛ لأهمّيتها في كتابنا هذا.

ولابدّ أن أشير إلى هذه النقطة أيضاً أنّي بعدما فرغتُ من التحقيق وذكر المصادر في هامش كلّ حديث، راجعتُ كتاب مسند عبد العظيم تأليف المحقّقين عزيز الله العطاردي وعليرضا هزار، وقد جُمع فيه كثير من الروايات المبعثرة لعبد العظيم عليه السلام من مصادر مختلفة، لكنني لم أجد فيه روايات هذا الكتاب^٢ كما كنت أتوقّع ذلك؛ لأنّ هذا الكتاب نسخة من كتب الزيدية، والظاهر عدم وجوده في إيران، ولم يُطبع بعدُ حتّى، فلم يكن متوقفاً عندهما.

١. بحار الأنوار، ج ١، ص ٢٦ "في بيان الوثوق على الكتب المذكورة واختلافها في ذلك".

٢. غير ما ورد منها في المصادر التي ذكرتها في الهوامش.

وراجعتُ أيضاً مسند الإمام الجواد عليه السلام تأليف المحقق العطاردي، وما وجدت فيه هذه الأحاديث من مصادر غير ما ذكرته، تماماً مثلما هو الحال في مسند عبد العظيم عليه السلام.¹ وفي ذكر اختلاف ألفاظ الرواية بين هذا الكتاب والمصادر، ذكرتُ كلَّ اختلاف في كشف الغمة - ولو كان جزئياً - كما تقدّم، وذكرتُ أيضاً الاختلافات المذكورة في الفصول المهمة، حيث إنه أخذ من كشف الغمة. وبعبارة أخرى: يعتبر كُنسخة منه. لكتي أكتفي عند اختلاف نسخ الفصول المهمة بذكر ما لم تكن في كشف الغمة ولا في مخطوطاته ولا في نقل البحار عنه، هذا ولكن أكثر الاختلافات في مخطوطات الفصول المهمة واضحة التصحيف والتحريف، وأشرتُ إليها لمجرد إتمام الفائدة. وفي سائر المصادر حيث يبعد أخذها من هذا الكتاب وبالعكس، أشرتُ إلى الاختلاف المعنى به في كثير من المواضع، وفي غيرها اكتفيت عادةً بأن أقول: «باختلافٍ يسير».

ملاحظة: في بداية التحقيق كنتُ بصدد ذكر الاختلافات الجزئية في كلِّ المصادر وإن لم يكن لها تأثير في المعنى، وربما سيستغرق وقتاً كثيراً، ورأيت أنه سيبلغ حجماً كبيراً، فتركتُ هذا المنهج واقتصرت بالقول: «باختلافٍ في الألفاظ»، لكن رأيت أن لا أحذف الاختلافات التي كنتُ أشرتُ إليها في السابق لفائدتها، فما ستري من ذكر الاختلافات الجزئية - في غير كشف الغمة - لأجل هذا التغيّر والتعديل في المنهج.

وحينما أقول «من دون إسنادٍ إلى المعصوم» لا أقصد مجرد ما ورد بتعابير ك«قيل» و... بل أردتُ كلَّ ما لم يُنسب إلى المعصومين عليهم السلام، سواء نُسب إلى القيل و... أو نُسب إلى شخص معيّن من غير المعصومين، كالخلفاء وغيرهم.

وأشير أحياناً إلى المصدر الذي أورد مضمون الرواية، وفي بعض المصادر هناك إشارة إلى مضمون الحديث أو مناسبه، فأشير إليه بتعبير «انظر».

ذكرتُ معنى الكلمات التي تحتاج إلى تبين وتوضيح، وفي هذا الإطار بذلت الجهد

١. طبعا هذا بحسب مراجعتي المختصرة إلى الكتاب. نعم، نقل أحاديث كشف الغمة عن الفصول المهمة. مسند الإمام الجواد، ص ٢٤٥، لكنه ليس مصدرا جديدا غير ما راجعنا.

للاستفادة من كثير من الكتب اللغوية مع مناهج مختلفة. وفي مواضع كثيرة راجعت المصادر القديمة منها ثم المتأخرة. وفي كثير من الموارد ذكرتُ مصدرين أو أكثر لأقدم صورة كاملة عن معنى الكلمة، فإن أساليب الكتب اللغوية مختلفة جداً، فهناك من يتعرض للكلمات القرآن، وآخر يتعرض للكلمات الأحاديث. ودقة بعضها في ضبط الكلمات وشكلها، وبعضها في إرجاع الكلمات إلى أصل واحد، وبيّن فریق آخر معنى الكلمة بمصادقها^١، ولذلك فالأنسب أن مراجعة كل هذه الأقسام للوصول إلى فهم جامع للكلمة؛ لأن كل واحد منهم ينظر إلى الكلمة من جهة تختص به ربما لا يتعرض إليها مصدر آخر بذلك الشكل والمنهج.

وفي معنى العبارات أذكر ما ورد بذهني القاصر في تبينه ليرتفع ما يوجد فيه من الغموض إن شاء الله.

ويجدر بالذكر أيضاً أنني قمت بعملية ترقيم الأحاديث لسهولة الأمر.

التعريف بالنسخة

تحقيق هذا الكتاب مبني على نسخة واحدة، ويحتمل أن تكون هناك مخطوطات أخرى، لكنني بعد التتبع الكثير لم أعر على نسخة أخرى منه. وهذه النسخة من الزيدية، وهي موجودة في «مؤسسة الإمام زيد بن علي» في صنعاء، وصورتها الفوتوغرافية متوفرة في أقراص هذه المؤسسة وفي موقع وزارة الأوقاف العمانية برقم ٠١ - ٠٣٥: ZA و بإمكان العموم أن يشاهدوها.

وهي ضمن مجموعة من الكتب تحتوي على:

حياة القلوب في عبادة علام الغيوب.

قصيدة في مدح النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

مصباح الشريعة، المنسوب إلى الإمام الصادق صلى الله عليه وآله وسلم.

أحاديث أمير المؤمنين صلى الله عليه وآله وسلم، وهو كتابنا هذا.

قصّة عابد بني إسرائيل.

١. وهناك بعض المعاجم ليس إلا مجرد جمع للمصادر الأخرى دون أن يقدم رؤية جديدة كلسان العرب.

رسالة في قصيدة السيد الصفي الحلّي.

معرفة الاسم والحرف والنصب و... للشيخ طاهر بن أحمد بن باشا النحوي.

الملحة، للحريري.

عقود العقيان في الناسخ والمنسوخ من القرآن، للإمام محمّد بن المطهر.

خطبة الوداع، مروية عن القاضي شمس الدين جعفر بن أحمد بن يحيى.^١

الوقوف في سورة الأنفال وسورة الروم وسورة الطور.

الأنموذج في النحو، للزمخشري.

كتاب المقدّمة الكافية في النحو.

القصيدة المسماة تحرير الأمانى ووجه التهاني في القراءات السبع.

الشافية، لابن الحاجب.

قصيدة في مدح النبي ﷺ، لعمر الحني.

منهاج الطالب في تحقيق الكافية لابن الحاجب، للقاسم بن محمّد.

وهذا الكتاب في من هذه المجموعة ثلاث ورقات وست صفحات، وعدد الأسطر في

كل صفحة يقرب من ٢٧ سطراً تقريباً.

والنسخة مكتوبة بخط النسخ، ولون الحبر أحمر في كتابة العناوين وبعض الكلمات،

وأحياناً استعمل الحبر البُتّي في كتابة التاريخ و... .

تاريخ الكتابة

فرغ الكاتب من كتابة هذا الكتاب في ١٩ من رجب ٩٩٦ هـ، واللافت أن الكتاب السابق

من هذه المجموعة - وهو مصباح الشريعة - أيضاً مكتوب بيد هذا الكاتب وفرغ من كتابته

في اليوم السابق لذلك، أي ١٨ من رجب من نفس السنة، ومن هنا يبدو أن كتابة هذا

الكتاب تمّ خلال يوم واحد على أكثر تقدير، وحيث إنّ هذا الكتاب صغير الحجم، فيُعدّ

هذا الوقت كافياً لكتابته، وليست هناك قرينة من هذه الجهة على سهو الناسخ لسرعة

١. هو الراوي الأول المذكور في سند أحاديث هذا الكتاب ومضت ترجمته.

كتابته. وبعبارة أخرى، لا يمكن أن نقول إن الكاتب كتبه في وقت ضيق وبالتالي يُحتمل وقوع تصحيقات في النسخة بسبب هذه السرعة، فإن اليوم الواحد يكفي للفراغ من كتابة كتاب بهذا الحجم الصغير من الأحاديث.^١

كاتب النسخة

لم يُذكر اسم الكاتب في نهاية هذا الكتاب (كتاب أحاديث أمير المؤمنين عليه السلام)، لكن يُحتمل أن يكون كاتبه هونفس كاتب الكتب السابقة في هذا المجموع، التي بينها وبين هذا الكتاب مشابهة كاملة في الخط ورسمه وقراءة في تاريخ الكتابة، وهو: يحيى بن إبراهيم بن عبدالله بن صلاح السحافي.

ومن مجموع أخطاء الكتابة وغيرها من القرائن، يبدو أنه عليه السلام لم يكن خبيراً بالصناعة. وهناك كتب أخرى في هذا المجموع مكتوبة سنة ٨٨٧ هـ، فأتضح لي عدم وجود ناسخ واحد لكل هذه الكتب، بل يبدو أن شخصاً جمع عدداً من الكتب المختلفة كُتبت بيد شخصين مختلفين (على الأقل) في أزمنة مختلفة وجعلها بين دفتين. لكن تواريخ الكتابة في كلٍ من الكتب السابقة المذكورة قريبة من الأخرى، والخط ورسوم الكتابة والعلامات والأخطاء مشابهة، فنجزم أن الكاتب هونفسه.

نكات في كتابة النسخة ومنهجها ورسم الخط الذي استعمل فيها

النسخة مكتوبة بخط النسخ، واستفاد الكاتب من بعض العلامات لرفع الالتباس في قراءة الكلمات، كعلامة شبيهة بالرقم سبعة «٧»، حيث كتبها فوق كثير من الحروف المهملة؛ لئلا تشبه بالحروف المعجمة المنقوطة، وهذه العلامة تُساعدنا في تسهيل قراءة النسخة وعدم الالتباس^٢. وأيضاً كُتبت نقطة تحت بعض الحروف المهملة، مثل

١. نعم يمكن أيضاً أنه لم يبذل كل يومه في الكتابة وإنما كتبه عاجلاً في بعض دقائق. إلا أنني إنما أردت أن أقول: من هذه الجهة ليست هناك قرينة على سرعة الكتابة والتصحيح، ويمكن أن ثبت سرعة كتابته من جهات أخرى.

٢. لكن مع هذه العلامة، ربما تشبه السين بالشين في ذهن من لا يعرف طريقة الكتابة لما أنه كثيراً ما تكتب النفاط الثلاثة لحرف الشين متصلة وهي شبيهة بهذه العلامة كما في بعض المواضع من هذه النسخة، ولذا يجب التنبه كي لا يقع خطأ في القراءة لأن واحداً من مناشيء التصحيح الرئيسية هو تبديل غير المانوس بالمانوس.

البدال والطاء؛ لثلاث تشبه بالذال والطاء، كهذه الكلمات من الكتاب: «أحدها الحكمة»، و«الدين»، و«يعود»، و«طعمته» و...^١

ولم يُكتب الهمزات في الكلمات عادة - كما أشرنا إليه عند ذكر المنهج للتحقيق -، وفي كثير من الكلمات كُتبت الياء بدل الهمزة، كـ«ضعفايكم» بدل «ضعفاءكم»، و«بضايح» بدل «بضائع»، كما هو المعهود في بعض المناهج واللغات، وفي بعض الكلمات لم تُكتب الألف كما هو المؤلف في رسم الخط القديم، مثلاً كُتِب «ثلث» بدل «ثلاث» و«يايها» بدل «يا أيها». وفي بعض المواضع كان المناسِب للقواعد أن تُكتب الياء مقصورة، لكنّها كُتبت بالألف في المخطوط، مثل «أعطا الله» و«أثقا الله» مع أن الصحيح كتابة كليهما بالياء المقصورة.

ويبدو أن التصحيفات في هذا المخطوط كلّها ناشئة من سهو النظر وليس من قبيل التصحيفات السمعية^٢، هذه النقطة وإن كانت في بادئ الأمر لا يبدو أن لها قيمة يعتدّ بها، لكنّها تُساعدنا في فهم التصحيفات في المتن؛ لأنّ التصحيح في النوع الأوّل يحدث في الكلمات المتشابهة من حيث الكتابة، وفي النوع الثاني يقع في الكلمات المتشابهة من حيث السماع، كما هو واضح.

ويبدو أن الكاتب لم يقصد أن يكتب الشكل والإعراب في كلّ موضع يُخشى منه الالتباس^٣. والنسخة مدوّنة باللون الأسود، وأما العناوين وبدايات الأحاديث فدوّنت باللون

١. و معرفة هذا المنهج في الكتابة هامة جدا، فمن لا يلتفت إليه ربما يتورط في الخطأ في قراءة بعض الكلمات. و مثاله كلمة "مؤدبنا" و سيايت توضيحه.

٢. يعني أن الكاتب كان ينظر بنفسه إلى النسخة التي كان يكتب منها ثم كان يوردها في نسخته، و ما كان يستعين بشخص آخر ينظر و يُعلي ليكتب، لأن السقطات و الأخطاء في المتن تكون بشكل لا يقع مثله في الشكل الثاني من الاستسناخ إلا قليلا، حيث إن الناظر لا يحتاج إلى أن يرفع عينه من النسخة إلا إذا كان يريد الإشراف للكتابة و... بخلاف الشكل الأوّل حيث إن الكاتب يحتاج إلى النظر إلى نسخة الأصل مرة و إلى كتابة نفسه مرة أخرى.

٣. و الدليل على ذلك أنا نشأهه يكتب حركة الضمة فوق الميم في كلمة «موسى» مع أنّها لا تشبه بكلمة أخرى. و في المقابل لم يكتب أية نقطة في كلمة «مكادتها»، فلا نعرف هل هي «مكابدة» أو «مكابدة»، و مثل كلمة «نرته» حيث كتبه بدون أية نقطة: هكذا: «نرته».

الأحمر، واستفاد أحياناً من اللون البُني لتدوين التواريخ... وأوّل كلمة من الصفحة التالية مكتوبة في أسفل الصفحة السابقة.

نماذج من التصحيقات التي واجهتها في التحقيق وتحليلها

قد أشرت في هامش الكتاب إلى مواضع التصحيح أو ما يُتوهم أن يكون تصحيحاً، في هذه النسخة أو في المصادر التي ترتبط بالكتاب، وذكرتُ أيضاً ما ورد بذهني القاصر عن علة وقوعها. وجدريّ أن أذكر هنا بعضها كنماذج ممّا وصلتُ إليه في التحقيق، خصوصاً أنّ هذه الموارد طويلة ولا تسعها هوامش الكتاب.

ولا أدعي أنني كنت مُصيباً في كلّ هذه التحليلات، فلعّل بعضها مجرد ظنّ وتخمين، لكنّ بعضها واضحٌ عندي بالقرائن العديدة.^١

النموذج الأول: حينما كنت بصدد ذكر ترجمة الشريف العلوي الراوي الموجود في سند الكتاب، واجهت أنّ نسبة الكامل المذكور في بعض تراثنا الحديثي الإمامي أيضاً، مثل كتاب فرحة الغري^٢، لكن كان في عبارة السند: «عن الحافظ أبي الفضل بن ناصر، قال: أخبرنا محمّد بن علي بن ميمون البرقي وهو المعروف بأبي العباس، قال: أخبرنا الشريف أبو عبد الله محمّد بن علي بن...»، وفيه تصحيح واضح، حيث دُكر «البرقي» بدل «النرسي» الذي هو أبو الغنائم، و«أبي العباس» بدل «أبي»، ويُحتمل أن يكون منشأ التصحيح أنه كان في النسخة الأصلية «محمّد بن علي بن ميمون النرسي المعروف بأبي»، واقتربت أسنان حرف السين بما يشبه الدائرة، فتوهم الناسخ أنها القاف، ومُحييت نقطة النون من كلمة «النرسي» أو لم تُكتب من الأصل، فأشبهت بـ «البرقي»^٣. وممّا يدلّ على أنّ الرجل في السند هو أبو الغنائم النرسي ما يوجد في عدّة موارد في نفس كتاب فرحة الغري من رواية الحافظ أبي الفضل محمّد بن ناصر عن أبي

١. ويجب أن أتبه أنني اجتنبتُ من ذكر هذه النماذج في هوامش الكتاب حذراً من التكرار. ولا أذكر هنا مكان الشواهد في المصادر فإنها سيأتي ذكرها بالتفصيل في الهوامش. وبعض هذه النماذج مجرد تحليلات طويلة في فهم معنى الحديث وليس هناك تصحيح فيه ضرورة، لكنها طويلة ولا تناسب أن تكون في الهامش فالجدير أن تُذكر هنا.

٢. راجع: فرحة الغري، ص ٥٥.

٣. لا أدري كيف أضاف الناسخ لفظ «العباس» في العبارة. ويمكن أنّه تصوّر أنّ «أبي» في السند كان «أبي فلان» فتوهم أنّ مضافاً إليه ساقط من المتن وأضافه من قبل نفسه أو من نسخة البديل لبعض أسماء الرجال في السند من هامش النسخة.

الغنائم عن أبي عبد الله العلوي.

النموذج الثاني: في سند الكتاب: «حدّثنا... العجلي الساوي مؤدّبنا»^١، لكن في المخطوط هكذا: «مودينا» بنقطتين تحت الباء، فربّما يُتصوّر وقوع سهو في الكتابة، لكنّ الظاهر في ظنّي أنّ واحداً من النقطتين تحت الباء هي نقطة مكتوبة تحت الدال لئلا تُشتبه بالذال^٢، لكنّها مكتوبة قريبة من الباء، فَيُتوهّم أنّها ياء.

النموذج الثالث: في الحديث (٨٨): «انان عليلان أبدأ: صحيح محتيم وعليل مخطأ». وفي المخطوط: «محتمل»، واللام واضحة فيه، لكن في كشف الغمّة وأيضاً في الفقه المنسوب إلى الرضا عليه السلام ومكارم الأخلاق: «محتيم»، واحتمى؛ أي امتنع عن أكل الأغذية المضرة له.^٣ فهذه الكلمة تناسب الصحة والمرض، ولم أجد له «محتمل» معنى يناسب السياق. فالظاهر أنّه تصحيف.

ويُحتمل - في ظنّي - أنّ الكاتب استنسخ هذه النسخة عن نسخةٍ أخرى فيها «محتمي» بدل «محتيم»^٤، وحيث إنّ كتابة الياء تشبه اللام في بعض النسخ، وقع له هذا السهو. ومن جهةٍ أخرى، قد تكرر في السطر السابق كلمتي «احتمل» و«يُحتمل» في بحث المرض والدواء، وربّما هذا سبب أنس الناسخ بهذا المعنى، فكتب كلمة «محتمي» بشكل «محتمل» عفويّاً.

النموذج الرابع: في الحديث (١٢): «المؤمن لا يشفي غيظه»، لكن في المخطوط: «غيضه»، وهو سهو واضح، فليس هناك معنى لمادة «غ ي ض» يناسب هذا المقام، كما هو واضح عند مراجعة الكتب اللغوية^٥.

ومن جهةٍ أخرى، هناك عشرات من الأحاديث استعملت فيه مادة «الشفاء» مع

١. لم أستطع قراءة هذه الكلمة في المخطوط لأنّي تصوّرت أنّ الياء موجود في الكلمة إلى أن قال لي المحقق السيد محمد صادق الرضوي أنّه «مؤدّبنا»، فوجدته كما قال، فقمّت بعد ذلك بتحليل هذا التصحيف.

٢. وهي منهجٌ في الكتابة كما تقدمت الإشارة إليها.

٣. سيأتي تفصيل معناه ذيل الحديث في الكتاب، فراجع.

٤. كما أنّ الكلمة وردت بهذا الشكل في بعض المصادر وإن لم يناسب القواعد. راجع: بحار الأنوار، ج ٥٩، ص ١٤١

٥. راجع: مادة «غ ي ض» في المحيط في اللغة، ج ٥، ص ١٠٣ و معجم المقاييس، ج ٤، ص ٢٠٥ و المفردات،

ص ٦١٩ و النهاية، ج ٣، ص ٤٠١ وغيرها من الكتب اللغوية.

مادة «الغيظ»، ولم أجد - فيما تتبعْتُ - استعمال «الشفاء» مع «الغيض» أصلاً. ^١ هذا، وهناك ضمة فوق الضاد في المخطوط، وهو سهو أيضاً؛ لأنَّ «غيظه» مفعول لا يشفي» فيجب فتحها.

النموذج الخامس: في الحديث (٢٣): «الفسق سقوط في الهمة». وفي المخطوط علامة «٧» فوق السين في «سقوط» ونقطتان فوق القاف، لكنَّ الطاء هنا مكتوبة بما تشبه الميم، هكذا: «سقوما»، وكلمة «سقوم» لا تلائم معنى المقام، وكنت أظنُّ أنَّ أقرب كلمة تناسب المعنى وتشبه هذا اللفظ هي: «شقوفا»، وهي إتما مصدر من «شَقَّ يشقُّ شُقوقاً»؛ بمعنى الصدع والانفراج ^٢، فيدلُّ بالمعنى الحقيقي أنَّ الفسق يوجب خرمًا وتصدعًا في همة الإنسان، أو بمعنى «الصدوع في الجبال والأرضين، وغيرها» ^٣، والمعنى مثلما تقدم، إلا أنَّ فيه تشبيهاً لهمة الإنسان بالجبال. أو بمعنى المرض الذي يصيب يد الإنسان أو رجله ويتسبب في تشقُّق جلدهما ^٤. فمعنى الحديث مثل المعنى الذي تقدم، إلا أنه يدلُّ بالمجاز؛ يعني يُشَبَّه الفسق بالمرض الذي يشقُّق بشرة الإنسان وجلده، فالفسق مثل هذا المرض يوجب التشقُّق في همة الإنسان، لكن لا أظنه تشبيهاً يلائم الطبع، فإن كان اللفظ في الأصل «شقوفا» فيجب أن نلتزم بوقوع سهوين في المقام: سهو في كتابة الألف؛ لأنه خبر مرفوع وليس منصوباً، وسهو في كتابة علامة «٧» فوق حرف الشين المعجمة. لكنَّ الظاهر - مع كلِّ هذه التفاصيل - أنه: «سقوط»، وهو يناسب المعنى ولا يحتاج إلى تكلف ادعاء السهوين، لكنَّ شكل حرف الطاء هنا يختلف كثيراً عن كتابتها في سائر المواضع في هذه النسخة.

فالظاهر أنَّ الكاتب كتب «ما» بدل «ط»، ويُحتمل أن يكون منشأه في ظني أنَّ الطاء في النسخة الأصلية - المخطوط الذي كان مصدراً لكتابة هذه النسخة - كانت مكتوبة

١. ابحث عن مادة (ش ف ي) و (غ ي ض) معاً في برنامج «جامع الأحاديث» لمؤسسة «نور» الكمبيوترية.

٢. تاج العروس، ج ١٣، ص ٢٤٥.

٣. تهذيب اللغة، ج ٨، ص ٢٠٤ و مثله في المغرب، ج ١، ص ٤٥٠.

٤. راجع: الصحاح، ج ٤، ص ١٥٠٢؛ معجم المقاييس، ج ٣، ص ١٧٠.

بما يشبه «ما»، فاشتبهه على الكاتب وكتبها بهذا الشكل، وهذا الاحتمال أنسب من احتمال «شقوقاً»، كما هو واضح فأثبتته في المتن.

النموذج السادس: ورد في الحديث (٢٤): «وبذل المجهود زينة اليقين، وكثرة البكاء زينة الخوف، والتقلل زينة القناعة، وترك المنّ زينة المعروف». لكنّ الموجود في كنز الفوائد: «بذل المجهود زينة المعروف»، ولم ترد فيه كلّ الكلمات الموجودة هنا من «بذل المجهود» إلى «زينة المعروف»، ويُحتمل قوياً سقوط سطر من الحديث بتمامه هنا في كنز الفوائد بسبب سهو نظر كاتبه من السطر الأعلى إلى الأدنى، وهذا واضح بعد النظر إلى عبارة الحديث في كنز الفوائد ومقارنته مع هذا الكتاب وكشف الغمّة.

النموذج السابع: في الحديث (٣٤): «من أحبّ البقاء فليعدّ للمصائب قلباً شكوراً». لكن في المخطوط: «التقى»، وربما يُحتمل أنّ المقصود هو التقوى هنا، ويكون معناه: من أحبّ أن يكون من المتّقين فليصبر على المصائب، لكنّ هذا السياق فيه شيء من الغرابة. ومن جهة أخرى أنّ الموجود في كشف الغمّة والمصادر الأخرى: «البقاء»، بل ورد في البصائر والذخائر: «من تمتّ طول العمر فليوطن نفسه على المصائب»، فيُحتمل قوياً أنّ «البقاء» هو الأصوب.

النموذج الثامن: في الحديث (٤٨): «بئس الظهير الرأي الفطير». لكن في الفصول المهمة «بئس الظهر وبئس الظهير وبئس الرأي القصير الرأي الفطير»، وفي ظنيّ هذا التكرار في الفصول ناشئ من أنّ الناسخ أورد نسخة البديل في المتن.

النموذج التاسع: في الحديث (٥٤): «صلاح الأخلاق بموافقة العقلاء»، وفي كشف الغمّة «بمنافة»، وقال الكفعمي: يريد بالمنافثة المباحثة والخوض في العلم، والنفاثة - بالضّم - ما نفثته من فيك؛ أي أرميته، وفي الحديث: «إنّ روح القدس نفث في روعي»؛ معناه أوحى إليّ، ونفث فلان من فيه كذا: «رمى به»^١.

لكنتي لم أجد في كتب اللغة معنى لباب المفاعلة من هذه المادّة، وفي الطبعة

١. هذا ما كتبه الكفعمي في هامش نسخته من كشف الغمّة، ونقل عنه محقق كشف الغمّة في هامش الطبعة الجديدة

القديمة لكشف الغمّة والبحار نقلًا عن كشف الغمّة: «بمنافسة»، وحيث إنّ «المنافسة» هو الآس للذهن من «المنافثة» يترجح احتمال كون «المنافثة» الأقرب بين الاحتمالين؛ لأنّ تبديل الغريب بالمأنوس من عوامل التصحيح الرئيسية، ولكن لم أستظهر من كتب اللغة ما قاله الكفعمي عليه السلام في معناه.

والموجود في هذه النسخة «موافقة»، ولم أجد ما يُرّجح إحدى الكلمتين - أعني ما ورد هنا وما ورد في كشف الغمّة - وكلاهما محتمل، لكن ورد في كثر الفوائد: «معاشرة»، وبقرينة المقابلة بين صدرها الذي ورد فيه أيضاً «معاشرة» يترجح أن يكون أنسب بالمقام. النموذج العاشر: في الحديث (٢٧): «إياك والأمانيّ، فإنّها بضائع التّسوكى العَجْزة». وفي المخطوط: «العحصره» بدون نقاط تحت أو فوق الحروف، وقد يُتصوّر في البداية أنّها «العجيزة»؛ بمعنى العجز وعدم القدرة، لكنّ هذه الكلمة في كتب اللغة بمعنى «عَجَز المرأة»، فلا ربط لها بالمقام^١، والظاهر أنّها «العجزة» بالراء، وهو إمّا بمعنى العنين الذي لا يستطيع أن يأتي النساء^٢، أو بمعنى السمين وعظيم البطن^٣، أو بمعنى اللثيم^٤، وكلّ واحدٍ من هذه المعاني مناسب للمقام، لكنّ المعنى الأوّل أرجح، حيث ورد في كثير من الكتب اللغوية، فيدلّ معنى العنين بالمجاز على عدم القدرة والعجز، وكذلك معنى السمين. والجدير بالذكر أنّ الموجود في كتب اللغة «العجير» بهذا المعنى مفرداً، فربّما كان الفعيلة وزن صيغة جمعها. لكن مع كل هذه التفاصيل يحتمل قوياً أن يكون اللفظ «العَجْزة» جمع العاجز، فإنّه يناسب المقام جدّاً وكما أنّه ورد بهذا الشكل في أمالي الشيخ الطوسي أيضاً، خصوصاً أنّ صيغة «فعيلة» لا يثبت أن تكون صيغة الجمع للعجير. وعليه فيجب أن نلتزم بوقوع تصحيح في كتابة سنّ في الكلمة بعد حرف الجيم، لكنّه سهل وليس غريباً.

١. «العَجْزُ: مؤنّث الشيء... والعَجْزَةُ، للمرأة خاصة» الصحاح، ج ٣، ص ٨٨٣؛ راجع: معجم المقاييس، ج ٤، ص ٢٣٣؛ المغرب، ج ٢، ص ٤٤؛ المصباح المنير، ج ٢، ص ٣٩٤.
٢. كما ورد في الصحاح، ج ٢، ص ٧٣٧؛ المحيط في اللغة، ج ١، ص ٢٥٣؛ الغريب المصنف، ج ١، ص ٢٤٧؛ جمهرة اللغة، ج ١، ص ٤٦١؛ تهذيب اللغة، ج ١، ص ٢٣١؛ فقه اللغة، ص ٥٣؛ المحكم والمحيط الأعظم، ج ١، ص ٣١١؛ القاموس المحيط، ج ٢، ص ١٦٠؛ تاج العروس، ج ٧، ص ١٩٢.
٣. كما ورد في كتاب الماء للأزدي، ج ٣، ص ٨٦٤.
٤. المحيط في اللغة، ج ١، ص ٢٥٤.

النموذج الحادي عشر: في الحديث (٦٣): «لا يَزُوحُ شَرُّ الرَّجُلِ عن نفسه بمثل الرضا بالقضاء». وفي المخطوط ليست هناك نقطة فوق الزاي، لكن مادة «روح» ليس لها معنى يناسب المقام، ومن جهة أخرى لا يبعد أن يكون الحرفُ «الزاي»؛ لأنه لم يُكتب «٧» فوقها. وتوجد الضمة في المخطوط فوق الياء، والكسرة والشدة للواو، كأنه فعل مضارع من باب التفعيل، ولكن لم أجد هذا الباب من مادة «زوح» في شيء من كتب اللغة. ولا يُستبعد سهو الناسخ بعد مشاهدة العديد من أخطائه في المخطوط. والظاهر أنه «يَزُوحُ» الثلاثي المجزء، وورد في كتب اللغة: «زاح الشيء زوحاً وأزاحه: أزاعه عن موضعه ونحاه؛ فمعناه الزوال والذهاب والتنحي، وقد يُستعمل متعدياً كما صرح به الفيتومي^٢، فيبدو أنّ معنى الحديث: أجدو شيء يُزيلُ شَرَّ الإنسانِ من نفسه هو الرضا بقضاء الله تعالى.

النموذج الثاني عشر: في الحديث (٤٠): «أربع من كنّ فيه فهو من الأخيار: من أعان المحسن، وفرح للتائب، وردّ المدبر...»، وفي المخطوط هكذا: «المُدْبِر»، ويُحتمل أن يكون «ردّ المدبّر»؛ بمعنى أنه يُجدد ليردّ الشخص الذي أدبر وتولّى عن الجماعة أو الحقّ ويُعيّنه على العود أو التوبة. وبناءً عليه، فالحركات المكتوبة للكلمة في المخطوط سهوية؛ لأنّه «المُدْبِر» لا «المُدْبِر»، حيث لم أجد باب التفعيل منه بمعنى الإعراض والرجوع، بل لم أجد معنى آخر له يناسب السياق.^٣

وهذا الاحتمال مناسبٌ للسياق، حيث يشير الحديث في الفقرة السابقة إلى سروره لتوبة التائب، وفي هذه الفقرة إشارة إلى جهده وسعيه في رجوع مَنْ تولّى عن الجماعة إليها أو رجوع الضالّ إلى الحقّ، ويؤيده ما في المصادر الأخرى من وجود «دعا» بدل «ردّ»، حيث إنّ الدعوة تناسب الشخص الذي أدبر وتولّى عن شيء ليرجع.

النموذج الثالث عشر: في الحديث (٣): «إنّ للمحن علامات لا بدّ أن ينتهي إليها،

١. المحكم والمحيط الأعظم، ج ٢، ص ٤٨٣؛ وقال ابن دريد: «رُحْتُ الشيء أزوحه زُوحاً، إذا أَرُغْتَه عن موضعه و نَحَيْتَه» جمهرة اللغة، ج ١، ص ٥٣٠.

٢. المصباح المنير، ص ٢٥٩.

٣. راجع: الصحاح، ج ٢، ص ٦٥٥؛ تهذيب اللغة، ج ١٤، ص ٨٠؛ معجم المقاييس، ج ٢، ص ٣٢٤.

فيجب على العاقل أن ينم لها إلى إدارها، فإن مكابدها بالحيلة عند إقبالها زيادة فيها». لكن في المخطوط هكذا: «مكادتها» بدون نقطة تحت الباء، وحينئذ يُحتمل وجهان: «المكايده» و«المكابدة». والمكايده بمعنى المكر والحيلة، وورد باب المفاعلة منه في اللغة^١، والمكابدة بمعنى «المشاققة في الخصومة»^٢ و«المقاساة»^٣ و«تحمل المشاق في فعل شيء»^٤. ويؤيد الاحتمال الثاني أن الموجود في كشف الغمّة أيضاً: «مكابدة»، ولأن لفظ «بالحيلة» زائد في الوجه الأول، فإن «المكايده» بنفسها تدل على هذا المعنى.

النموذج الرابع عشر: في الحديث (٦٧): «صاحب المعروف محكّم مجتبر في ابتدائه، فإذا اصطنعه حكم المعروف عليه نزهه واستقامه»، ولم يرسم الكاتب نقاط «بره»، ففهم المراد منها مشكل جداً، حيث يُحتمل فيه وجوه كثيرة. والظاهر أن الحديث بمعنى أن فاعل الخير في بداية الأمر يحمل نفسه على فعل الخير مع شيء من الكراهة، ولكن بعد مدّة يجد أن نفس المعروف صار حاكماً عليه ويحمله على فعل الخير ويستقيم أمره.

وراجعت الاحتمالات المختلفة ولم أجد لفظاً مناسباً للمقام وشبيهاً بشكل هذا اللفظ إلا فعل «نَزَّاه»؛ ومعناه الحمل على الشيء، كما ورد في اللغة^٥، وهو مؤيد لما ذكرته من معنى الحديث، خصوصاً ما ورد من «رجلٌ مُنَزَّوٌّ... أي مُوَلَّعٌ»، وهذا يعني يولع صاحبه بفعل المعروف بعد كراهته في البداية^٦.

لكن على فرض قبول احتمال كونها «نَزَّاه» أيضاً تواجه إشكالاً آخر؛ لأنه يجب أن تكون لفظة

١. راجع: الصحاح، ج ٢، ص ٥٣٣؛ تاج العروس، ج ٥، ص ٢٣٢.

٢. العين، ج ٥، ص ٣٣٤.

٣. الطراز الأول، ج ٦، ص ٢١١.

٤. المصباح المنير، ج ٢، ص ٥٢٣.

٥. «نَزَّأَتْ عَلَيْهِ نَزَّاهً: حَمَلَتْ. يقال: ما نَزَّأَكَ عَلَى هذا، أي ما حَمَلَكَ عَلَيْهِ ورجلٌ مُنَزَّوٌّ بكذا، أي مُوَلَّعٌ» الصحاح، ج ١، ص ٧٥ ومعجم المقاييس، ج ٥، ص ٤١٩ و«نَزَّاهَ عَلَى صاحِبِهِ: حَمَلَهُ عَلَيْهِ» المحكم والمحيط الأعظم، ج ٩، ص ٨٠.

٦. هذا، ولكن قد يشكل بآته مستعملٌ هنا بالمعنى الإيجابي مع أنه في اللغة بالمعنى السلبي، لأن ابن سيده قال بعد ما تقدم ذكره: «وإذا كان الرَّجُلُ عَلَى طَرِيقَةٍ حَسَنَةٍ أَوْ سَيِّئَةٍ، فَتَحَوَّلَ عَنْهَا إِلَى غَيْرِهَا، قُلْتُ مُخَاطِبًا لِنَفْسِكَ: إِنَّكَ لَا تَنْدَرِي غَلَامٌ يَنْزَأُ هَرِمُكَ، أي: إِنَّكَ لَا تَنْدَرِي إِلامَ تُووَلُّ حَالُكَ». المحكم والمحيط الأعظم، ج ٩، ص ٨٠ ولكن هذا معناه في سياقٍ ولا يدل على أنه بالمعنى السلبي في كل استعمالاته.

«استقام» متعدية، مع أنه لم يرد في كتب اللغة متعدية بهذا المعنى. ويُحتمل أيضاً أن يكون اللفظ مجروراً بالباء وأن يكون لفظ «استقامة» معطوفاً عليه، وعلى هذا الفرض لا نواجه إشكالاً مع عدم تعدية «الاستقامة»، لكنني لم أجد كلمة تناسب هذا الشكل ولها معنى يناسب المقام.

النموذج الخامس عشر: في الحديث (١٦): «من استغنى بالله افتقر الناس إليه، ومن اتقى الله أحبه الناس وإن كره». في المخطوط: «كره»، وفي كشف الغمّة «كرهوا»، فإن كان الضمير هنا في «كره» راجعاً إلى «من» فهو صحيح، ولكن إن كان الضمير راجعاً إلى «الناس» فهو تصحيف، حيث لا يوافق القواعد، ويجب أن يقال: «كرهوا» كما في كشف الغمّة، ويختلف المعنى في الحالتين، فعلى الأول: معناه أن الناس يحبّونه وإن كان المتقي يكره محبوبيته عندهم، وعلى الثاني: معناه أن المتقي محبوبٌ عند الناس وإن كان الناس لا يريدون محبوبيته عندهم، كما هو واضح. لكن أصل المعنى بينهما واحد، وأعتقد أن هذه الاختلافات لا يمكن أن يبني عليها شيء بعد وجود ظاهرة النقل بالمعنى....

النموذج السادس عشر: في الحديث (٧٩): «وَمَنْ نَظَّفَ ثَوْبَهُ قَلَّ هَمَّهُ»، لكن الموجد في المخطوط هكذا: «صف ثوبه»^١، فلذا ربما يُقرأ: «من يَصِفُ ثَوْبَهُ»، وله وجه؛ لأنّ «التَّوْب» في اللغة بمعنى المصيبة^٢، وعليه فمعنى الجملة: إذا وصف الإنسان ما نزلت به من المصيبة والبلاء يخفّف من همه وغمّه، وهذا نوعٌ تسكين له.

هذا، لكن التوصية بهذا الأمر لا ينسجم مع ما ورد من الروايات في مدح كتمان الوجد والبلاء. ومن جهة أخرى فقد وردت الفقرة في بعض المصادر الأخرى^٣ هكذا: «من نظّف ثوبه قلّ همّه». فمن جميع ذلك يبدو أنّ «نظف ثوبه» هو الأصل ووقع تصحيف في المقام، فلذلك أثبتّه في المتن.

وهناك نماذج أخرى ذكرتها في هوامش الكتاب، وأكتفي بهذا المقدار هنا.

١. بدون أية نقطة في الحرف الأول. وصاد في هذا المخطوط لا يشبه الظاء. وهناك نقطة واحدة فوق النون.
٢. «تأبّه أمرٌ أي أصابه» الصحاح، ج ١، ص ٢٢٩: «التَّوْب: نزول الأمر» القاموس المحيط، ج ١، ص ١٨٠: «ما ينوب الإنسان: أي ينزل به من المهمات والحوادث» النهاية، ج ٥، ص ١٢٣.
٣. سيأتي إن شاء الله ذكر مصادر الحديث بالتفصيل ذيل الرواية في الكتاب.

شكْرٌ و تقدِير

إنني أشكر الله تعالى قبل كل شيء، وله أجزل شكري وأوفر امتناني، الذي بنعمته تتم الصالحات، والذي امتنَّ عليَّ بإنجاز هذا التحقيق بعونه ورحمته، وكيف نطيق حمده أم متى نؤدي شكره؟! لا، متى...^١.

ثم أتوجه بخالص شكري لعباده الذين ساعدوني في هذا الأمر، فقد روي أن «أشكركم لله أشكركم للناس»^٢.

فأقول: إنه من حسن حظي أنني تعرّفت على هذه المخطوطة من قِبَل السيد الشريف الفاضل محمد صادق الرضوي، من باحثي التراث والعلوم الدينية، اقترح هو أن أخوض في تحقيقة وشوقني لهذا المجال ولم يضايق لي ما كان بإمكانه في مساعدتي من محاولة للعثور على المخطوطات الأخرى من الكتاب وغيرها. ومن الواجب أن أغتنم الفرصة هنا وأشكره الشكر الجزيل لهذا الاقتراح الجميل، فلله دزه من أخ نبيل، وأسأل الله أن يحشره مع النبي وأهل بيته عليهم السلام.

وأقدم بالشكر الجزيل لمؤسسة دار الحديث وأخص بالذكر فضيلة الأستاذ المحقق الجليل عبد الهادي المسعودي، حيث استقبلني بكل كرامة، مع أنه لم يكن ذا عهد بهذا الطالب البسيط، فلا يسعني إلا أن أقدم بخالص شكري له.

ثم أعبّر عن جزيل شكري للمحققين الجليلين الدكتور محمد هادي خالقي والدكتور مهدي سليمان الأشتياني، المديرين السابق والحالي لقسم إحياء التراث في المؤسسة؛ فإنهما ساعداني في نشر الكتاب هناك، ويجب أن أقدر مساعيهم الحميدة وأقدم بخالص امتناني لهما. وأقدم بجزيل الشكر للشيخ الفاضل محمد رضا ملايي، حيث بذل لي الوقت الكثير في التعرّف على المؤسسة ومن ثم نشر الكتاب. ولا يفوتني أن أقدم بالشكر الجزيل للمحقق الجليل الدكتور حسين متقي الذي شوقني لتحقيق الكتاب. وكذلك يجب عليّ أن أقدم جزيل شكري إلى الأخ الكريم علي محمد الدولة من اليمن الشقيقة والصامدة، وأقدم بخالص

١. الصحيفة السجادية، ص ٣٠ (الدعاء الأول).

٢. الكافي، ج ٣، ص ٢٥٥.

امتنانني له حيث أرسل إلي بعض كتب الزيدية عبر الإنترنت، وهو الذي قام بنشر المخطوطة في قناة "مخطوطات ومطبوعات الزيدية" فأخبرني السيد الرضوي بها.

وختاماً أقول: إنني إذ لا أرى قيمةً لهذا العمل التحقيقي المتواضع أحجمت عن إهدائه إلى النبي الأكرم ﷺ وأهل بيته الطاهرين ﷺ ثم السيد عبد العظيم الحسيني سلام الله عليه، ولكنني أرى أن أهديه إلى أسرتي، والدي الكريم الحاج علي أكبر، ووالدتي الكريمة وزوجتي الحنون؛ فإنهم تفاعلوا في مساعدتي ولهم عليّ حق كبير ولا يمكنني أن أؤدي حقهم هنا؛ فإن الكلمات قاصرة عن إعطائهم ما يستحقونه من الشناء، وأدعو الله أن يحشرهم وإياي مع النبي وآله الأطهار صلوات الله عليهم.

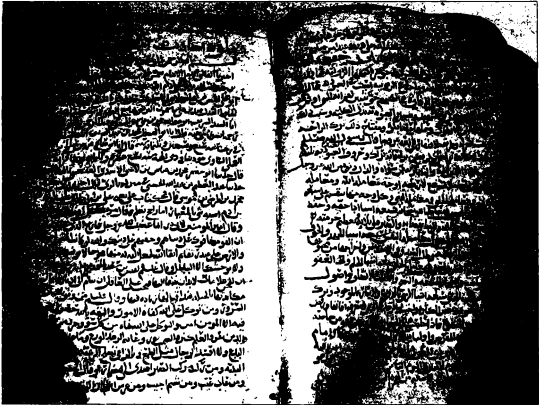
وكان الفراغ من التحقيق في الـ ١٥ من رمضان المبارك، سنة ١٤٤١، ذكرى ميلاد كريم أهل البيت ﷺ الإمام الحسن المجتبي ﷺ. والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآله الطاهرين.

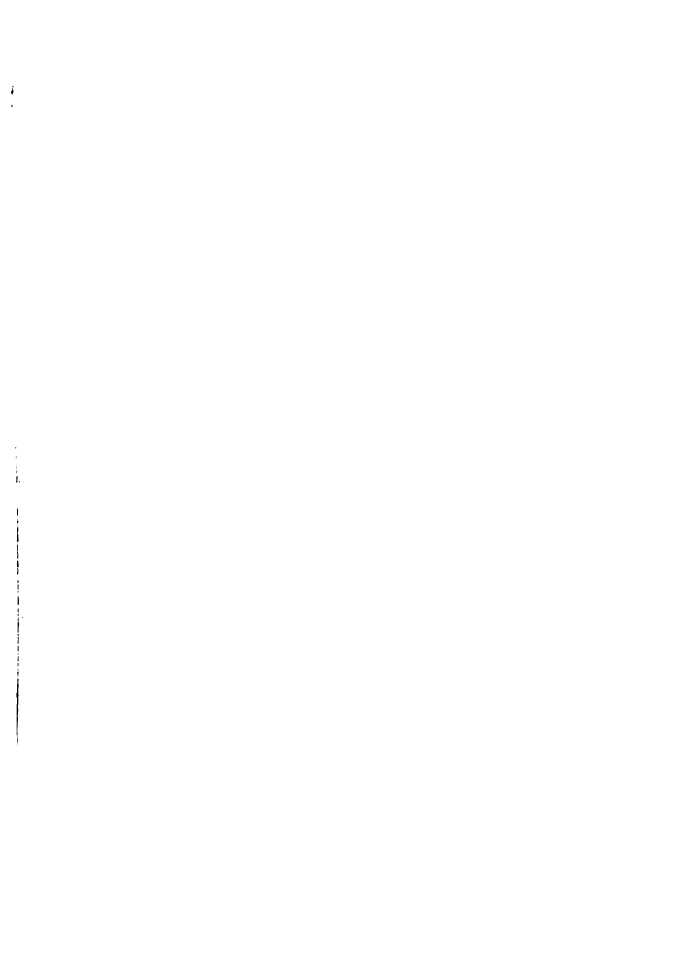
محمد بن علي أكبر الخراساني العافي^١

قم المقدسة

١. طالب في الحوزة العلمية بقم، من مدينة بيرجند الإيرانية.

صورة النسخة





نصّ الكتاب

أَحَادِيثُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ^١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَبِهِ نَسْتَعِينُ. رَبِّ يَبْسُزْ^٢ وَتَيَمَّمْ وَأَعِنْ، يَا كَرِيمُ!
أَخْبَرَنَا الْقَاضِي الْأَجَلُ الْإِمَامُ شُمُسُ الدِّينِ جَمَالُ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ، جَعْفَرُ بْنُ أَحْمَدَ
بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ أَبِي يَحْيَى - أَدَامَ اللَّهُ سَعَادَتَهُ - بِقِرَاءَتِي^٣، قَالَ:
أَخْبَرَنَا الشَّيْخُ الْفَاضِلُ أَبُو عَلِيٍّ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُلَاعِبِ الْأَسَدِيِّ، قَالَ:
أَخْبَرَنَا الشَّيْخُ أَبُو الْغَنَائِمِ الْحَافِظُ الْعَدْلُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مَيْمُونِ التَّرْسِيِّ بِجَمَاعِ
الْكُوفَةِ سَنَةَ خَمْسِمِائَةٍ^٤، قَالَ:
أَنَا السَّيِّدُ الشَّرِيفُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ^٥ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَلَوِيِّ
الْحَسَنِيِّ، رَحِمَهُ اللَّهُ وَرَضِيَ عَنْهُ، قَالَ:

١. في المخطوط: "عليلم" في تمام المواضع.
٢. في المخطوط نقطتان تحت الباء و علامة ٧ فوق السين فلا يُحتمل أن تكون كلمة أخرى.
٣. في المخطوط: "بقراتي" بدون الهجزة - كما هو طريقة الكاتب - وليست نقطة فوق القاف، فصارت قرانته مشكلة. و ذكر المحقق السيد الرضوي أنه "بقراتي" وهو صحيح.
٤. في المخطوط هكذا: "سنة خمسماية سنة" و واضح أن كلمة «سنة» الثانية زائدة و سهوية، و قد وقع هذا السهو عدة مرات في المخطوط.
٥. تعبير اختصاري كان يستعمل في السنة المحدثين بدل «أخبرنا». راجع: وصول الأخبار، ص ١٩٩.
٦. و ربما يقرأ في المخطوط «الحسين»، و لكن الصحيح ما أوردته في المتن لما ورد اسمه في المصادر المختلفة بهذا الشكل. راجع ترجمته في مقدمة هذا الكتاب. و قد يحذف «الحسن» من نسبه في بعض المواضع و يكتبون باسم جده الأعلى، كما في المنتظم، ج ٢، ص ٢٦٢ حيث ذكر: «محمد بن علي بن عبد الرحمن الحسيني» و قد وقع الاختصار في ذكر النسب في كثير من المواضع كما قد يكتبون في اسم الشيخ الصدوق بـ «ابن بابويه» مع أن نسبه هو: محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه. و للمزيد من الاطلاع على هذا الأمر و أمثله، انظر ما ذكره المحقق البارع و الفقيه المدقق، سماحة السيد موسى الشيرازي الزنجاني (آدام الله ظله) في درسه. راجع: كتاب نكاح، ج ٨، ص ٧٦٢.

أَنَا أَبُو الْمُفَضَّلُ^١ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُظَلِّبِ الشَّيْبَانِيِّ فِي رَجَبِ سَنَةِ سَنِعٍ وَسَبْعِينَ
وَتَلْثَمِائَةٍ^٢، قَالَ:

أَنَا أَبُو صَالِحٍ، مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحِ بْنِ الْفَيْضِ الْعَجَلِيِّ السَّوَائِيُّ مُؤَدَّبُنَا^٣، فِي ذِي الْحِجَّةِ
سَنَةِ تِسْعِ عَشْرَةٍ وَتَلْثَمِائَةٍ، لَفْظاً قِرَاءَةً^٤ عَلَيْنَا، قَالَ:

حَدَّثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَبَّاسِ بْنِ لَاحِقِ الْأَسَدِيِّ الْفَقْعَسِيِّ^٥ بِالصَّيْمَرَةِ^٦، قَالَ:
حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَظِيمِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنِيُّ فِي مَنْزِلِهِ بِالرَّيِّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ
بْنُ الرَّضَا^٧ بْنِ مُوسَى^٨، قَالَ:

(١) فِي كِتَابِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام: ابْنُ آدَمَ^٩ أَشْبَهُ شَيْءٍ بِالْمِغْيَارِ^{١٠}، إِمَّا

١. في المخطوط: "أبو الفضل"، لكنه تصحيف، والصحيح ما أثبتته، كما ورد بهذا الشكل في فهرست النجاشي و
فهرست الطوسي و تاريخ بغداد و أسناد كثير من الروايات. وربما كان تصحيف "المفضل" بـ "الفضل" أسهل من
العكس، أو كان تعبير "أبو الفضل" أكثر انساً بالذهن فوقع هذا التصحيف كما ورد اسمه بهذا الشكل سهواً في
بعض المواضع الأخرى من الكتب الحديثية.

٢. في المخطوط: "سنة ثلثماية سنة" وهو سهو ظاهر، إلا أن يقال، إن لفظ "سنة" الثاني كان في الأصل "سنة
هجريّة"، تمييزاً للأول - كما في آخر الكتاب - و سقط منه "هجريّة".

٣. في المخطوط نقلتان تحت الباء كأنها "مودينا". و تقدّم توضيحها في مقدّمة التحقيق في النموذج الثاني من
التصحيفات، فراجع.

٤. في المخطوط: "قراءة" لكنه دون أية نقطة أو همزة.

٥. ضبط الكلمة من المخطوط، فلا يمكن أن تكون كلمة أخرى، لأن الفتحة فوق الفاء و النقطتين فوق القاف و علامة شبيه
الرقم ٧ فوق حرف العين لتلا يشبه بالعين. و تقدّم في مقدّمة التحقيق أن قفص حيّ من قبلية أسد، فراجع.

٦. هي في موضعين: أحدهما بالبصرة على قم نهر معقل "معجم البلدان"، ج ٣، ص ٤٣٩ وانظر: القاموس المحيط،
ج ٢، ص ١٤٣. و ضبط الكلمة وفقاً لما قاله الياقوت. و قد كُتِبَ على هامش مخطوط الكتاب أيضاً قريباً من هذه
الكلمة: "قيل الصيمرة بلد عند البصرة". و قراءة الكلمة الأخيرة في هذا التوضيح ليست سهلة، لسراية آثار الجوهر
من ظهر الورقة. و جدير بالذكر أنّ الصيمرة خربت وهي الآن مدينة أثرية مشهورة بقرب من «درة شهر» في محافظة
إيلام، غربيّ إيران.

٧. في المخطوط: "الرضي".

٨. و أبو جعفر هو الإمام محمد التقي الجواد عليه السلام.

٩. في كشف الغمّة: "في كتاب علي بن أبي طالب".

١٠. في المخطوط: "بن آدم" بدون الألف في بدايتها، مع أن الموافق للقواعد أن تكتب معها في مثل هذا الموضع.

١١. في بعض نسخ كشف الغمّة: "بالعيار".

رَاجِعْ بِلِعْمٍ - وَقَالَ مَرَّةً: بَعْقَلٍ - أَوْ نَاقِصٍ بِجَهْلٍ.^١

(٢) وَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لِأَبِي ذَرٍّ: إِنَّمَا عَضِبْتُ لِلَّهِ ﷻ؛ فَانْجُ^٢ الَّذِي^٣ عَضِبْتُ لَهُ. إِنَّ الْقَوْمَ خَافُوكَ عَلَى دُنْيَاهُمْ، وَخَفْتَهُمْ عَلَى دِينِكَ. وَاللَّهُ، لَوْ كَانَتْ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ^٥ عَلَى عَبْدٍ رَتْقًا^٦ ثُمَّ اتَّقَى^٧ اللَّهُ لَجَعَلَ اللَّهُ لَهُ مِنْهَا مَخْرَجًا. لَا يُؤْنِسُكَ^٨ إِلَّا الْحَقُّ، وَلَا يُوحِشُكَ^٩ إِلَّا الْبَاطِلُ.^{١٠}

(٣) وَقَالَ ﷺ لِقَيْسِ بْنِ سَعْدٍ - لَمَّا^{١١} قَدِمَ عَلَيْهِ^{١٢} مِنْ مِصْرَ -: يَا قَيْسُ! إِنَّ لِلْمَحَنِ^{١٣}

١. الظاهر أن ما نقل من كتاب علي عليه السلام هو هذا الحديث الأول فقط، كما يبدو من السياق، وورد الحديث في تحف العقول، ص ٢١٢ باختلاف يسير.
٢. في كشف الغمّة: "قال لأبي ذر".
٣. فعل الأمر من الرجاء، كما هو واضح.
٤. في بعض نسخ كشف الغمّة: "من" بدل "الذي".
٥. في كشف الغمّة: "الأرضون".
٦. في كشف الغمّة: "رتقا على عبد"; والرتق بمعنى الاتصال بين الأشياء بحيث لا تكون فرجة بينها. راجع: المفردات، ص ٣٤١؛ الفروق في اللغة، ص ١٤٥؛ لسان العرب، ج ١٠، ص ١١٤ ومعنى الحديث أن التقوى يمكن أن يفتح أبواب السماء إذا كانت مغلقة. وفي بعض نسخ الفصول المهمة: "وتقعا" بدل "رتقا" وهو تصحيف وواضح أن عليها كتابة رأس الراء بشكل أكبر من المتعارف حيث أشبهت بالواو، كما وقع في بعض المواضع من هذا المخطوط أيضاً.
٧. في المخطوط: "اتقا الله".
٨. في كشف الغمّة: "لا يؤنسك".
٩. في كشف الغمّة: "لا يوحشك".
١٠. ورد مع زيادة في الكافي، ج ١٥، ص ٤٧٧ بإسناده عن أبي جعفر الخثعمي؛ نهج البلاغة ص ١٨٨ وابن أبي الحديد في شرح النهج، ج ٨، ص ٢٥٢ عن أبي بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهري في كتاب السقيفة بإسناده عن ابن عباس؛ غرر الحكم، ص ٨٠٦؛ عيون الحكم، ص ٥٥٣؛ والظاهر أن هذا الكلام صدر عنه عند إخراج أبي ذر من المدينة في عهد عثمان.
١١. في كشف الغمّة: "وقد قدم".
١٢. ليس "عليه" في بعض نسخ كشف الغمّة.
١٣. المحن: البلايا. ما يُفْتَحَرُّ بها الإنسان من بليّة. الصحاح، ج ٦، ص ٢٢٠١ و"امتحنّت الذهب والفضة إذا أذبتهما لتختبرهما حتى خلصت الذهب والفضة، والاسم المِحنَة" لسان العرب، ج ١٣، ص ٤٠١.

عَلَامَاتٍ ۗ لَّأَبَدًا ۗ أَنْ يُنْتَهَىٰ إِلَيْهَا ۗ فَيَجِبُ عَلَى الْعَاقِلِ أَنْ يَتَأَمَّلَهَا إِلَىٰ إِذْبَارِهَا ۗ فَإِنَّ مَكَابِدَتَهَا بِالْحِجَلَةِ عِنْدَ إِقْبَالِهَا ۗ زِيَادَةٌ فِيهَا.^٦

(٤) وَقَالَ ﷺ: مَنْ وَثِقَ بِاللَّهِ آزَاهُ الشَّرُّورُ ۗ وَمَنْ تَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ ۗ كَفَاهُ الْأُمُورُ ۗ ۙ وَالْيَقِينَةُ بِاللَّهِ حِصْنٌ لَا يَتَخَصَّنُ فِيهِ ۙ إِلَّا مُؤْمِنٌ أَمِينٌ ۙ ۙ وَالتَّوَكُّلُ عَلَى اللَّهِ نَجَاةٌ مِنْ كُلِّ سُوءٍ ۙ ۙ وَحِزْزٌ مِنْ

١. هكذا في المخطوط وهو الموجود في بعض نُسَخِ كشف الغمّة أيضاً، ولكن الموجود في أغلب مخطوطاته وفي المصادر الأخرى: "غايات"، وفي بعض نسخ الفصول المهمة: "آخريات". ولا يخفى أن "الغايات" هو الأنسب بالمقام. وفي بعض مخطوطات كشف الغمّة "علامات" وكتب على هامشها: "كذا في الأصل وصوابه: غايات".
٢. في المخطوط: "ينتها"؛ وفي كشف الغمّة: "تنتهي".
٣. "النوم" هنا بمعنى الصبر والتغافل، ويؤيده ما ورد في بعض المصادر: "إن للمحن غايات وللغايات نهايات؛ فاصبروا لها حتى تبلغ نهاياتها" غرر الحكم، ص ٢٣٨ وقد يقال إنه بمعنى الانقياد يعني ينقاد لها ويخضع إلى زمان رحلتها، والمعنى الأول هو الأنسب، كما هو ظاهر، وإن كان المعنيان قريبين.
٤. في كشف الغمّة: "مكابدة". وفي المخطوط هكذا: «مكابدتها» بدون نقطة تحتها، وحينئذ يُحتمل الوجهان و تقدم توضيحه في مقدّمة التحقيق في النموذج الثالث عشر من التصحيقات.
٥. في المخطوط: "أقبالها" مع نقطتين تحت الباء، لكنه سهو واضح.
٦. باختلاف في الألفاظ في: نشر الدرر، ج ١، ص ١٩٣؛ الفرج بعد الشدة، ج ١، ص ١٧٧؛ المحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٤٠٨؛ تاريخ مدينة دمشق، ج ٤٢، ص ٥١٤؛ مفيد العلوم ومبيد الهموم للخوارزمي، ص ٢٩٠؛ غرر الحكم، ص ٢٣٨؛ عيون الحكم، ص ١٥٧؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٢٨١ في باب الحكم المنسوبة إليه ﷺ. ويدون هذا الكلام صدر منه ﷺ حينما رجع قيس بن سعد بعد ما عزله من ولاية مصر، قبل حرب صفين.
٧. في الفصول المهمة: "إنه من".
٨. في جامع الأخبار للشعمري: "آواه".
٩. في كشف الغمّة: "عليه".
١٠. جامع الأخبار للشعمري، ص ١١٧؛ بشارة المصطفى، ص ٩٦؛ تفسير البرهان، ج ٥، ص ٣٤٦ عن الأربعين للمخزاعي باختلاف يسير.
١١. في بعض نسخ كشف الغمّة: "به".
١٢. في المخطوط: "المومن امين" ولكنه سهو، والصحيح الموافق للقواعد أن يكون كلاهما محلي بالألف واللام أو مجردا عنه. كما هو واضح - وما أثبتناه بقرينة كشف الغمّة. وفي الفصول المهمة: "المؤمن"، وفي بعض نُسَخه: "أمين" بدل "مؤمن أمين".
١٣. في المخطوط: "كل سو" بدون الهزرة، والواو واضحة فيه فلا يمكن أن يكون "كل شر".

كُلِّ عَدُوٌّ^١. وَالذِّينَ عَزَّ، وَالْعِلْمُ كَنْزٌ^٢، وَالصَّمْتُ نُورٌ^٣، وَعَايَةُ الرَّهْدِ الْوَرَعُ^٤، وَمَا هَدَمَ الدِّينَ^٥ مِثْلُ
الْبِدْعِ^٦، وَلَا أَفْسَدَ الرِّجَالَ^٧ مِثْلُ^٨ الطَّمَعِ^٩. «وَبِالرَّاعِي تَصْلُحُ الرِّعِيَّةُ، وَبِالدُّعَاءِ تُصْرَفُ النَّبِيَّةُ.
وَمَنْ رَكِبَ مَرْكَبَ الصَّبْرِ^{١١} اهْتَدَى إِلَى مِصْمَارٍ^{١٢} - أَوْ قَالَ: إِلَى مِيدَانٍ^{١٣} - النَّصْرِ. وَمَنْ غَابَ

١. ورد من "الثقة بالله" إلى هنا، بزيادة في إرشاد القلوب، ج، ١، ص ١٠٩ وأعلام الدين، ص ٢٥٦ و ص ٤٥٥.
٢. ورد في الكافي، ج ١٥، ص ٦٢ وفيه: "لاكنز أنفع من العلم" وقد ورد بعبارة الكافي في عدّة من المصادر، منها: تحف العقول، ص ٩٣؛ كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٤٠٦؛ الأسالي للصدوق، ص ٣٢١؛ التوحيد للصدوق، ص ٧٣؛ كنز الفوائد، ج ١، ص ٣١٩؛ عيون الحكم، ص ٥٣٧؛ غرر الحكم، ص ٧٧٥؛ أعلام الدين، ص ٨٤؛ وذكرها في جامع الأخبار، ص ١٨٦ عن التوراة؛ وورد في غرر الحكم، ص ٤٠ و ٦٦ و ٨٥؛ "العلم كنز عظيم لا يفنى" و "العلم أعظم كنز"، وورد مثلهما في عيون الحكم، ص ٤٦ و ٢٥.
٣. كنز الفوائد، ج ٢، ص ١٤.
٤. ورد في الكافي، ج ٣، ص ١٦٢ عن السَّجَّاد عليه السلام: "الزهد عشرة أجزاء؛ أعلى درجة الزهد، أدنى درجة الورع..." ومثله فيه ج ٣، ص ٣٣٣ مع اختلاف يسير. وبألفاظ الكافي أو قريب منه موجود في كثير من المصادر مثل: الخصال، ج ٢، ص ٤٣٧؛ تحف العقول، ص ٢٧٨؛ معاني الأخبار، ص ٢٥٢؛ روضة السواعين، ج ٢، ص ٤٣٢؛ سلوة الحزين، ص ١٦٤؛ مشكاة الأنوار، ص ١١٣؛ مجموعة ورام، ج ٢، ص ١٩١؛ مسكن الفوائد، ص ٨٦.
٥. في كشف الغمّة: "ولا هدم للدين".
٦. ورد في كنز الفوائد، ج ١، ص ٣٥٠؛ وورد "بالبدع هدم السنن" في تحف العقول، ص ١٥١؛ وورد "من أتى ذا بدعة فعظمه فإنما سعى في هدم الإسلام" أو قريب منه في عدد من المصادر، منها: المحاسن، ج ١، ص ٢٠٨؛ الكافي، ج ١، ص ١٣٦؛ كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٥٧٢؛ ثواب الأعمال، ص ٢٥٨؛ اعتقادات الإمامية، ص ١١٠. وورد في مناقب آل أبي طالب عليه السلام لابن شهر آشوب، ج ٤، ص ٢٥١ وفيه: "من تبسم في وجه مبتدع فقد أعان على هدم دينه".
٧. في المخطوط علامة "V" فوق الفاء، لكنها سهو من الكاتب، فإن هذه العلامة للحروف المهملة، كما تقدم في مقدّمة التحقيق. ولا يُحتمل هنا أن يكون حرفاً مهملاً كالميم.
٨. في كشف الغمّة: "للرجال".
٩. في كشف الغمّة: "من".
١٠. ورد قريب منه في مصباح الشريعة، ص ١٠٥ وفيه شيء من الهزأة؛ فإن رواية الإمام الصادق عليه السلام كلام كعب الأحبار غريبة حتى لو كان لأجل روايته عن النبي صلى الله عليه وآله، فضلاً أن تكون روايته لكلام نفس كعب من دون أن يكون كعباً أو أياً لحديث النبي صلى الله عليه وآله.
١١. في بعض نسخ الفصول المهمة: "العمر".
١٢. المصمّار هو الميدان الذي يدرّب فيه الفرس ليكون جاهزاً للسباق. راجع: تهذيب اللغة ج ١٢، ص ٢٨؛ معجم المقاييس، ج ٣، ص ٣٧١ وهذا تشبيه جميل، شُبّه فيه الصبر بالمركب الذي إن ركبته تصل إلى مصمّار تستطيع أن تُدرّب فيه للانتصار في السباق.
١٣. في كشف الغمّة: «مصمّار النصر»، وليست الجملة المعترضة فيه ولكن توجد في بعض نُسَخه: «ميدان» بدل «المصمّار».

- عُتِبَ^١، وَمَنْ سَمَّ أٰجِيبَ^٢، وَمَنْ غَرَسَ أَشْجَارَ الثَّمَرِ اجْتَنَى^٣ يَمَارَهُ الْهُدَى^٤.
- (٥) وَقَالَ ﷺ: أَرْبَعٌ خِصَالٍ تُعِينُ الْمَرْءَ عَلَى الْعَمَلِ: الصِّحَّةُ، وَالْعِلْمُ، وَالْغِنَى^٥، وَالتَّوْفِيقُ^٦.
- (٦) وَقَالَ ﷺ: مَنْ اسْتَوَى يَوْمَاهُ فَهُوَ مَغْبُوبٌ^٧، وَمَنْ كَانَ يَوْمُهُ شَرًّا^٨ مِنْ غَدِهِ فَهُوَ مَفْشُورٌ، وَمَنْ كَانَ يَوْمُهُ خَيْرًا^٩ مِنْ أَمْسِيهِ فَذَلِكُمْ^{١٠} الْمَغْبُوطُ^{١١}.

١. الشدة من المخطوط، فالظاهر أنه ثلاثي مزيد إن لم تكن الحركة خطأ أو من اجتهاد الكاتب. لكنها في كشف الغمة: "عيب" فعليه إنها ثلاثي مجرد، ولا أدري أن الكسرة فيه أيضاً من مخطوطاته أو من محقق الكتاب. والمعنى واحد على أي من الحالين.
٢. وردت الجملتان بعينهما في كنز الفوائد، ج، ١، ص ٢٧٩ وأعلام الدين، ص ١٨٧.
٣. في المخطوط بهذا الشكل: "اجتتا ثمار" وقراءتها صعبة، لأن الألف من الفعل، اتصلت بكلمة "الثمار".
٤. في بعض نسخ الفصول المهمة: "أثمار".
٥. في كشف الغمة: "المنى".
٦. ورد في كنز الفوائد، ج، ١، ص ٢٧٩ وأعلام الدين، ص ١٨٦ وفيهما "جنى" بدل "اجتنى" لكن كلاهما بمعنى واحد، وهو أخذ الثمرة، راجع: معجم المقاييس، ج، ١، ص ٤٨٢ والمفردات، ص ٢٠٧ والمصباح المنير، ج، ٢، ص ١١٢.
٧. لهزمة مكتوبة هنا في النسخة وهي من الموارد القليلة التي كتبها الكاتب.
٨. في كشف الغمة: "والغنا والعلم".
٩. ورد في معدن الجواهر، ص ٤١ باختلاف في الترتيب، وفي بياض تاج الدين أحمد الوزير، ج، ١، ص ٤٠٨: "التصيحة والقناعة والعلم والتوفيق".
١٠. "عَبْتُهُ فِي الْبَيْعِ بِالْفَتْحِ، أَي خَدَعْتَهُ" الصحاح، ج، ٦، ص ٢١٧٢.
١١. في المخطوط: "شُرَّ" بدون الألف وهو سهو.
١٢. لا تُقرأ الألف هنا لوجود خطوط عليها، وربما كتبها الكاتب في البداية وشطب عليها. لكنها لا تشبه المواضع الأخرى التي شطب على الكلمات في النسخة.
١٣. إن كان لفظ «ذلكم» نفس تعبير الإمام ﷺ بالضبط، فيدل على أن مخاطبه لم يكن شخصاً واحداً، بل كان الخطاب في جمع من الأشخاص. هذا ولا يمكن الاستفادة من هذه النقطة وأمثالها مع وجود ظاهرة النقل بالمعنى وغيره من التغييرات في ألفاظ الروايات. وعلى أية حال، لا ثمرة له هنا أيضاً.
١٤. ليس في كشف الغمة؛ وورد هذا المضمون بعبارات قريبة في مصادر مختلفة منها: "يا شيخاً من اعتدل يوماه فهو مغبون، ومن كان في الدنيا همته كثرت حسرته عند فراقها، ومن كان غده شراً من يومه فمحرورم..." كتاب من لا يحضره الفقيه، ج، ٤، ص ٣٨٢ والأمال، ص ٣٩٣ ومعاني الأخبار، ص ١٩٨ والأمال للطوسي، ص ٤٣٥ وروضة الواعظين، ج، ٢، ص ٤٤٤ ومشكاة الأنوار، ص ١١٥ ومجموعة ورام، ج، ٢، ص: ١٧٣ والأربعون حديثاً للشهيد الأول، ص: ٦٢. وهذا وقد روي مثله عن غير أمير المؤمنين ﷺ كما ورد في كتاب زيد الزراد من الأصول الستة عشر، ص ١٢٥: "من استوى يوماه مغبون ومن كان يومه الذي هو فيه خيراً من أمسه الذي ارتحل عنه فهو مغبوط". وفي الأمالي للصدوق، ص ٦٦٨: "من استوى يوماه فهو مغبون ومن كان آخر يوميه شرهما فهو ملعون" وفي معاني الأخبار، ص: ٣٤٢ بألفاظ الأمالي مع ←

(٧) وَقَالَ ﷺ: عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: **الصِّحَّةُ وَالْفَرَاغُ نِعْمَتَانِ مَغْبُورٌ بِهِمَا كَثِيرٌ**

مِنَ النَّاسِ.^٣

(٨) وَقَالَ ﷺ: **إِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا يَخْتَصُّهُمْ بِالنِّعَمِ وَيُقِرُّهَا فِيهِمْ مَا بَدَّلُوها، فَإِذَا مَتَّعُوها**

→ زيادة: "ومن كان آخر يومه خيرهما فهو مغبوط" وفي نزهة الناظر، ص ١٠٧: "من اعتدل يومه فهو مغبون، ومن كان غده شر يومه فهو مفتون" وقريب منه في مجموعة ورام، ج ٢، ص ٢٩ إلا أن فيه "شرا من يومه فهو ملعون" وفي كلها عن الصادق عليه السلام؛ ومثل عبارة مجموعة ورام ورد في إرشاد القلوب، ج ١، ص ٨٧ عن النبي عليه السلام؛ وفي إرشاد القلوب، ج ١، ص ٧٢ وفي وصية لقمان لابنه: "واجهد أن يكون اليوم خيرا لك من أمس وغدا خيرا لك من اليوم؛ فإنه من استوى يومه فهو مغبون ومن كان يومه شرا من أمسه فهو ملعون"؛ وورد صدره في عوالي اللئالي، ج ١، ص ٢٨٤ عن النبي عليه السلام؛ وورد في لباب الآداب، ص ١١ عن النبي عليه السلام أيضاً؛ وفي نثر الدر، ج ١، ص ٢٤٩ عن الكاظم عليه السلام.

١. في المخطوط: "صللم" في جميع المواضع.

٢. ولعل الأنسب أن يكون "مفتون" كما ورد في بعض المصادر الأخرى أيضاً، ولا يبعد تصحيحه. لكن المغبون أيضاً له وجه هنا.

٣. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في الكافي، ج ١٥، ص ٣٦٣ عن رسول الله عليه السلام: "خلتان كثير من الناس فيهما مفتون: الصحة والفراغ" ولم يُذكر اختلافٌ في هامشها إلا ما ذكر المجلسي: "في بعض النسخ «مغبون» من الغيبين بمعنى الخسران". مرآة العقول، ج ٢٥، ص ٣٧٢؛ وفي تحف العقول، ص ٣٦ مثل عبارة الكافي؛ وفي الخصال، ج ١، ص ٣٤ وروضة الواعظين، ج ٢، ص ٤٧٢: "خصلتان" بدل "خلتان"؛ وفي معدن الجواهر، ص ٢٦ قريب من هنا: "نعمتان مغبون فيهما كثير من الناس الصحة والفراغ"؛ ومثله في الأمالي للطوسي، ص ٥٢٦ ومكارم الأخلاق، ص ٤٥٩ وسلوة الحزين، ص ١١٣ ومجموعة ورام، ج ١، ص ٢٧٩ وج ٢، ص ٥٢ وإرشاد القلوب، ج ١، ص ٩٥ وأعلام الدين، ص ١٨٩ وعوالي اللئالي، ج ١، ص ١٦٧؛ وورد في مجموعة ورام، ج ٢، ص ١٤٦: "خلتان" بدل "نعمتان"، كما في الكافي؛ وذكرت في كل المصادر: "الصحة والفراغ" في ذيل الرواية. وورد عن النبي عليه السلام في: أدب الدنيا والدين، ص ٦٣ وبستان الواعظين لابن الجوزي، ص ١٨٦ وحياة الحيوان الكبرى، ج ٢، ص ٢٢٠ وعيون الأخبار لابن قتيبة، ج ٢، ص ٣٨٩ ومجمع الأمثال للميداني، ج ٢، ص ٤١٧ وبياض تاج الدين أحمد الوزير، ج ١، ص ٢٢٠ باختلاف يسير.

٤. الضبط من المخطوط، لكنه في كشف الغمّة: "يُخْصِّمهم".

٥. في بعض نسخ الفصول المهمة: "بدوام النعم".

٦. لا توجد نقطة تحت الباء في المخطوط، فالظاهر أنها "يُقِرُّها" كما هو في كشف الغمّة والمصادر الأخرى مثل نهج البلاغة. وربما يُقرأ "بِقَرِّها" وربما كان له وجه، لأن التوسع والفتح من معاني مادة (ب ق ر)، كما ذكره ابن فارس: معجم المقاييس، ج ١، ص ٢٧٧، وفي بعض نسخ الفصول المهمة: "فلا تزال" بدل "يقرأها". لكن الاحتمال الأول أظهر.

٧. في بعض نسخ الفصول المهمة: "بدلوا لها".

تَزَعَّهَا عَنْهُمْ^١ وَحَوَّلَهَا^٢ إِلَىٰ غَيْرِهِمْ^٣.

(٩) وَقَالَ ﷺ: مَا عَظَمْتَ نِعْمَةً^٤ عَلَىٰ أَحَدٍ^٥ إِلَّا عَظَمْتَ عَلَيْهِ مَوْنَهُ^٦ النَّاسِ، فَمَنْ لَمْ يَخْتَمِلْ تِلْكَ الْمَوْنَةَ عَرَضَ^٧ التَّعَمَّةُ^٨ لِلرَّوَالِ^٩.

(١٠) وَقَالَ ﷺ: أَهْلُ الْمَعْرُوفِ إِلَىٰ اضْطِنَاعِهِ أَخْوَجُ مِنْ أَهْلِ الْحَاجَةِ إِلَيْهِ؛ لِأَنَّ لَهُمْ أَجْرَهُ^{١٠} وَذِكْرَهُ وَفَحْرَهُ^{١١}، فَمَهْمَا اضْطَنَّعَ الرَّجُلُ مِنْ مَعْرُوفٍ فَإِنَّمَا يَبْدَأُ فِيهِ بِنَفْسِهِ، فَلَا يَظْلِمَنَّ شُكْرَمَا صَنَعَ إِلَىٰ نَفْسِهِ مِنْ غَيْرِهِ^{١٢}.

١. ليس "عنهم" في كشف الغمة.

٢. التخويل بمعنى الإعطاء. راجع: المحيط في اللغة، ج ٤، ص ٤١٣ و المفردات، ص ٣٠٤ و النقطة واضحة في المخطوط هنا فوق الخاء، لكن في كشف الغمة و نهج البلاغة: "حوّلها". و سقط «و حولها» من متن المخطوط و استدركه في الهامش: «و حولها».

٣. ورد باختلاف في الألفاظ في كثير من المصادر منها: نهج البلاغة، ص ٥٥١ و غرر الحكم، ص ٢٢٥ و عيون الحكم، ص ١٤١ و التذكرة الحمدونية، ج ٨ ص ١٥٣؛ و عن الصادق ﷺ في مشكاة الأنوار، ص ٣١٧، و عن النبي ﷺ في عوالي اللآلي، ج ١، ص ٣٧٢ و اصطناع المعروف لابن أبي الدنيا، ج ١، ص ٢١ و قضاء الحوائج لابن أبي الدنيا، ج ١، ص ٢١ و المعجم الأوسط للطبراني، ج ٥، ص ٢٢٨ و تاريخ بغداد، ج ١١، ص ١٣٠ و أخبار أصبهان لأبي نعيم، ج ٢، ص ٢٤٦ و شعب الإيمان، ج ٦، ص ١١٨ و لباب الآداب، ص ٣١٦.

٤. في كشف الغمة: "نعمة الله"؛ و في الفصول المهمة: "نعم الله".

٥. في بعض نسخ كشف الغمة: "عبد".

٦. في الفصول المهمة: "حوائج" بدل "مؤونة".

٧. في بعض نسخ كشف الغمة: "فقد عرض".

٨. في الفصول المهمة: "تلك النعمة".

٩. قد وردت روايات كثيرة من الخاصة و العامة بهذا المضمون حتى أن بعض المصنفين أفردوا أبوابا مختصة لهذا المعنى، مثل: الكافي، ج ٧، ص ٢٩٦ و ٢٩٧؛ و كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٢، ص ٦٠؛ و مشكاة الأنوار، ص ٣٣٢ و ٣٣٣؛ بحار الأنوار، ج ٩٣، ص ١٦١؛ و مسائل الشيعة، ج ١٦، ص ٣٢٣؛ مستدرک الوسائل، ج ١٢، ص ٣٦٧؛ و ورد منفردا و باختلاف في الألفاظ في قرب الإسناد، ص ٧٧ و مشكاة الأنوار، ص ٣٣٣ عن الصادق ﷺ؛ و نهج البلاغة، ص ٥٤١؛ و في الأمالي للطوسي، ص ٣٠٦ و شعب الإيمان، ج ٦، ص ١١٨ و أخبار أصبهان لأبي نعيم، ج ١ ص ٢١٦ و مسند الشهاب، ج ٢ ص ١٨ و التدوين في أخبار قزوين، ج ٣، ص ٤١٠ عن رسول الله ﷺ و انظر: الحيوان، ج ٥، ص ١٠٧.

١٠. في الفصول المهمة: "أجرهم".

١١. في كشف الغمة: "و فخره و ذكره".

١٢. ورد باختلاف في الألفاظ عن الصادق ﷺ في الجعفریات، ص ٢٣٦ و دعائم الإسلام، ج ٢، ص ٣٢١ و المحاضرات و المحاورات للسيوطي، ص ٣٧٨ و مشيخة ابن شاذان الصغرى، ج ١، ص ٥١.

(١١) وَقَالَ ﷺ: إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ خَيْرًا مَنَحَهُمْ^١ مَحَاسِنَ غَيْرِهِمْ، وَإِذَا أَرَادَ بِقَوْمٍ سُوءًا سَلَبَهُمْ مَحَاسِنَ أَنْفُسِهِمْ.^٢

(١٢) وَقَالَ ﷺ: مَنْ أَمَلْ إِنْسَانًا هَابَهُ^٣، وَمَنْ جَهَلَ شَيْئًا عَابَهُ^٤، وَالْفُرْصَةُ خُلْسَمَةٌ^٥، وَالْهَيْبَةُ خَيْبَةٌ^٦،

١. في المخطوط: "أمنحهم"، لكن ما هو بمعنى الإعطاء من مادة (م ن ح) هو الثلاثي المجرد وليس من باب وراجعت كثيرا من الكتب اللغوية ولم أجد شيئا من باب الإفعال بهذا المعنى. راجع: العين، ج ٣، ص ٢٥٢ و الغريب المصنف، ج ٢، ص ٥٩٠ و جمهرة اللغة، ج ١، ص ٥٧٢ و تهذيب اللغة، ج ٥، ص ٧٧ و المحيط في اللغة، ج ٣، ص ١٢٨ و الصحاح، ج ١، ص ٤٠٨ و معجم المقاييس، ج ٥، ص ٢٧٨ و المحكم و المحيط الأعظم، ج ٣، ص ٣٩١ و النهاية، ج ٤ ص ٣٦٤ و هناك مصادر أخرى راجعتها أتركها خوفا من الإطالة. و من جهة أخرى، الموجود في كثير من الاستعمالات الروائية أيضاً هو الثلاثي المجرد، فالظاهر أن الألف زيادة من الكاتب. وربما كان باب الإفعال بهذا المعنى متداولاً في لسان العامة - وإن كان ملحوناً - و كان هذا الاستعمال من قبيل الرواي في النقل بالمعنى. و المعنى واضح على أية حال.

٢. ليس في كشف الغمّة؛ و ورد في مصادر متعددة باختلاف في الألفاظ لكن الحديث في كلها حول إقبال الدنيا و إدارها: تحف العقول، ص ٣٨٢ وفيه: "إذا أقبلت دنيا قوم كسوا محاسن غيرهم و إذا أدبرت سلبوا محاسن أنفسهم"، و نهج البلاغة، ص ٤٧٠ وفيه "أعارتهم محاسن غيرهم"، و مثله في غرر الأخبار، ص ١٢٤؛ و في جامع الأخبار، ص ١٨٠ و مثله وفيه: "محاسن غيره"؛ و عن الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ١٣٠: "على إنسان بدل قوم" و "أعطته بدل أعارته"؛ و مثله عن الصادق عليه السلام في مشكاة الأنوار، ص ٢٦٩ و روضة الواعظين، ج ٢، ص ٤٤٥؛ و في غرر الحكم، ص ٢٩٠ و عيون الحكم، ص ١٣١: "إذا أدبرت عنه سلبيته محاسنه"؛ و في كشف الغمّة، ج ٣، ص ٢٣٩ عن الصادق عليه السلام؛ و في سير أعلام النبلاء، ج ٩، ص ٣٨٨ عن الرضا عليه السلام.

٣. في البحار نقلا عن كشف الغمّة: "فقد هابه".

٤. و رد باختلاف في الألفاظ في الإرشاد للمفيد، ج ١، ص ٣٠١ وفيه: "من قصر عن معرفة شيء عابه"؛ كشف اليقين، ص ١٨٣؛ نزهة الناظر، ص ١١٩ وفيه: "رجلا" بدل "إنسانا" و "من قصر عن شيء" بدل "من جهل شيئا"؛ و شرح نهج البلاغة، ج ٢٠، ص ٣٠٨ في باب الحكم المنسوبة إليه وفيه: "من أمل أحدا"؛ و الدررة الباهرة، ص ٣٢.

٥. يعني أن الفرصة كغنيمة يجب أن تستلها بسرعة. راجع: العين، ج ٤، ص ١٩٧ و تهذيب اللغة، ج ٧، ص ٧٩؛ الصحاح، ج ٣، ص ٩٢٣؛ أساس البلاغة، ص ١٧٢؛ و قال المطرزي: "أخذ الشيء من ظاهره بسرعة". المغرب، ج ١، ص ٢٦٤. فيمكن أن نقول إن الحديث هنا لا يكتفى بأن يقول اغتشم الفرصة، بل يؤكد على المبادرة في الاستفادة منها بأسرع وجه يمكن.

٦. ليست جملة "الهيبة خيبة" في كشف الغمّة؛ و وردت بعبارة "قرنت الهيبة بالخيبة" في تحف العقول، ص ٢٠١ و نهج البلاغة، ص ٤٧١ و غرر الحكم، ص ٤٩٧ و عيون الحكم، ص ٣٧١ و التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٣٧٣ و العقد الفريد، ج ٢، ص ٢٥٤ و عيون الأخبار لابن قتيبة، ج ٢، ص ١٣٩؛ و بعبارة "الهيبة خيبة" في خصائص الأئمة، ص ٩٤ و نزهة الناظر، ص ٤٢ و الأمالي للطوسي، ص ٦٢٥ و غرر الحكم، ص ٢٤؛ و من دون إسناد إلى المعصوم في المحاضرات للراغب، ج ١، ص ٤٢ و نثر الدر، ج ٣، ص ٩.

وَمَنْ كَثُرَ هَمُّهُ، سَقَمَ جِسْمُهُ^٢، وَالْمُؤْمِنُ لَا يَشْفِي^٣ غَيْظَهُ^٤.

(١٣) وَقَالَ ﷺ: الْكَرِيمُ يَلِينُ إِذَا اسْتَضَعَفَ^٦، وَاللَّيِّمُ يَتَّسُو^٧ إِذَا أَلْطَفَ^٨.

(١٤) وَقَالَ ﷺ: عُنْوَانُ صَحِيفَةِ الْمُسْلِمِ^{١٠} حُسْنُ خُلُقِهِ^{١١}.

١. في المخطوط هكذا: "كسر" بدون أية نقطة تحت التاء ولا فوقها، فربما يقرأ "كبر" وهو أيضاً يناسب المقام ولكن الموجود في كشف الغمّة والمصادر الأخرى: "كثر"، فأثبتته في المتن بقرينة هذه المصادر.
٢. في كشف الغمّة: "جسده"؛ وفي المصادر الأخرى: "بدنه". وورد في غرر الحكم، ص ٦٠٦ وفي تحف العقول، ص ٥٨ عن النبي ﷺ؛ ومثله في الأمالي للصدوق، ص ٥٤٣ عن الصادق ﷺ؛ والأمالي للطوسي، ص ٥١٢ عن أمير المؤمنين ﷺ عن النبي ﷺ؛ وقصص الأنبياء للراوندي، ص ٢٧٤ عن الصدوق عن الصادق ﷺ؛ ومجموعة ورام، ج ٢، ص ١٧٦ وفي شرح نهج البلاغة، ج ٢٠، ص ٢٥٩ في باب الحكم المنسوبة إلى أمير المؤمنين ﷺ.
٣. في كشف الغمّة: "لا يشفني".
٤. في المخطوط: "غيضه" بالضاد والضمّة وهو سهو كما تقدّم في مقدّمة التحقيق في النموذج الرابع من التصحيحات.
٥. في الكافي، ج ٣، ص ٦٢٧: "ما من مؤمن يشفي نفسه إلا بفضيحتها؛ لأن كل مؤمن ملجم" وفي الخصال، ج ١، ص ٢٢٩ عن الصادق ﷺ: "أخذ الله ميثاق المؤمن على أن لا يقبل قوله ولا يشفي غيظه إلا بفضيحة نفسه" ومثله في علل الشرائع، ج ٢، ص ٦٠٥ وكشف الرية، ص ٩٣ ومشارك أنوار اليقين، ص ٣٥٢ وفي غرر الحكم، ص ٦٠٠: "من خاف الله لم يشف غيظه" ومثله في عيون الحكم، ص ٤٤٣ ومجموعة ورام، ج ٢، ص ٢٤؛ وفي كشف الرية، ص ٢٩: "ومن اتقى ربه كل لسانه ولم يشف غيظه".
٦. الموجود في بعض المصادر هو "استعطف" كما سيأتي، لكنه لا يُحتمل هنا في المخطوط أن يقرأ: "استعطف" بعد كون الضاد واضحة فيه ووجود نقطة فوق الضاد وضمّة فوق التاء.
٧. في المخطوط: "يقسوا" مع الألف، لكنه سهو لمخالفته لقواعد الكتابة.
٨. أظنّه أي أحفه وبرّه. أساس البلاغة، ص ٥٦٥.
٩. ليس في كشف الغمّة؛ وأورده في تحف العقول، ص ٢٠٤ وفيه: "استعطف" بدل "استضعف"؛ ومثله في مجموعة ورام، ج ٢، ص ٢٥٣ من دون إسناد إلى المعصوم؛ ومثله في كثر الفوائد، ج ٢، ص ١٨٢ وفيه "استعطف" أيضاً، و"لوطف" بدل "الطف"؛ ومثله في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٢٩٦ في باب الحكم المنسوبة إليه ﷺ؛ وفي المجالسة وخواهر العلم، ج ٤، ص ٤٥١؛ غرر الحكم، ص ٩٨ وعيون الحكم، ص ٥٤: "الكريم يجفو إذا عنف و يلين إذا استعطف"؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في: حياة الحيوان الكبرى، ج ١، ص ١٤٨ وديوان المعاني للسكري، ج ٢، ص ٨٣٥ والصدّاق والصدّيق لأبي حيان، ص ٢٧٧ والمحاضرات للراغب، ج ١، ص ٢٩٨ ونثر الدر، ج ٤، ص ١٢٤.
١٠. في كشف الغمّة أيضاً: "المسلم"، لكن في البحار نقلاً عنه: "المؤمن"، وفي المصادر الأخرى أيضاً: "المؤمن".
١١. ورد في صحيفة الرضا ﷺ، ص ٦٧ وتحف العقول، ص ٢٠٠ وجامع الأخبار للشعيري، ص ١٠٧ وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٦، ص ٣٤٠ وربع الأبرار، ج ٢، ص ٢٣٧.

- (١٥) وَقَالَ فِي مَقَامٍ آخَرَ: عُنْوَانُ صَحِيفَةِ السَّعِيدِ حُسْنُ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ.^٢
- (١٦) وَقَالَ عليه السلام: مَنِ اسْتَعْتَى بِاللَّهِ افْتَقَرَ النَّاسُ إِلَيْهِ^٣، وَمَنِ اتَّقَى اللَّهَ أَحَبَّهُ النَّاسُ وَإِنْ كَرِهَ^٤.
- (١٧) وَقَالَ عليه السلام: عَلَيْنَا بِطَلْبِ الْعِلْمِ، فَإِنْ طَلَبَهُ فَرِيضَةٌ^٦ وَالْبَحْثُ عَنْهُ نَافِلَةٌ^٧، وَهُوَ صِلَةٌ

١. في كشف الغمّة: "في موضع آخر".

٢. ورد في الأمالي للطوسي، ص ٤٧ عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وبتبعه في بشارة المصطفى، ص ٧٢: "أول عنوان صحيفة المؤمن بعد موته ما يقول الناس فيه، إن خيرا فخير، وإن شرا فشر"؛ وانظر بهجة المجالس، ج ٢، ص ٧٩٣ وفيه: "عنوان كرامة الله لعبده حسن الثناء عليه".

٣. ورد باختلاف يسير في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٣٣٠ في باب الحكم المنسوبة إليه صلى الله عليه وآله وسلم، وورد في موضع آخر منه أيضاً من دون إسناد إلى أمير المؤمنين صلى الله عليه وآله وسلم. شرح نهج البلاغة، ج ١٦، ص ٩٥؛ وفي نزهة الناظر، ص ٩٢ والذرة الباهرة، ص ٢٦ عن علي بن الحسين صلى الله عليه وآله وسلم؛ وفي كنز الفوائد، ج ٢، ص ١٩٤ وأعلام الدين، ص ١٥٩ من دون إسناد إلى المعصوم؛ وفي أعلام الدين، ص ٣٠٠ عن السجّاد صلى الله عليه وآله وسلم؛ وفي إرشاد القلوب، ج ١، ص ١٩ عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

٤. كذا في المخطوط، وفي كشف الغمّة: "كروها". وتقدم التوضيح حوله في مقدّمة التحقيق في النموذج الخامس عشر من الصحيفات.

٥. ورد في تحف العقول، ص ٢٧ عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم: "من أحب أن يكون أعز الناس فليترك الله"؛ ومثله في كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٤٠٠ والأمالي للصدوق، ص ٣٠٥ عنه صلى الله عليه وآله وسلم؛ وفي الفقه المنسوب إلى الرضا صلى الله عليه وآله وسلم، ص ٣٨١ "من أراد أن يكون أعز الناس فليترك الله في سره وعلانيته". ومثله في كنز الفوائد، ج ١، ص ٣٥١ عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

٦. ورد هذا المعنى في كثير من المصادر الشيعية والسنية، منها: المحاسن، ج ١، ص ٢٥٥ وبصائر الدرجات، ج ١، ص ٢ والكافي، ج ١، ص ٧٢ ودعائم الإسلام، ج ١، ص ٨٣ والأمالي للمفيد، ص ٢٩ وكنز الفوائد، ج ٢، ص ١٠٧ والأمالي للطوسي، ص ٤٨٨ و٥٢١ و٥٦٩ وسنن ابن ماجه، ج ١، ص ١٤٧ ومسند أبي يعلى الموصلي، ج ٥، ص ٢٢٣ و٢٨٣ والمعجم الأوسط للطبراني، الرقم ٤٢٢٨ ومسند الشهاب، ج ١، ص ١٣٦ والسنن الكبرى للبيهقي، ج ١، ص ٢٩٣ وشعب الإيمان، ج ٢، ص ٢٥٤ و٢٥٥ والأمالي الخمينية، ج ١، ص ٧٦ و٧٧ و٩٠ و٩١ وتيسير المطالب، ص ٢٠٢ وتاريخ بغداد، ج ٦، ص ١١٠ وتاريخ دمشق، ج ٢٢، ص ٣٢٢ وإحياء علوم الدين، ج ١، ص ٣ ونثر الدر، ج ١، ص ١٢٣.

٧. "البحث" في عدد من الكتب اللغوية بمعنى الاستخبار الذي هو طلب الخبر كما في المحيط في اللغة، ج ٣، ص ٧٧ وتاج العروس، ج ٣، ص ١٦٨. ولذلك ربما يخطر بالبال أن الطلب والبحث مرادفان، خصوصاً أن ابن فارس قال: "ويقال بَحَثَ عن الخير، أي طلب عِلْمَهُ". معجم المقاييس، ج ١، ص ٢٠٥ فحينئذ نواجه إشكالا في فهم معنى الحديث، لأنّه إن لم يكن هناك فرق بين «الطلب» و«البحث» فلماذا كان الطلب واجبا والبحث مستحبا؟! ولا يُحتمل أن يكون تقننا في العبارة مع وجود التقابل بين الفريضة والنافلة، على فرض قبول احتمال وجود التقنن في كلماتهم صلى الله عليه وآله وسلم. لكن اتضح لي بعد المراجعة والتتبع أن «البحث» في اللغة نوع خاص من الطلب وهو «الاستقصاء في الطلب» أو الطلب مع نوع من الامتياز كطلب الشيء ممّا خاططه، كما ذكره بمعنى «

بَيْنَ الْإِخْوَانِ، وَذَلِيلٌ عَلَى الْمَرْوَةِ^١، وَتُخَفَّهَ فِي الْمَجَالِسِ، وَصَاحِبٌ فِي السَّفَرِ، وَأُنْسٌ فِي الْعُرْبَةِ^٢.
(١٨) وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: الْعِلْمُ خَيْرٌ مِنَ الْمَالِ؛ الْعِلْمُ يَخْرُسُكَ وَأَنْتَ تَحْرُسُ الْمَالَ، وَالْعِلْمُ حَاكِمٌ
وَالْمَالُ مَخْكُومٌ عَلَيْهِ^٣.

→ التفتيش. الصحاح، ج ١، ص ٢٧٣ وبمعنى الاستقصاء في القاموس المحيط، ج ٢، ص ٣٦ وقال المدني: "أصل البحث: طلب الشيء في التراب، ثم قيل: بَحَثَ عن الأمر، إذا كشف عنه، وَفَتَّشَ واستقصى في طلبه" الطراز الأول، ج ٣، ص ٣٤١ فذلك - وإن كان "البحث" قد يكون في بعض المواضع مرادفاً لـ "الطلب" - لكن على أقل تقدير في مثل هذا الموضوع الذي فيه تقابل وتباين بينهما، فهذا الفرق بينهما موجود. ويزيده ما ورد من تباينهما في حديث آخر أيضاً: "تعلموا العلم فإن تعليمه حسنة وطلبه عبادة والبحث عنه جهاد" كنز الفوائد، ج ٢، ص ١٠٨. فمما تقدم يتضح معنى الحديث أن أصل الطلب فريضة، ولكن الطلب العميق والاستقصاء في طلب العلم نافلة. وهناك إشارة في كلمات أبي هلال إلى الفرق الذي تقدم: "البحث هو طلب الشيء مما يخالفه فاصله أن يبحث التراب عن شيء يطلبه، فالطلب يكون لذلك ولغيره، وقيل فلان يبحث عن الأمور تشبيهاً بمن يبحث التراب لاستخراج الشيء" الفروق، ص ٢٨٤. وذكر الراغب "الكشف" في معناه. المفردات، ص ١٠٨ وفي رؤية الشيخ حسن المصطفوي يدل على استمرار الطلب. التحقيق، ج ١، ص ٢٣٢ وهو ربما يدل كلامه على "الاستقصاء" الذي ذكره بعضهم. ويمكن أن نقول إن ترجمة كلمة "البحث" بالفارسية هنا وفي هذا السياق هو "جستجوی عمیق؛ بسیار به دنبال چیزی گشتن" لكن "الطلب" بالفارسية هو "خواستن معمولی که به حد کاوش عمیق نرسد".

١. أو المروءة، بمعنى الفُتُوَّة وكمال الرجولية. راجع: العين، ج ٨، ص ٢٩٩ و تهذيب اللغة، ج ١٥، ص ٢٠٥ والمحيط في اللغة، ج ١٠، ص ٢٨١ ومعجم المقاييس، ج ٥، ص ٣١٥ و "المروءة: الإنسانية" الصحاح، ج ١، ص ٧٢ و "المروءة آداب نفسانية تحمل مراعاتها الإنسان على الوقوف عند محاسن الأخلاق وجميل العادات". المصباح المنير، ص ٥٦٩ ونقل الطريحي معنى المروءة عن الشهيد الأول قال: "وفي الدروس: المروءة تزبه النفس عن الدناءة التي لا تليق بأمثاله كالسخرية وكشف العورة التي يتأكد استحباب سترها في الصلاة والأكل في الأسواق غالباً ولبس الفقيه لباس الجندي بحيث يسخر منه". مجمع البحرين، ج ١، ص ٣٩١؛ راجع: الدروس الفقهية، ج ٢، ص ١٢٥ ولعل هذا تعريف المصطلح الفقهي لا أصل معناه اللغوي وإن كان فيه مناسبة للمعنى اللغوي. وقدم الشيخ المصطفوي تحليلاً لمعناه: "المروءة: عبارة عفا في الرجال من الصفات الممتازة المختصة من الغيرة والشجاعة والدفاع والمجاهدة وتحمل المشقة والاستقامة وغيرها". التحقيق، ج ١١، ص ٥٩. وهناك عديد من الروايات في معنى المروءة، فراجع: الأمالي للصدوق، ص ٥٥١ و كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٢، ص ٢٧٤، وأفراد الصدوق في معاني الأخبار، ص ٢٥٧ باباً لهذا المعنى؛ وربما كان الأصل في المخطوط: "المروءة" ولم تكتب الهمزة كما هو عادة الكاتب ولكن اللفظ جازز الوجهين بالشدّة أو الهمزة، كما قال الجوهري: الصحاح، ج ١، ص ٧٢.

٢. باختلاف سير في كنز الفوائد، ج ١، ص ٣١٩ وأعلام الدين، ص ٨٤ وليس فيها "البحث عنه نافلة".

٣. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في كثير من المصادر، منها: الغارات، ج ١، ص ١٤٩ و تحف العقول، ص ١٧٠ و شرح الأخبار، ج ٢، ص ٣٧٠ والخصال، ج ١، ص ١٨٦ و كمال الدين، ج ١، ص ٢٩٠ و نهج البلاغة، ص ٤٩٦ و الإرشاد، ج ١، ص ٢٢٧ و كنز الفوائد، ج ١، ص ٣١٩ و نزعة الناظر، ص ٥٧ و الأمالي للطوسي، ص ٢٠ و أدب الدنيا والدين، ص ٤٣ و الأمالي الخميسية، ج ١، ص ٨٨ و التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٦٧ و تيسير المطالب ←

- (١٩) وَقَالَ ﷺ: الْعِلْمُ عَلْمَانِ: مَطْبُوعٌ وَمَسْمُوعٌ، وَلَا يَنْفَعُ مَسْمُوعٌ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَطْبُوعٌ.^٢
- (٢٠) وَقَالَ ﷺ: مَنْ عَرَفَ الْحِكْمَةَ لَمْ يَضْرِبْ عَيْنَ الْإِزْدِيَادِ مِنْهَا.^٥
- (٢١) وَقَالَ ﷺ: الْجَمَالُ فِي اللِّسَانِ، وَالْكَمَالُ فِي الْعَقْلِ.^٦
- (٢٢) وَقَالَ ﷺ: كُلُّ مُخْتَارٍ لِنَفْسِهِ صَلاَحًا فَهُوَ فَاسِدٌ مُفْسِدٌ؛ إِذْ لَا صَلاَحَ إِلَّا فِي
- أَدَبِ اللَّهِ ﷻ.^٧

→ ص ٢٠٣ و العقد الفريد، ج ٢، ص ٨١.

١. هكذا في كشف الغمّة أيضاً، ولكن الموجود في بحار الأنوار نقلاً عنه: "لم يك".
٢. كذا في المخطوط، وإذا كان اسمُ «يكن» الضمير الراجع إلى «مسموع»، يجب أن يكون «مطبوعاً» لأنه خير «يكن» و منسوب. وعلى هذا فمعناه عدم منفعة العلم المسموع إلا إذا كان نفس العلم المسموع موافقاً للطبيعة و الفطرة. لكن إن كانت «يكن» تامةً أو كان اسمها «مطبوع» و غيرها «موجوداً» المحذوف فالعبارة صحيحة في المخطوط، ومعناها أنه لا ينفع العلم المسموع إذا لم يكن العلم المطبوع موجوداً؛ والفرق بين الوجهين أنه على الأول: شرط منفعة العلم المسموع (التعليمي) هو أن تكون نفس المسموع موافقاً للمطبوع (الفطري). وعلى الثاني: شرط منفعة العلم المسموع أن يكون المطبوع منه موجوداً في نفس الإنسان، لا أنه يجب أن تكون نفس العلم المسموع موافقاً للعلم المطبوع. وعلى أية حال، الظاهر أن المقصود عدم منفعة العلم المسموع إلا أن تستمع إلى فطرتك و طبيعتها، أو تؤيدك المادة الفطرية الخاصة بذلك العلم.
٣. نهج البلاغة، ص ٥٣٤ و ربيع الأبرار، ج ٤، ص ٨٦ باختلاف يسير؛ وورد في غرر الحكم، ص ١١٩ و يتبعه في عيون الحكم، ص ٦٤ لكن فيه: "ولا ينفع المطبوع إذا لم يك مسموع". والظاهر أن عيون الحكم أخذه من غرر الحكم و حَدَّثَ في غرر الحكم تصحيفاً في ترتيب "المسموع" و "المطبوع"؛ وورد بعبارة "العقل عقلاً..." مع اختلاف في الألفاظ في المفردات للراغب، ص ٥٧٧ و التذكرة الحمدونية، ج ٣، ص ٢٣٥ و في الإعلان بالتوبيخ للسخاوي، ص ٣٢ عن بعض السادات و في أدب الدنيا و الدين، ص ٢١ من دون إسناد إلى المعصوم.
٤. في بعض نسخ كشف الغمّة: "على".
٥. ورد الحديث باختلاف في كثر الفوائد، ج ١، ص ٣١٩ و أعلام الدين، ص ٨٥؛ و المعنى - كما هو واضح - أنه من عرف قيمة الحكمة و مكانتها لا يستطيع أن يتركها و لم يزل يبذل الجهد في طلبها لتزداد في نفسه.
٦. كثر الفوائد، ج ١، ص ٢٠٠؛ وورد صدره في تحف العقول، ص ٣٦؛ و في بهجة المجالس، ج ٢، ص ٥٨ من دون اسناد إلى المعصوم؛ و في ربيع الأبرار، ج ٥، ص ٢٠١ عن النبي ﷺ.
٧. ليس في كشف الغمّة و لم أجده في مصدر آخر أيضاً.

(٢٣) وَقَالَ ﷺ: الْفِسْقُ سُقُوطٌ فِي الْهَيْمَةِ، وَكَلَبٌ فِي الطَّبِيعَةِ.^٢

(٢٤) وَقَالَ ﷺ: الْعِصْفُ زِينَةُ الْفَقْرِ، وَالشُّكْرُ زِينَةُ الْغِنَى، وَالصَّبْرُ زِينَةُ الْبَلَاءِ،^٦ وَالتَّوَاضُعُ^٧ زِينَةُ الْحَسَبِ،^٨ وَالْفَصَاحَةُ زِينَةُ الْكَلَامِ، وَالْعَدْلُ زِينَةُ الْإِيمَانِ^٩، وَالسَّكِينَةُ زِينَةُ الْعِبَادَةِ، وَالْحِفْظُ زِينَةُ الزَّوَالِيَةِ، وَخَفُضُ الْجَنَاحِ زِينَةُ الْعِلْمِ^{١١}، وَحُسْنُ الْأَدَبِ زِينَةُ الْعَقْلِ^{١٢}، وَيَسْطُ الْوَجْهِ زِينَةُ

١. لم تكن هذه الكلمة في المخطوط واضحة وقدمت توضيحاً حولها في مقدّمة التحقيق في النموذج الخامس من التصحيقات، فراجع.

٢. الكلب داء كالجنون، يعوي المريض كصوت الكلب، ويعقر من أصاب، وفي آخر أمره يموت من شدة العطش ولا يشرب (بالفارسية: «هاري»). راجع: تهذيب اللغة، ج ١٠، ص ١٤٤؛ ومنه اشتق المعنى الآخر للكلمة: «الحرص الشديد»، راجع: المحيط في اللغة، ج ٦، ص ٢٦٩؛ النهاية، ج ٤، ص ١٩٥؛ أساس البلاغة، ص ٥٤٩؛ منه يقال: هو أحرص من كلب ورجل كلب: شديد الحرص. «المفردات»، ص ٧٢٠؛ فاللفظ في الحديث بهذا المعنى وتشبيه الفسق بهذا المرض رائع حيث يُبدي بشكل جميل أن الفسق يضّر صاحبه أولاً ويضّر الآخرين كالمصاب بالكلب الذي يقتل من أصاب وهو سبب هلاك الفاسق في نهاية الأمر.

٣. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٢٥٦ في باب الحكم المنسوبة إلى أمير المؤمنين ﷺ وفيه «نجاسة» بدل «سقوط».

٤. هكذا في كشف الغمّة والمصادر الأخرى، لكنه في المخطوط: «الفقرا» فقرأ «الفقراء» ولكن ما أثبتناه أنسب، فإن كل مضاف إليه في هذا الحديث هو مصدر فعل، ويناسبه أن يكون هنا أيضاً مصدرأ لفظ.

٥. في كشف الغمّة: «الغنا» لكن في البحار نقلا عنه: «الغنى»؛ ووردت هاتان الجملتان في: تحف العقول، ص ٩٠ و ١٠٠ ونهج البلاغة، ص ٤٧٩ و ٥٣٤ و كنز الفوائد، ج ٢، ص ١٩٣ و أعلام الدين، ص ١٥٩ و التذكرة الحمدونية، ج ٨، ص ١٠٧ و الإعجاز والإيجاز، ص ٤٥ و ربيع الأبرار، ج ٥، ص ٩١ و غرر الحكم، ص ٤٥ وفيه: «زين للنعماء»، وفيه ص ٧٢ «الشكر زينة الرخاء وحسن النعماء» و عيون الحكم، ص ٦٩ وفيه ص ٣٠: «النعماء».

٦. الإرشاد، ج ١، ص ٣٠٠ وفيه: «البلوى».

٧. قد محي بعض الكلمة هنا، لكنها: «التواضع» كما هو الملائم مع الحروف الموجودة من هذه الكلمة، وكما أنه هو الموجود في كشف الغمّة وفي كنز الفوائد و أعلام الدين.

٨. ورد مضمونه في الكافي، ج ١٥، ص ٥٣٥ و تحف العقول، ص ٢٨٠ و الخصال، ج ١، ص ١٨ عن السجّاد: «لا حسب لقرشي ولا لعربي إلا بتواضع» و الجعفرات، ص ١٥٠ عن النبي ﷺ: «لا حسب إلا التواضع» و الأمالي للطوسي، ص ٥٩٠ و مثلهما باختلاف يسير في معدن الجواهر، ص ٣٩.

٩. سقطت عبارة «البلاء... و العدل زينة» من السطر و تداركها الكاتب في الهامش و كتب في نهايتها: «صح».

١٠. في كنز الفوائد: «الإمارة» بدل «الإيمان»، وهو أنسب بقرينة السياق و مناسب لـ «العدل».

١١. ورد في غرر الحكم، ص ٥٥ وفيه: «الحلم زينة العلم»؛ و مثله باختلاف يسير في السنن الكبرى للبيهقي، ج ٢، ص ٧٤ من دون إسناد إلى المعصوم.

١٢. ربيع الأبرار، ج ٤، ص ٦٨ من دون إسناد إلى المعصوم.

- الحلم^١، والإيثارُ زينةُ الرُّهْدِ، وبِذُلُ المَجْهُودِ^٢ زينةُ اليَقِينِ^٣، وكَثْرَةُ البُكَاءِ زينةُ الخَوْفِ، والتَّقَلُّلُ^٤ زينةُ الفَتَاةِ، وتَرْكُ المَنِّ زينةُ المَعْرُوفِ، والحُشُوعُ زينةُ الصَّلَاةِ^٥، وتَرْكُ مَا لَا يَغْنِي زينةُ الوَرَعِ^٦.
- (٢٥) وَقَالَ ﷺ: إِنَّ اللَّهَ ﷻ جَعَلَ صُورَةَ المَرَأَةِ فِي وَجْهِهَا، وَصُورَةَ الرِّجْلِ فِي مَنْطِقِهِ^٧.
- (٢٦) وَقَالَ ﷺ: لَيْسَ الْإِنْسَانُ الصُّورَةَ. إِنَّمَا الْإِنْسَانُ العَقْلُ؛ يَغْنِي^٨ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ^٩ هِيَ أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الكَرِيمِ^{١٠}، إِلَى قَوْلِهِ: ﴿فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ﴾^{١١}.
- (٢٧) وَقَالَ لِلْحَسَنِ ﷺ: إِنَّا كَ وَالْأَمَانِي^{١٢}؛ فَإِنَّهَا بَصَائِعُ النُّوْكَى^{١٣} العَجْرَةَ^{١٤}.

١. في بعض نسخ الفصول المهمة: "الكرم".
٢. في جامع الأخبار: "الموجود".
٣. في كشف الغمّة: "الفس"؛ وفي كنز الفوائد وأعلام الدين: "بذل المجهود زينة المعروف"؛ وتقدّم توضيح حول سقوط سطر من الحديث في كنز الفوائد في مقدّمة التحقيق في النموذج السادس من التصحيقات.
٤. في بعض نسخ الفصول المهمة: "التفل".
٥. في المخطوط: "الصلوة".
٦. ورد الحديث كله باختلاف وتقيصه في كنز الفوائد، ج ١، ص ٢٩٩ وأعلام الدين، ص ٣٢١ وغرر الأخبار للدليمي، ص ١٢٧ وجامع الأخبار للشعيري، ص ١٢٢.
٧. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في كنز الفوائد، ج ٢، ص ١٤.
٨. يمكن أن يكون لفظ "يعني" من الإمام الجواد عليه السلام أو من الرواة لتوضيح قول أمير المؤمنين عليه السلام، فهو مناسب لصيغته، حيث إنه للغائب، فلو كان التوضيح من نفس القائل فالغالب أن يقال "أعني" بدل "يعني".
٩. في المخطوط: "تعلّى".
١٠. سورة الانفطار، آية ٨.
١١. ليس في كشف الغمّة؛ ولم أجده في مصدر آخر أيضاً. انظر: الفصول المهمة، ج ١، ص ٥٥١ ومطالب السؤل، ص ١٨٣ وفيهما: "الإنسان عقل وصوره، فمن أخطأه العقل لزمته الصورة".
١٢. في كتاب من لا يحضره الفقيه والتذكرة الحمدونية وتيسير المطالب والعقد الفريد: "الاتكال على الأمانى"؛ وفي نهج البلاغة وخصائص الأئمة وأعلام الدين وريب الأبرار وغرر الحكم وبتبعه عيون الحكم: "الاتكال على المنى"؛ وفي كشف المحجبة: "اتكالك على المنى"؛ وفي الإعجاز والإيجاز: "لا تتكل على المنى".
١٣. النوكى جمع الأنوك بمعنى الأحق. راجع: المحيط في اللغة، ج ٦، ص ٣٣٤؛ معجم المقاييس، ج ٥، ص ٣٧٢؛ النهاية، ج ٥، ص ١٢٩؛ وفي المخطوط كُتِبَ فوق كلمة النوكى توضيحٌ لمعنى الكلمة: "قيل الحمقاء".
١٤. في المخطوط: "العجره" بدون أية نقطة في الكلمة، ويمكن أن يكون "العجيرة" بمعنى العينين وكتابة عن العجز، وتقدم التوضيح حوله في النموذج العاشر من التصحيقات، في مقدّمة التحقيق، فراجع.
١٥. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٣٨٤ في وصيته لابنه محمد بن الحنفية وفيه زيادة "وتبيط عن الآخرة" وقريب منه في عيون الحكم، ص ٩٦ وفي نهج البلاغة، ص ٤٠٢: "وإياك والاتكال على المنى؛ فإنها بضائع النوكى"؛ ومثله في خصائص الأئمة، ص ١١٧ ونزهة الناظر، ص ٥٩؛ وورد في ←

(٢٨) وَقَالَ ﷺ: حَسِبُ الْمَرْءَ مِنْ كَمَالِ الْمُؤْمِنَةِ أَنْ يَجْمَلَ^٢ بِهِ، وَمِنْ حَيَاتِهِ أَنْ لَا يَلْقَى أَحَدًا بِمَا يَكْرَهُ، وَمِنْ عَقْلِهِ حُسْنُ رَفِيقِهِ، وَمِنْ أَدْبِهِ أَنْ يَعْلَمَ^٣ مَا لَا يَلْبُدُ لَهُ مِنْهُ، وَمِنْ عِرْفَانِهِ عِلْمُهُ بِرَمَانِهِ، وَمِنْ وَرَعِهِ عَضُّ بَصْرِهِ وَعَقْمُ بَطْنِهِ، وَمِنْ حُسْنِ خُلُقِهِ^٤ كَفُّهُ أَذَاهُ، وَمِنْ سَخَائِهِ^٥ بِرُّهُ لِمَنْ^٦ يَجِبُ حَقُّهُ عَلَيْهِ وَإِخْرَاجُهُ حَقَّ اللَّهِ مِنْ مَالِهِ، وَمِنْ إِسْلَامِهِ تَرْكُهُ مَا لَا يَغْنِيهِ وَتَجَنُّبُهُ الْجِدَالَ وَالْمِرَاءَ فِي دِينِهِ، وَمِنْ كَرَمِهِ إِثَارُهُ عَلَى نَفْسِهِ، وَمِنْ صَبْرِهِ قَلَّةُ شَكْوَاهُ، وَمِنْ عَدْلِهِ^٧ إِنْصَافُهُ مِنْ نَفْسِهِ، وَمِنْ جَلِيمِهِ تَرْكُهُ الْعَصَبَ عِنْدَ مُخَالَفَتِهِ، وَمِنْ إِنْصَافِهِ قَبُولُهُ^٨ الْحَقَّ إِذَا بَانَ لَهُ، وَمِنْ نُصْحِهِ نَهْيُهُ عَمَّا لَا يَرِضَاهُ لِنَفْسِهِ، وَمِنْ حِفْظِهِ جِوَارِكَ^٩ تَرْكُهُ تَوْبِيخَكَ عِنْدَ

→ كنز الفوائد، ج ١، ص ٣٥٠ وفيه: "إياك والأمني؛ فإنها بضائع النوكى" وليس فيه "العجيرة"؛ وغرر الحكم، ص ٤٠ وفيه: "الأمني بضائع النوكى"؛ ومجموعة ورام، ج ١، ص ٢١٦ وأعلام الدين، ص ٢٨٧ والإعجاز و الإيجاز، ص ٣٧ عن أمير المؤمنين ﷺ؛ والتذكرة الحمدونية، ج ٣، ص ٣٢٩ وتيسير المطالب، ص ١٣٠ مع زيادة "تبيط عن الآخرة والأولى"؛ وبيع الأبرار، ج ٣، ص ٢٨٠؛ ومثله في العقد الفريد، ج ٣، ص ١٠١ مع زيادة، وفي كشف المحجة، ص ٢٣١ "بضائع الموتى" وفي أمالي الشيخ الطوسي، ص ٥٨٠، وفيه: "إياكم والإيكال على المنى؛ فإنها من بضائع العجزة".

١. في المخطوط: "حسبك من كمال المرء" ومثله في نزهة الناظر أيضاً؛ وفي بعض نسخ كشف الغمّة: "حسبك من كمال المرءة" ولكن الأنسب ما أثبتّه في المتن، كما هو في كشف الغمّة والمنقول منه في البحار. ولكن الموجود في كشف الغمّة: "حسب المرء من كمال المرءة وتركه ما لا يجمل به" ولا يخفى أن كتابة الواو فيه زيادة وسهوا، كما أنّها لم ترد في المنقول عن كشف الغمّة في البحار. راجع: بحار الأنوار، ج ٧٥، ص ٨٠؛ وكتب الكاتب الهمزة في المخطوط في كلمة «المرء» على خلاف عادته وهي عدم كتابة الهمزات.

٢. الشكل والنقطات من المخطوط؛ وفي بعض نُسخ كشف الغمّة: "لا يحمل"؛ وفي بعضها الآخر: "لا تحمل"؛ وفي نزهة الناظر: "لا يجمد".

٣. هكذا في المخطوط، ويؤيده ما ورد في نزهة الناظر وأعلام الدين: "علمه بما لا بد له منه"، لكنّ الموجود في البحار نقلاً عن كشف الغمّة: "أن لا يترك" بدل "أن يعلم".

٤. في الفصول المهمة: "خلق الرجل".

٥. في المخطوط: "سخايه".

٦. في كشف الغمّة: "بمن".

٧. في كشف الغمّة: "عقله".

٨. في الفصول المهمة: "قبول".

٩. في كشف الغمّة: "إذا".

١٠. في الفصول المهمة: "لجوارك".

إِسَاءَتِكَ^١ مَعَ عَلِيمِهِ بِعُيُوبِكَ، وَمِنْ رَفِقِهِ تَزَكُّ^٢ عَدْلِكَ^٣ عِنْدَ غَضَبِكَ وَبِحَضْرَةِ مَنْ تَكْرَهُ،
 وَمِنْ حُسْنِ صُخْبَتِهِ لَكَ إِسْقَاطُهُ عَنكَ مَوْوَنَةَ أَذَاهُ^٤، وَمِنْ صِدَاقَتِهِ^٥ كَثْرَةُ مُوَافَقَتِهِ وَقَلَّةُ
 مُخَالَفَتِهِ، وَمِنْ صَلَاحِهِ شِدَّةُ خَوْفِهِ مِنْ ذُنُوبِهِ، وَمِنْ سُكْرِهِ مَعْرِفَتُهُ بِإِحْسَانِ^٦ مَنْ أَحْسَنَ إِلَيْهِ،
 وَمِنْ تَوَاضُعِهِ مَعْرِفَتُهُ بِقَدْرِهِ، وَمِنْ حِكْمَتِهِ^٧ عِلْمُهُ بِنَفْسِهِ، وَمِنْ سَلَامَتِهِ قَلَّةُ حِفْظِهِ لِلْيُؤُوبِ
 غَيْرِهِ وَعِنَايَتُهُ بِإِصْلَاحِ^٨ عُيُوبِهِ^٩.
 (٢٩) وَقَالَ ﷺ: لَا^{١٠} يَسْتَكْمِلُ عَبْدٌ^{١١} حَقِيقَةَ الْإِيمَانِ حَتَّى يُؤَيِّرَ دِينَهُ عَلَى شَهْوَتِهِ، وَلَنْ
 يَهْلِكَ حَتَّى يُؤَيِّرَ شَهْوَتَهُ عَلَى دِينِهِ^{١٢}.

١. في المخطوط: "اساتك"، وفي بعض نسخ الفصول المهمة: "اشنانك"، ولا معنى له هنا، فيمكن أن يقرأ «شَنَاتَكَ».
٢. في بعض نسخ كشف الغمة: "قدرته"، لكن الأنسب بالسياق هو "رفقه" كما في هذا المخطوط وأثبته محقق كشف الغمة في متنه.
٣. في كشف الغمة: "تركه".
٤. "الْعَدْلُ: الملامة". الصحاح، ج ٥، ص ١٧٦٢؛ راجع: المحيط في اللغة، ج ١، ص ٤٦٥؛ معجم المقاييس، ج ٥، ص ٢٢٣.
٥. الواو موجود في بعض نسخ كشف الغمة.
٦. في كشف الغمة: "أذاك"، لكن الموجود في بعض نُسُخه: "أذاه"، وفي الفصول المهمة: "التحفظ" بدل "أذاه".
٧. في المخطوط: "صداقاته" والصحيح "صداقاته" كما في كشف الغمة. ويُحتمل ضعيفا أن يكون "صداقاته"، كانه عدّ كثرة الموافقة وقلة المخالفة نوعاً من الصدقة، لكن الأنسب ما أثبتّه في المتن بقرينة مناسبه للمصنفات الأخرى التي ذكر في السياق مثل الحلم والكرم والإنصاف والرفق وحسن الجوار... فالأنسب أن يكون اللفظ صفة أخرى. وفي الفصول المهمة: "من علامة صداقاته لك".
٨. في كشف الغمة: "معرفة إحسان".
٩. في المخطوط: "حكيمه" بدون آية نقطة أو حركة فيها، وعليه فلا بد أن يكون اللفظ "حُكْمِهِ" أو "جُكْمِهِ" أو "جِكْمِهِ" ولا يناسب السياق واحد منها. وورد في كشف الغمة "جُكْمَتِي" فثبتناه في المتن.
١٠. في النسخة "بصلاح" ولكنه لا معنى له، وهو تصحيف واضح، فصححناه من: الطبعة القديمة من كشف الغمة، ج ٢، ص ٣٤٨ وبحار الأنوار، ج ٧٥، ص ٨١ نقلاً عن كشف الغمة.
١١. ورد كل الحديث في نزهة الناظر، ص ٤٤ وأعلام الدين ص ١٢٧ باختلاف.
١٢. في كشف الغمة "لن" وربما كان هو الأرجح بقرينة المقابلة مع "لن يهلك".
١٣. في كشف الغمة: "العبد".
١٤. كنز الفوائد، ج ١، ص ٣٥٠ باختلاف يسير؛ وذيله في غرر الحكم، ص ٥٥٥ وعيون الحكم، ص ٤٠٨؛ ومن دون إسناد إلى أمير المؤمنين عليه السلام في تاريخ دمشق، ج ٤٨، ص ٤١٥ وحلية الأولياء، ج ٨، ص ١٠٩ والذكرة الحمدونية، ج ١، ص ١٢٤ والبصائر والذخائر، ج ٦، ص ٧١ وبهجة المجالس، ج ٣، ص ٧٣ وثر الدر، ج ٢، ص ٢٠.

(٣٠) وَقَالَ ﷺ: الْفَضَائِلُ أَرْبَعَةٌ أَجْنَاسِي: أَحَدُهَا الْحِكْمَةُ وَقَوْمُهَا فِي الْفِكْرِ^١، وَالثَّانِي الْعِفَّةُ وَقَوْمُهَا فِي الشَّهْوَةِ، وَالثَّلَاثُ الْقُوَّةُ وَقَوْمُهَا فِي الْغَضَبِ^٢، وَالرَّابِعُ الْعَدْلُ وَقَوْمُهُ اغْتِدَالُ قُوَى النَّفْسِ^٣.

(٣١) وَقَالَ ﷺ: إِيَّاكَ وَظَلَمَ مَنْ لَا يَجِدُ عَلَيْكَ نَاصِرًا إِلَّا اللَّهَ^٤.

(٣٢) وَقَالَ ﷺ: الْعَامِلُ بِالظَّلْمِ وَالْمُعِينُ عَلَيْهِ^٥ وَالرَّاضِي بِهِ^٦ شُرَكَاءُ^٧.

(٣٣) وَقَالَ ﷺ: يَوْمَ الْعَدْلِ عَلَى الظَّالِمِ أَشَدُّ مِنْ يَوْمِ الْجَوْرِ عَلَى الْمَظْلُومِ^٨.

(٣٤) وَقَالَ ﷺ: أَقْصِدِ الْعُلَمَاءَ لِلْمَحَجَّةِ^٩ الْمُمْسِكِ^{١٠} عِنْدَ الشُّبْهَةِ^{١١}، وَالْجِدَالَ^{١٢} يُورِثُ

١. في كشف الغمة: "الفكرة".

٢. في كشف الغمة: "الغضب"، لكن في المخطوط: "الضعف" وهو تصحيف لعدم تناسبه للمعنى وهو واضح من شباهاة الكلمتين خصوصاً بدون النقطة، والصحيح ما أثبتته في المتن بقرينة كشف الغمة.

٣. باختلاف يسير في معدن الجواهر، ص ٤٠ و بياض تاج الدين أحمد الوزير، ج ١، ص ٤٠٩.

٤. ليس في كشف الغمة؛ وورد في الكافي، ج ٤، ص ٢٥ و تحف العقول، ص ٢٤٦ و الأسالي للصدوق، ص ١٨٢ و الخصال، ج ١، ص ١٦ و مجموعة ورام، ج ٢، ص ١٦٣ و في كلها عن السَّجَّادِ ﷺ؛ و عيون الحكم، ص ١٠٠ و باختلاف يسير في غرر الحكم، ص ٧٥٠ و بتبعه في عيون الحكم، ص ٥٢٢؛ و في روضة الواعظين، ج ٢، ص ٤٦٥ و فيه: "إياكم" بدل "إياك" وهو سهو لوجود ضمير المفرد المخاطب في "عليك"؛ وورد قريب منه في ربيع الأبرار، ج ٣، ص ٣٠٨ و المستطرف، ص ١١٦.

٥. في كشف الغمة: "له".

٦. ليس "به" في بعض نسخ الفصول المهمة.

٧. الكافي، ج ٤، ص ٣٠ و تحف العقول، ص ٢١٦ و الخصال، ج ١، ص ١٠٧ و جامع الأخبار، ص ١٥٥ و مجموعة ورام، ج ١، ص ١٧.

٨. نهج البلاغة، ص ٥٣٤؛ وورد مثله في التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٧٧ و ربيع الأبرار، ج ٣، ص ٣١٢ و المستطرف، ص ١١٦.

٩. المحجة: الطريق أو الطريق الواضح الواسع أو وسط الطريق. راجع: العين، ج ٣، ص ١٠ و المحيط في اللغة، ج ٢، ص ٢٩٢؛ الصحاح، ج ١، ص ٣٠٤؛ معجم المقاييس، ج ٢، ص ٢٩ فالمعنى هنا هو الطريق الحق الذي يجب أن يختار عند الشبهات. و يُحتمل أيضاً أن تكون «المحجة» هنا تصحيفاً من «الحجة».

١٠. ربما تكون "الممسكة" أنسب، لأن لفظ "المحجة" مؤنث ولم أجد له مذكراً في الاستعمالات.

١١. انظر: التذكرة الحمدونية، ج ٣، ص ٣٠٣.

١٢. في كشف الغمة: "الجدل".

السُّكِّ ١، وَمَنْ أَخْطَأَ وَجْهَ الْمَطَالِبِ خَدَلْتُهُ الْحَيْلُ ٢، وَالْمَطَامِغُ وَتَائِقُ ٣ الدَّلِيلُ ٤، وَمَنْ أَحَبَّ ٥
الْبَقَاءَ ٦ فَلْيَعِدَّ ٧ لِلْمَصَائِبِ ٨ قَلْبًا صَبُورًا ٩.

(٣٥) وَقَالَ عليه السلام: الْعُلَمَاءُ غُرَبَاءُ لِكثْرَةِ الْجَهَالِ بَيْنَهُمْ. ١٠

(٣٦) وَقَالَ عليه السلام: الصَّبْرُ عَلَى الْمُصِيبَةِ مُصِيبَةٌ عَلَى الشَّامِتِ بِهَا. ١١

(٣٧) وَكَتَبَ عليه السلام إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ: مِنْ وَهْنِ الْأَمْرِ إِعْلَانُهُ ١٢ قَبْلَ إِحْكَامِهِ. ١٤

١. هكذا في كشف الغمّة وفي هذا المخطوط، ولكن في الطبعة القديمة من كشف الغمّة والمنقول عنه في البحار: "الرياء" وورد في تحف العقول، ج ٦، ص ١٠٦ والخصال، ج ٢، ص ٦١٥ وكنز الفوائد، ج ١، ص ٢٧٩ وأعلام الدين، ص ١٨٦ وفي كلها: "ياكم والجدال؛ فإنه يورث الشك".

٢. في الفصول المهمة: "وجه الحيل"، وورد في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٢٦٠ باختلاف يسير. ويُحتمل أن يكون الحديث بمعنى أن من أخطأ في الطريقة التي يجب أن يتخذها في طلب حوائجها لا تنفعها الحيل فيما بعد.

٣. "الوثيقة في الأمر: إحكامه والأخذ بالثقة، والجميع الوثائق" تهذيب اللغة، ج ٩، ص ٢٠٦ والمحيط في اللغة، ج ٥، ص ٤٩٩؛ وفي كشف الغمّة: "الطامغ في وثاق الدلّ" ويبدو أن "الوثاق" أنسب بالمقام؛ وفي بعض نسخ الفصول المهمة: "الطامغ في وثاق الطل".

٤. ورد في نهج البلاغة، ص ٥٠٨ وغرر الحكم، ص ٧٧ باختلاف.

٥. في بعض نسخ الفصول المهمة: "طلب".

٦. في المخطوط: "التقى" وتقدم توضيح حول احتمال التصحيف فيه. راجع: مقدّمة التحقيق، النموذج السابع من التصحيقات.

٧. توجد الضمة في المخطوط فوق الياء وعلامة ٧ فوق العين.

٨. كذا في المخطوط وكشف الغمّة والنقل عنه في البحار؛ ولكن في الفصول المهمة والطبعة القديمة من كشف الغمّة: "للبياء".

٩. ورد باختلاف في الألفاظ في أدب الدنيا والدين، ص ٢٩٥ والإعجاز والإيجاز للثعالبي، ص ٩١ والبصائر والذخائر، ج ٤، ص ٢٤٣ ولباب الآداب، ص ٢٣٧.

١٠. غرر الحكم، ص ٩١؛ عيون الحكم والمواعظ، ص ٥٢؛ وورد من دون إسناد إلى المعصوم في أدب الدنيا والدين، ص ٤٧ والتمثيل والمحاضرة للثعالبي، ص ١١٤.

١١. في بعض نسخ الفصول المهمة: "للشامت".

١٢. نثر الدر، ج ١، ص ١٩٣ عن أمير المؤمنين عليه السلام؛ واختلاف يسير ومن دون إسناد إلى المعصوم في التمثيل والمحاضرة للثعالبي، ص ٢٤٤ والمحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٥٢٥.

١٣. في المخطوط: "ياعلانه" لكن الظاهر أن الباء هنا زيادة وسهوا في سياق هذه الجملة، ويؤيده أنها ليست في التمثيل والمحاضرة للثعالبي ونهاية الأرب.

١٤. ليس في كشف الغمّة؛ وورد من دون إسناد إلى المعصوم في التمثيل والمحاضرة للثعالبي، ص ٢٤٧ ونهاية الأرب، ج ٦، ص ١٢٦؛ ولم أجده بهذه الألفاظ ولا قريبا منه في المصادر الإمامية، لكن ورد مضمونه بعبارة ←

(٣٨) وَكَتَبَ إِلَيْهِ: صَدْرُكَ أَوْسَعُ لِسْرِكَ، وَسِرُّكَ مِنْ دَمِكَ^١، وَلَنْ تَجِدَ أَحَدًا أَحْصَى^٢ لَهْ

مِنْ نَفْسِكَ^٣.

(٣٩) وَكَتَبَ إِلَيْهِ: الْإِتْيَاءُ^٤ قَبْلَ الْعَمَلِ يُؤْمِنُكَ وَقُوعُ الرَّئِيلِ، وَمَنْ اسْتَقْبَلَ وَجْهَ الْآرَاءِ^٥

عَرَفَ مَوَاقِعَ الْخَطَاءِ^٦.

→ "إظهار الشيء قبل أن يستحكم مفسدة له" في تحف العقول، ص ٤٥٧ و المحاسن، ج ٢، ص ٦٠٣، لكن البرقي أورد ذيل عنوان "كتمان الوجد" و لكن دلالة نفس الرواية مطلقه و من دون قيد، إلا أن يكون هناك قرينة وصلت إلى البرقي و لم تصل إلينا.

١. إن قراءة هذه الكلمة في النسخة صعبة للغاية و في البداية قرأته "خَدَمِكَ" فإنه كان أقرب كلمة تُشبهها في هيتها، لكنني شعرت بأن "خدمك" لا يناسب السياق أبدا، وحينما نظرتُ إلى النسخة مرة أخرى، وجدتُ أن كتابة الخاء هنا لا تشبه كتابتها في سائر المواضع في النسخة، و من جهة أخرى رأيتُ في كثير من المصادر: "سرك من دمك" ثم نظرتُ إلى النسخة فوجدتُ كأنَّ الكاتب كتب الكلمة بشكل آخر ثم شطب عليه، لكنه أشبهت بالخاء فصارت هكذا.

٢. أفعال التفضيل من الحَصِّ بمعنى الحثِّ و التحريض. معجم المقاييس، ج ٢، ص ١٣

٣. ليس في كشف الغمّة؛ ووردت الجملة الأولى و الثانية عن الصادق عليه السلام في نزعة الناظر، ص ١١٢ و أعلام الدين، ص ٣٠٣ و من دون إسناد إلى المعصوم في العقد الفريد، ج ١، ص ٦٢؛ ووردت الجملة الأولى فقط في التذكرة الحمدونية، ج ٧، ص ٦٢ و نثر الدر، ج ٦، ص ٨٨ و الحكمة الخالدة لابن مسكويه، ص ١٩٨ ووردت الجملة الثانية في كثير من المصادر منها: عيون الأخبار لابن قتيبة، ج ١، ص ٩٦، الأمثال للقاسم بن سلام، ص ١٤؛ الحيوان للجاحظ، ج ٥، ص ١٠٢؛ التمثيل و المحاضرة للثعالبي، ص ٢٤٧؛ جمهرة الأمثال للعسكري، ج ١، ص ٥١٠؛ المحاضرات للراغب، ج ١، ص ١٦٠ و معنى الحديث أن إفشاء سرك يمكن أن يسبب قتلك - كما ذكره غير واحد من المصادر التي تعرضت بذكرها - و إنك أنصح شخصي بالنسبة إلى نفسك، فلا تعرض نفسك للبلاد.

٤. الارتياح: التأمل و النظر و التدبير و هو من رؤية القلب. راجع: العين، ج ٨، ص ٣٠٧؛ الصحاح، ج ٦، ص ٢٣٤٨؛ المحكم و المحيط الأعظم، ج ١٠، ص ٣٤٣؛ النهاية، ج ٢، ص ١٧٨.

٥. وقال العلامة المجلسي: "من استقبل وجوه الآراء أي استشار الناس و أقبل نحو آرائهم و تفكر فيها ولا يبادر بالرد أو تفكر في كل أمر ليقبل إليه الآراء و الأفكار." مرآة العقول، ج ٢٥، ص ٥٠ و قال الفيض في بيان معناها: "ملاحظتها واحدا واحدا" الوافي، ج ٢٦، ص ٣٠.

٦. ليس في كشف الغمّة؛ ووردت الجملتان باختلاف يسير في الكافي، ج ١٥، ص ٧٠ و تحف العقول، ص ٩٧ و كلاهما في خطبة الوسيلة لأمر المؤمنين عليهم السلام؛ و تحف العقول، ص ٩٠ في وصيته للحسن عليه السلام؛ و كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٣٨٨ عن النبي صلى الله عليه وآله مع فصل بين الجملتين؛ و كثر الفوائد، ج ١، ص ٣٦٧ عن علي عليه السلام؛ و ورد صدره في الأمالي للصدوق، ص ٢٤٧ و عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٥٤ و لافتٌ للنظر أن الصدوق روى هذا الصدر عن عبد العظيم عن الجواد عن أبيه عن علي عليه السلام؛ و غرر الحكم، ص ٨١٦ و عيون الحكم، ص ٦٩؛ و ورد ذيله في نهج البلاغة، ص ٥٠١ و غرر الحكم، ص ٦٤٠ و عيون الحكم، ص ٢٣٦.

(٤٠) وَقَالَ ﷺ: التَّوْبَةُ عَلَى أَرْبَعٍ دَعَائِمٌ: نَدَمٌ بِالْقَلْبِ، وَاسْتِغْفَارٌ بِاللِّسَانِ، وَعَمَلٌ بِالْجَوَارِحِ، وَعَزْمٌ عَلَى أَنْ لَا يَعُودَ.^٢

وَتَلَاثٌ مِنْ عَمَلِ الْأَبْرَارِ: إِقَامَةُ الْفَرَائِضِ، وَاجْتِنَابُ الْمَحَارِمِ، وَاخْتِرَاسُ^٤ مِنَ الْعَفْلَةِ فِي الدِّينِ.^٥

وَتَلَاثٌ يَبْلُغُنَ بِالْعَبْدِ رِضْوَانَ اللَّهِ: كَثْرَةُ الْاسْتِغْفَارِ، وَخَفْضُ^٦ الْجَانِبِ، وَكَثْرَةُ الصَّدَقَةِ.^٧

وَأَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ فَهُوَ مِنَ الْأَخْيَارِ: مَنْ أَعَانَ الْمُحْسِنَ، وَفَرَحَ لِلثَّائِبِ^٨، وَرَدَّ^٩ الْمُدْبِرَ^{١٠}، وَاسْتَعْفَرَ لِلْمُدْبِرِ.^{١١}

وَأَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ اسْتَكْمَلَ الْإِيمَانَ: مَنْ أُعْطِيَ^{١٢} اللَّهُ، وَمَنَعَ فِي اللَّهِ^{١٣}، وَأَحَبَّ^{١٤} لِلَّهِ، وَأَبْغَضَ

١. في البحار وبعض نسخ كشف الغمّة: "أربعة".

٢. ليس "على" في كشف الغمّة.

٣. ورد باختلاف في تحف العقول، ص ٢١٠ و غرر الحكم، ص ١١٦ و عيون الحكم، ص ٢٠.

٤. أي التحرز و التحفظ. الصحاح، ج ٣، ص ٩١٦؛ المحكم و المحيط الأعظم، ج ٣، ص ١٨٢.

٥. لم أجده في مصدر غير كشف الغمّة.

٦. في الفصول المهمة: "لين".

٧. لم أجده في مصدر غير كشف الغمّة.

٨. الفرح هنا بمعنى السرور، لا البطر الذي فيه شيء من المعنى السليبي. كما أشير إلى كلا المعنيين في الصحاح،

ج ١، ص ٣٩٠؛ فيحتمل أن يكون معنى الجملة سروره لأجل توبة التائب و رجوعه إلى الصلاح. و يحتمل أيضاً أن

تكون الكلمة منقوطة (فترج)، لعدم وجود علامة ٧ فوق الحاء في المخطوط، و هي أيضاً مناسبة للمعنى، بمعنى

إذهاب الغم عن التائب، لكن المشهور أن التفرّيج في اللغة يستعمل مع «عن»، لا اللام.

٩. في المخطوط تشديد فوق الراء و علامة ٧ فوق الدال؛ و في التذكرة الحمدونية و مجمع الأمثال و نثر الدر: "دعا"

بدل "رد"، والمعنى واحد.

١٠. في المخطوط هكذا: "المدبّر" و تقدم البحث حول هذه العبارة في مقدّمة التحقيق في النموذج الثاني عشر من

التصحيفات، فراجع. و ورد في نثر الدر و التذكرة الحمدونية: "للمدين" و في بعض نسخ التذكرة: "للمدبر" و في

مجمع الأمثال: "المدبر".

١١. ليس في كشف الغمّة؛ و ورد باختلاف يسير و من دون إسناد إلى المعصوم في التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ١٢٢

و مجمع الأمثال للميداني ج ٢، ص ٤١٩ و نثر الدر، ج ٢، ص ١٥.

١٢. في المخطوط: "منع في لله" و الظاهر أن الكاتب كتبه في البداية هكذا: "منع لله" ثم أضاف كلمة "في" فوق

السطر ولكنه نسي أن يغير العبارة وفقاً لهذه الإضافة و لم يضيف الألف إلى كلمة "لله" فلأجل ذلك صارت العبارة

هكذا في المخطوط: "منع في لله".

فيه^١. وَمَنْ أُعْطِيَ أَرْبَعًا لَمْ يُحْرَمْ أَرْبَعًا: مَنْ شَكَرَ أُعْطِيَ الْمَزِيدَ، وَمَنْ تَابَ أُعْطِيَ الْقَبُولَ، وَمَنْ اسْتَغْفَرَ أُعْطِيَ الْغُفْرَانَ، وَمَنْ دَعَا أُعْطِيَ الْإِجَابَةَ.^٢

وَتَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ لَمْ يَنْدَمْ: تَرَكَ الْعَجَلَةَ، وَالْمَشْوَرَةَ، وَالتَّوَكَّلَ عِنْدَ الْعَزْمِ عَلَى اللَّهِ ﷻ.^٣

وَتَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ تَمَّتْ مُرُوتُهُ: مَنْ تَفَقَّهَ فِي دِينِهِ، وَاقْتَصَدَ فِي مَعِيشَتِهِ، وَصَبَرَ عَلَى النَّائِبَةِ^٤ إِذَا نَزَلَتْ بِهِ.^٥

(٤١) وَقَالَ ﷺ: السِّرُّ لَا يَبْلَى^٦، وَالذَّنْبُ لَا يُنْسَى^٧، وَأَعْظَمُ الدُّنُوبِ مَا اسْتَحَقَّفَ بِهِ صَاحِبُهُ^٨. وَالْمُؤْمِنُ لَا يَشْفِي عَيْظُهُ^٩، وَأَفْضَلُ أَعْمَالِ السِّرَائِطِ تَطَارُ الْفَرَجِ^{١٠}، وَالشَّفَاعَةُ لَا

١. ورد في غرر الحكم، ص ٦٥٦ و عيون الحكم، ص ٤٢٦ و ورد "ألا ومن أحب في الله وأبغض في الله وأعطى في الله ومنع في الله فهو من أصغياء الله" في الكافي، ج ٢، ص ٣٢٣ و تحف العقول، ص ٤٨ و كنز الفوائد، ج ١، ص ٣٥٢ و انظر: بهجة المجالس، ج ٢، ص ٧٠٤.

٢. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في نهج البلاغة، ص ٤٩٤ و تحف العقول، ص ٤١ و الأمالي للطوسي، ص ٦٩٣ و التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٧٤ و بياض تاج الدين أحمد الوزير، ج ١، ص ٢٧٢ باختلاف يسير؛ ومضمونه باختلاف وزيادات في تيسير المطالب، ص ٣٣١؛ وورد بعض فقراته في مصادر كثيرة منها: الخصال؛ ج ١، ص ٢٠٢ و معاني الأخبار، ص ٣٢٤ و البيان والتبيين، ج ٢، ص ١٣٧ و عيون الأخبار لابن قتيبة، ج ١، ص ٨٦ و المحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٤٨٤ و المستطرف، ص ٨٦.

٣. «على الله» متعلق بالتوكل كما لا يخفى؛ وفي الفصول المهمة: «على الله عند العزم».

٤. لم أحده في مصدر غير كشف الغمّة.

٥. النائبة: المصيبة. انظر: الصحاح، ج ١، ص ٢٢٩.

٦. ليس في كشف الغمّة؛ وورد باختلاف في الألفاظ في المحاسن، ج ١، ص ٥ و تحف العقول، ص ٤٤٦ و الخصال، ج ١، ص ١٢٤ و مشكاة الأنوار، ص ١٠٨ و أعلام الدين، ص ١٣٣.

٧. و"بلي الثوب... أي: خلق المفردات، ص ١٤٥ والمعنى أن البر لا ينفد ولا يتلف بمرور الأيام فهو عند الله محفوظ.

٨. ووردت الفقرتان في الخصال، ج ٢، ص ٦٢١ و تحف العقول، ص ١١٢ و ٢١٤؛ وعن النبي ﷺ في نزهة الناظر، ص ١٦ و أدب الدنيا والدين، ص ١١٠ و التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٣٧٧؛ وعن سلمان في ثر الدر، ج ٢، ص ٥٤.

٩. نهج البلاغة، ص ٥٣٥ و ٥٥٩ و التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٨٠ و ربيع الأبرار، ج ٢، ص ١٠٨ و ثر الدر، ج ١، ص ٢٢١.

١٠. في المخطوط: "عِيْضُهُ"، وهو سهو كما تقدم توضيحه في النموذج الرابع من الصحيفات في مقدمة التحقيق و تقدم ذكر بعض المصادر التي وردت الفقرة فيها ذيل الحديث الـ ١٢.

١١. ورد باختلاف في كثير من المصادر منها: عن عبد العظيم عن الجواد ﷺ في كمال الدين، ج ٢، ص ٣٧٧ و إعلام الوري، ج ٢، ص ٢٤٢؛ وعن النبي ﷺ في تحف العقول، ص ٣٧ و مناقب آل أبي طالب لابن شهر آشوب، ج ٤، ص ٤٢٦ و مسند الشهاب، ج ٢، ص ٢٤٥؛ وعن أمير المؤمنين ﷺ في تحف العقول، ص ١١١ و ٢٠١ و الخصال، ج ٢، ص ٦٢١ و كمال الدين، ج ١، ص ٢٨٧ و الإرشاد، ج ١، ص ٣٠٢ و معدن الجواهر، ص ٢٦؛ وعن الكاظم ﷺ في تحف العقول، ص ٤٠٣ و كمال الدين، ج ٢، ص ٦٤٤.

تَجِبُ إِلَّا لِمَنْ وَجَبَتْ لَهُ؛ أَيِ النَّازِ^٢.

(٤٢) وَقَالَ ﷺ: مَنْ أَيْقَنَ بِالْخَلْفِ^٣ جَادَ بِالْعَطِيَّةِ^٤، وَكَفَى بِالصَّرَاعَةِ^٥ تَمَنَّا لِمَمْنَةٍ^٦، وَمَنْ

لَانَتْ كَلِمَتُهُ وَجَبَتْ مَحَبَّتُهُ^٧، وَمَنْ عَادَى الرَّجَالَ ذَهَبَتْ هَيْبَتُهُ^٨، وَالْمَرْءُ كَثِيرٌ بِأَخِيهِ^٩، وَلَا

١. ورد اختصاص الشفاعة لأصحاب الكبار في كثير من مصادر الفريقين وأشير إلى بعضها: كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٥٧٤ و الأمالي للصدوق، ص ٧ و التوحيد للصدوق، ص ٤٠٧ و عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٣٦ و الأمالي للطوسي، ص ٣٨٠ و مشكاة الأنوار، ص ٣٢٨ و جامع الترمذي، ج ٢، ص ٦٢٣ و سنن أبي داود، ج ٢، ص ٧٩٧ و المستدرک علی الصحیحین، ج ١، ص ٦٩ و مسند أبي داود الطيالسي، ج ٣، ص ٥١٢ و صحيح ابن حبان، ج ١٤، ص ٣٨٧ و السنن الكبرى للبيهقي، ج ٨، ص ١٧ و شعب الإيمان، ج ١، ص ٢٨٧.
٢. ليس في كشف الغفة، و ما عثرت عليه في مصدر آخر.

٣. الفتحة فوق اللام من المخطوط.

٤. ورد بهذه الألفاظ في كثير من المصادر: عن أمير المؤمنين عليه السلام في تحف العقول، ص ١١١ و ٢٢١ و الأمالي للصدوق، ص ٤٤٧ و الخصال، ج ٢، ص ٦٢١ و نهج البلاغة، ص ٤٩٤ و الإعجاز و الإيجاز للنعماني، ص ٣٤ و التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٧٤؛ و عن النبي عليه السلام في كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٤١٦ و عن الصادق عليه السلام في الكافي، ج ٧، ص ٢١٠ و فيه "صدق" بدل "أيقن" و الاختصاص، ص ٢٣٤ و نشر الدر، ج ١، ص ٢٤٦؛ و عن الكاظم عليه السلام في تحف العقول، ص ٤٠٣ و عن الرضا عليه السلام في عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٥٤.
٥. الصراعة الذلة و الصغار و الاستكانة. راجع: جمهرة اللغة، ج ٢، ص ٧٤٧ و تهذيب اللغة، ج ١، ص ٢٩٨ و الصحاح، ج ٣، ص ١٢٤٩.

٦. الظاهر أن معناه ذلة الشخص الذي يُمْنُ على الآخرين و هذا الذل و الصغار و السقوط من أعينهم يكفيه نتيجة لهذه المنة.

٧. ورد في تحف العقول، ص ٩١ و كنز الفوائد، ج ١، ص ٣٢٠ و نزهة الناظر، ص ٦٢ و غرر الحكم، ص ٥٨٧ و عيون الحكم، ص ٤٢٩ و شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ١٩، ص ٣٥ و الإعجاز و الإيجاز، ص ٤٧ و التذكرة الحمدونية، ج ٤، ص ٣٥٩ و العقد الفريد، ج ٢، ص ١٣٨ و نشر الدر، ج ١، ص ١٩ و عن النبي عليه السلام في التذكرة الحمدونية، ج ٢، ص ١٧٢ و من دون إسناد إلى المعصوم في الأمثال لزيد بن رفاعي، ص ٢٣٩ و البيان و التبيين، ج ٢، ص ١١٩ و المحاضرات، ج ١، ص ٣٤٠ و ورد "من لان عوده كثفت أغصانه" في نهج البلاغة، ص ٥٠٧.
٨. لم أجده في المصادر. نعم، حكى الشيخ البهاني عن الشهيد الأول: "من عادى من دونه ذهب هيبته" الكشكول، ج ٢، ص ٣١٩.

٩. وردت الفقرة عن النبي عليه السلام في مصادر كثيرة، منها: نزهة الناظر، ص ٣٩ و أذب الدنيا و الدين، ص ١٧٥ و الأمالي الخمسية، ج ٢، ص ٢١٣ و البصائر و الذخائر، ج ٧، ص ٢٢٣؛ مسند الشهاب، ج ١، ص ١٤١ و تاريخ بغداد، ج ٧، ص ٥٣٣ و بهجة المجالس، ج ٢، ص ٧٠٣ و البيان و التبيين، ج ٢، ص ١٤ و التذكرة الحمدونية، ج ٤، ص ٣٥٣ و العقد الفريد، ج ٢، ص ٢٥٧ و عيون الأخبار، ج ٣، ص ٣ و نشر الدر، ج ١، ص ١١٠ و عن الصادق عليه السلام في تحف العقول، ص ٣٦٨.

- يُسِفِّكَ^١ مِنْ أُخِيكَ زَلَّتُهُ، فَاصْفَحْ لَهُ وَانْتَظِرْ فَيَأْتَهُ^٢.
 (٤٣) وَقَالَ ﷺ: نِعَمَ مَادَّةُ^٤ الْعَالِمِ الرَّأْيِ الْحَسَنِ^٥.
 (٤٤) وَقَالَ ﷺ: رَأْيُ الشَّيْخِ خَيْرٌ^٦ مِنْ مَشْهَدِ^٧ الْغُلَامِ^٨.
 (٤٥) وَقَالَ ﷺ: الْمُرُوَّةُ الْإِنْصَافُ^٩ وَالْتَفَضُّلُ^{١٠}، وَمَنْ مَنَّ الْقَوْلَ لَمْ يَسْغُهُ الشُّكُوتُ^{١١}.
 (٤٦) وَقَالَ ﷺ: لَوْ سَكَتَ الْجَاهِلُ مَا اخْتَلَفَ النَّاسُ^{١٢}.

١. معنى «سفى» ضد الحلم. قال ابن سيدة: «سفاه الأمر: حملة على الطيش والخفة... وأسفى الرجل بصاحبه: أساء إليه» المحكم والمحيط الأعظم، ج ٨، ص ٥٨٣ وراجع: القاموس المحيط، ج ٤، ص ٣٨٠ وناج العروس، ج ١٩، ص ٥٢٨، فمعنى الحديث: لا يحملكم زلة أخيك على خفة العقل والطيش والغضب، ولا يخرجك عن الحلم، فاصبر وانتظر رجوعه عن ذلك.
٢. «الفئنة: الرجوع. راجع: المحيط في اللغة، ج ١٠، ص ٤٣٣ وجمهرة اللغة، ج ١، ص ٢٤٤ والصحاح، ج ١، ص ٦٣.
٣. ليس في كشف الغمّة، وما عثرت عليه في مصدر آخر.
٤. العادة: ما يمين ويساعد. وانظر: العين، ج ٨، ص ١٦ والمحيط في اللغة، ج ٩، ص ٢٧٣ والنهاية، ج ٤، ص ٣٠٧.
٥. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في سنن الدارمي، ج ١، ص ٣٦٤ وجامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر، ج ٢، ص ٨٥٤ عن الزهري وفيهما: «وزير العلم» بدل «مادة العالم».
٦. في كثير من المصادر: «أحب إلي».
٧. مشهد الغلام أي حضوره في القتال وشجاعته، كما قال ابن أبي الحديد: «لأن الشيخ كثير التجربة، فيبلغ من العدو برأيه ما لا يبلغ بشجاعته الغلام» شرح نهج البلاغة، ج ١٨، ص ٢٢٧ وقال صبحي الصالح في هامش نهج البلاغة، ص ٤٨٢: «مشهد الغلام: إيقاعه بالأعداء».
٨. ليس في كشف الغمّة؛ وورد باختلاف يسير في نهج البلاغة، ص ٤٨٢ وورد فيه «جَلَد الغلام» أيضاً كرواية أخرى للحديث؛ والسنن الكبرى للبيهقي، ج ١٠، ص ١١٣ والبيان والتبيين، ج ٢، ص ١١ والإعجاز والإيجاز للثعالبي، ص ٣٤؛ البصائر والذخائر، ج ٩، ص ١١٦ وبهجة المجالس، ج ٢، ص ٥٢٢ والعقد الفريد، ج ١، ص ٥٩ ونشر الدرر، ج ١، ص ١٨٤ ونهاية الأرب، ج ٣، ص ٦.
٩. «أنصف أي عدل. يقال: يقال: أَنْصَفْتُ من نفسه» الصحاح، ج ٤، ص ١٤٣٣ و«أنصفت... إذا أعطيته الحق» جمهرة اللغة، ج ٢، ص ٨٩٢.
١٠. ورد من دون إسناد إلى المعصوم في معدن الجواهر، ص ٢٨ وبهجة المجالس، ج ٢، ص ٦٤٦؛ وانظر: معاني الأخبار، ص ٢٥٧ وحلية الأولياء، ج ٧، ص ٢٩١.
١١. ليس في كشف الغمّة. ولم أعثر على الفقرة الثانية في مصدر آخر أيضاً.
١٢. ورد باختلاف في الألفاظ في كثر الفوائد، ج ١، ص ٣١٩ وأعلام الدين، ص ٨٤؛ ومن دون إسناد إلى علي بن أبي طالب في الإمتاع والمؤانسة، ص ٢٥٩ وجامع بيان العلم وفضله، ص ٢٠٨ والتمثيل والمحاضرة، ص ١١٥.

(٤٧) وَقَالَ ﷺ: بِشْرُ الْمُؤْمِنِ فِي وَجْهِهِ، وَحُزْنُهُ فِي قَلْبِهِ^٢، وَطِيبُ النَّفْسِ مِنَ السَّعَمِ^٣،
وَالهَمُّ يَضْفُفُ الهَرَمَ^٤.

(٤٨) وَقَالَ ﷺ: مَقْتَلُ الرَّجُلِ بَيْنَ لَحْيَيْهِ^٦، وَالرَّأْيُ مَعَ الْأَنَاءِ^٧، وَيَنْتَسِ الظَّهِيرُ
الرَّأْيَ الفَطِيرَ^٨.

١. البشْر: طلاقة الوجه والبشاشة، وهو بكسر الباء، كما صرح به في تاج العروس، ج ٦، ص ٨٥ و الطراز الأول، ج ٧، ص ٨٦.

٢. وردت الفقرتان في الكافي، ج ٣، ص ٥٧٣ و نهج البلاغة، ص ٥٣٣ و غرر الحكم، ص ٢٢٤ و عيون الحكم، ص ١٥٠ و أعلام الدين، ص ١١٥ و عن غير المعصوم في تاريخ الإسلام، ج ٢١، ص ٢٧٧ و تاريخ مدينة دمشق، ج ١٧، ص ٤١٩.

٣. الظاهر - كما يبدو من بعض الأحاديث - أن "من" هنا بمعنى التبعيض، يعني أن طيب النفس يكون نعمة من نعمات الإلهية. ويُحتمل أيضاً أن تكون "من" النسوية أو السببية، فالمعنى أن طيب النفس ناشئ من وجود نعمات أو يحصل بسبب وجودها وإذا ضاعت نعمات ضاع طيبُ النفس أيضاً. ووردت الفقرة في تاريخ البخاري، ج ٤، ص ٣٣٨ و نثر الدر، ج ١، ص ١٥٦ عن النبي ﷺ باختلاف سير.

٤. تحف العقول، ص ١١١ و ٢١٤ و ٢٢١ و الخصال، ج ٢، ص ٦٢٠ و نهج البلاغة، ص ٤٩٥ و كنز الفوائد، ج ٢، ص ١٩٠ و نزهة الناظر، ص ٤٩؛ و عن النبي ﷺ في كتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٤١٦؛ و عن الصادق عليه السلام في نثر الدر، ج ١، ص ٢٤٦؛ و من دون إسناد إلى المعصوم في بهجة المجالس، ج ٢، ص ٤٠٩ و ربيع الأبرار، ج ٤، ص ١٦٠.

٥. ليس في كشف الغمّة.

٦. في الفصول المهمة: "فكيه"، و «اللحي» اسم لعظم الفك، و عبارة "بين لحيي الرجل" بمعنى اللسان، كما هو واضح، وفي بعض المصادر "فكيه" بدل "لحييه" و أورده الجاحظ ضمن باب "ذم فضول الكلام و مدح الصمت". و المعنى أن ذنوب اللسان سبب هلاكه، و وردت هذه الفقرة من دون إسناد إلى المعصوم في كمال الدين للصادق، ج ٢، ص ٥٧٤ و البيان و التبيين، ج ١، ص ١٧٠ و التذكرة الحمدونية، ج ٧، ص ٦١ و جمهرة الأمثال، ج ١، ص ٤٩٣ و العقد الفريد، ج ٢، ص ٣٠٣ و عيون الأخبار لابن قتيبة، ج ١، ص ٤٥٢ و شرح نهج البلاغة، ج ٧، ص ٩٠.

٧. باختلاف سير في نهج البلاغة، ص ٨٤.

٨. ورد إياك و الرأي الفطير" عن الصادق عليه السلام في نزهة الناظر، ص ١١٣ و التذكرة الحمدونية، ج ٣، ص ٣٠٠؛ و من دون إسناد إلى المعصوم في البيان و التبيين، ج ٢، ص ١٣٠ و بهجة المجالس، ج ٢، ص ٤٥٤ و نهاية الأرب، ج ٦، ص ٧٧؛ و في الفصول المهمة: "بنس الظهر و بنس الظهير [و بنس] الرأي القصير الرأي الفطير" و التصحيف فيه واضح و تقدمت الإشارة إليه في مقدّمة التحقيق، النموذج الثامن من التصحيفات؛ و في بعض نسخ الفصول المهمة: "و بنس الظهر الظهير".

- (٤٩) وَقَالَ ﷺ لِقَبْتِرٍ: لَا تَعْمَلِ الْخَيْرَ رِيَاءً، وَلَا تُثَرِّهُ حَيَاءً.^١
- (٥٠) وَسُئِلَ ﷺ مَا السَّخَاءُ؟ فَقَالَ: مَا كَانَ مِنْكَ ابْتِدَاءً، فَأَمَّا مَا كَانَ عَنْ مَسْئَلَةٍ فَحَيَاءٌ وَتَكْرُمٌ.^٢
- (٥١) وَقَالَ ﷺ لِرَجُلٍ مِنْ أَهْلِهِ أَوْ مِنْ مَوَالِيهِ: لَا تَحْمِلْ هَمَّ يَوْمٍ لَمْ يَأْتِ عَلَى يَوْمِكَ الَّذِي قَدْ أَتَى؛ فَإِنَّهُ إِنْ يَكُ مِنْ أَجْلِكَ فَإِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ فِيهِ رِزْقَكَ، وَأَعْلَمُ أَنَّكَ إِنْ تَكْسِبَ شَيْئاً فَوْقَ قُوَّتِكَ تَصْرِفُ فِيهِ خَازِنًا لِعَفْوِكَ.^٣
- (٥٢) وَقَالَ ﷺ: مَا شَيْءٌ أَقْعَدَ بِأَمْرِي مِنْ صَغَرِ هَمَّتِي.^٤

١. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في غرر الحكم، ص ٧٤٧ و عيون الحكم، ص ٥٢٢ و أدب الدنيا والدين، ص ١١٩ و ربيع الأبرار، ج ٢، ص ١٧٣؛ و عن النبي ﷺ في بهجة المجالس، ج ٣، ص ٣٤٣؛ و من دون إسناد إلى المعصوم في البيان والتبيين، ج ٣، ص ٩٣ و المحاضرات للراغب، ج ١، ص ٧١.
٢. في المخطوط: "من" و الصحيح: "ما" كما هو المناسب للقواعد - لأن "من" يستعمل في ذوي العقول - و كما ورد في صدر الرواية: "ما كان منك ابتداء" و كما أن الموجود في المصادر الأخرى هو "ما لا من".
٣. هناك معنيان للتكرم: أحدهما التنزه: راجع: العين، ج ٥، ص ٣٦٨ و المحيط في اللغة، ج ٦، ص ٢٦٢ و تاج العروس، ج ١٧، ص ٦١٣ و المعنى الثاني: تكلف الكرم، راجع: الصحاح، ج ٥، ص ٢٠٢١ و شمس العلوم، ج ٩، ص ٥٨٢٠؛ و على أية حال، المعنيان قريبان في هذه العبارة و مألهما واحد، و معنى الحديث على الأول: الإعطاء بعد المسئلة ليس من السخاء بل هو لتنزه العرض عن أقوال الناس، لتلا يقولوا هو بخيل. و على الثاني: هو ليس من التكرم حقيقة، بل هو تكلف الكرم و ربما كان هذا المعنى أيضاً راجعاً إلى المعنى الأول، حيث إنه يتكلف الكرم لتنزه عرضه عما يقال فيه. و على أية حال الاستفادة من مثل هذه التدقيقات في العبارة صعبة، بعد وجود ظاهرة النقل بالمعنى. و في بعض المصادر "تدتم" بدل "تكرم".
٤. ليس في كشف الغمّة؛ وورد باختلاف في نهج البلاغة، ص ٤٧٨ و غرر الحكم، ص ١١٤ و أدب الدنيا والدين، ص ٢٠١ و التذكرة الحمدونية، ج ٢، ص ٢٦٠ و ربيع الأبرار، ج ٤، ص ٣٨٠.
٥. ليس في كشف الغمّة؛ وورد باختلاف يسير في كفاية الأثر، ٢٢٧ و الإرشاد، ج ١، ص ٢٣٥ و كشف اليقين، ص ١٩٠ و بهجة المجالس، ج ٣، ص ٣٠٢ و ٣٣٠ و عيون الأخبار لابن قتيبة، ج ٢، ص ٤٠٠ و الفرج بعد الشدة، ج ١، ص ١٥٨ و نثر الدر، ج ١، ص ٢٠٠.
٦. في المخطوط: "صغر همم". لكن الأنسب ما أثبتناه في المتن بقرينة سائر المصادر و بقرينة عدم تناسب الهمم مع المعنى؛ لأن أكثر استعمالات الهمم "في معنى الحزن و إن كان معنى الطلب أيضاً من المعاني المذكورة لهذه الكلمة في بعض المواضع، راجع: العين، ج ٣، ص ٣٥٨ و الحديث ليس في كشف الغمّة؛ وورد في معدن الجواهر، ص ٢٣ من دون إسناد إلى المعصوم: "لا شيء أقعد به عن مكرمة من شيء واحد و هو صغر همته" و مثله باختلاف يسير في البصائر و الذخائر، ج ٢، ص ١٧٤.

(٥٣) وَقَالَ: ثَلَاثُ خِصَالٍ تُجْتَلَبُ^١ بِهِنَّ الْمَحَبَّةُ^٢: الْإِنْصَافُ فِي الْمَعَاشِرَةِ^٣، وَالْمُوَاسَاةُ فِي الشِّدَّةِ وَالِانْطِوَاءِ^٤، وَالرُّجُوعُ إِلَى^٥ قَلْبِ سَلِيمٍ^٦.

(٥٤) وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: فَسَادُ الْأَخْلَاقِ بِمَعَاشِرَةِ الشَّفَهَاءِ، وَصَلَاحُ الْأَخْلَاقِ بِمُؤَافَقَةِ الْعُقَلَاءِ^٧، وَالخَلْقُ أَشْكَالٌ، فَكُلُّ^٨ «فِعْلٍ عَلَى سَاكِلَتِهِ»^٩. وَالنَّاسُ إِخْوَانٌ، فَمَنْ كَانَتْ أُخُوَّتُهُ^{١٠} فِي غَيْرِ ذَاتِ اللَّهِ^{١١} فَإِنَّهَا تَحْوُلُ^{١٢} عِدَاوَةً، وَذَلِكَ قَوْلُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: «الْأَخِلَاءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ

١. ليست نقطة فوق التاء في أول الكلمة، وأثبتناه وفقاً لبحار الأنوار وكشف الغمّة، وإن كان في بعض نُسَخه: "يجتلب"، وكلا الوجهين جائز بحسب القواعد، لأن "المحبة" مصدر.
٢. في بعض نسخ الفصول المهمة: "تجلب بهن المودة".
٣. في بعض نسخ الفصول المهمة: "الإنصاف والمعاشرة".
٤. الانطواء: الانقباض، مطاوعة من الطي بمعنى نقيض النشر والبسط. راجع: المحكم والمحيط الأعظم، ج ٩، ص ٢٥٣ وحاصل معنى الانقباض هنا الصعوبة وهو معطوف على «الشدّة» عطف تفسيري، ويعتبر ضمن المورد الثاني من الموارد الثلاثة التي أشار الحديث إليها. وفي الطبعة القديمة من كشف الغمّة والبحار: «الانطواع» بمعنى الإطاعة ولا يناسب المقام ولا يخفى أنه تصحيف من الانطواء ومنشأه أن الهمزة كانت مكتوبة أكبر من المتعارف فأشبهت بالعين.
٥. في الفصول المهمة: "على".
٦. ورد باختلاف في الأهمالي الخميسية، ج ٢، ص ١٩٩ من دون إسناد إلى المعصوم وفيه "المواساة في الشدة، و الانطواء على المودة".
٧. هناك اختلاف في المصادر وانظر النموذج التاسع من نماذج التصحيحات في مقدّمة التحقيق.
٨. في بعض نُسَخ كشف الغمّة: "العلماء"؛ ووردت الفقرتان في كنز الفوائد، ج ١، ص ١٩٩؛ والفقرة الأولى في سراج الملوك، ص ٤١٠.
٩. في الفصول المهمة: "الناس".
١٠. في الفصول المهمة: "وكل".
١١. الإسراء: الآية ٨٤.
١٢. الشدّة موجود في المخطوط.
١٣. في الفصول المهمة: "الله تعالى".
١٤. في كشف الغمّة: "تحور"، وهو بمعنى الرجوع. راجع: الصحاح، ج ٢، ص ٦٣٨؛ القاموس المحيط، ج ٢، ص ٦٨ ونقل في هامش طبعة كشف الغمّة أن الكفعمي قال في نسخه منه: "أي ترجع"؛ وفي بعض نُسَخ كشف الغمّة والبحار نقلاً عن كشف الغمّة: "تحور"؛ وفي الفصول المهمة: "تعود".

لِبَغِيضِ عَدُوِّ إِلَّا الْمُتَّقِينَ^١ ٢.

(٥٥) وَقَالَ ﷺ لِرَجُلٍ مِنْ أَضْهَارِهِ وَكَانَ مَسِيكًا^٢؛ خَطَاءُ^٤ الْجُودِ أَحْسَنُ فِي النَّاسِ مِنْ

صَوَابِ الْمَنَعِ^٥.

(٥٦) وَقَالَ ﷺ: مِنْ كَرَامَةِ الرَّجُلِ: قِلَّةُ الصَّخْرِ عِنْدَ الْمُعَاوَدَةِ، وَأَنْتِهَازُ الْفُرْصَةِ عِنْدَ الْإِمْكَانِ.^٦

(٥٧) وَقَالَ ﷺ: لَيْسَ عَلَى الْعَاقِلِ اعْتِرَاضُ الْمَقَادِيرِ^٧، إِنَّمَا عَلَيْهِ وَضْعُ الشَّيْءِ فِي حَقِّهِ.^٨

(٥٨) وَقَالَ: صَدِيقُ الْجَاهِلِ تَعِبٌ.^٩

١. الزخرف، الآية ٦٧.

٢. كنز الفوائد، ج ١، ص ٩٣ و أعلام الدين، ص ١٧٨ باختلاف يسير.

٣. الشدة والكسرة من المخطوط. ومعنى المسيك: شديد البخل، وهو من أوزان صيغة المبالغة، راجع: النهاية، ج ٤، ص ٣٣٢؛ أساس البلاغة، ص ٥٩٥؛ واعتبره الثعالبي أشد من صفة "البخيل". فقه اللغة، ص ١٧٩. ورد في اللغة كلا الوزنين "مسيك" و"مسيك" بهذا المعنى.

٤. ويمكن أن يكون "خطأ" لأن الكلمة في المخطوط بدون النقطه والهمزة، لكن لا أظن أن يكون بين الكلمتين فرق معتد به هنا. وذكر العسكري فرقا ظريفا بينهما. راجع: الفروق في اللغة، ص ٤٦ وحتى لو كان فرق بين الكلمتين لكان الأنسب هنا «الخطاء» لرعاية السجع مع كلمة «الصواب».

٥. ليس في كشف الغمة، ولم أجده في مصدر آخر أيضاً. لعل "خطاء الجود" بمعنى عدم كونه صواباً في ذهن البخيل؛ فإنه يحجم عن البذل والجود، بذريعة أن هذا الفقير ربما لم يكن فقيراً في الحقيقة والواقع، فيعتبر الجود عليه زلةً وخطأ، وكذلك معنى "صواب المنع"، فلعلمه بمعنى الصواب في ذهن البخيل، حيث إنه يعتبر رد السائل صواباً، وعليه فالمعنى أن ما تعتبره أنت من الجود الخاطي الذي يكون في غير محلّه، فإن نفس هذا الجود أحسن عند الناس مما تصوّره أنت أنه منّ في محلّه؛ يعني لا تتخذ ذلك ذريعة للبخل أن البذل والجود قد تكون لصالح الذين ليسوا فقراء ومحتاجين حقيقيين.

٦. ليس في كشف الغمة؛ انظر: كتاب الحيوان، ج ٧، ص ٩٠.

٧. الاعتراض بمعنى التكلف. المحيط في اللغة، ج ١، ص ٣٠٧؛ النهاية، ج ٣، ص ٢١٦؛ والمقادير جمع المقدار اسمٌ للقدّر. العين، ج ٥، ص ١١٢.

٨. ليس في كشف الغمة؛ وورد في كنز الفوائد، ج ١، ص ٢٠٠.

٩. الشكل والحركات متأ، وهي بقرينة عدم وجود الألف واللام على الكلمة وبقرينة خصائص الأئمة ونزعة الناظر والتذكرة الحمدونية ونهاية الأرب، حيث ورد في كلها: "في تعب" وفي غرر الحكم: "متعوب منكوب".

١٠. ليس في كشف الغمة؛ وورد باختلاف يسير في تحف العقول، ص ٤٨٩ و خصائص الأئمة^{١١}، ص ١١٩ ونزعة الناظر، ص ٥١ و غرر الحكم، ص ٤١٩ و عيون الحكم، ص ٣٠١ و التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٢٤٦ و ج ٣، ص ٢٤٤ و نهاية الأرب، ج ٣، ص ٣٥٥.

(٥٩) وَقَالَ: زَاكِبُ الْعَزْرِ بِالرَّحْمَةِ أَوْلَىٰ ٢ مِنْهُ بِالْعَطِيَّةِ ٣.

(٦٠) وَقَالَ عليه السلام: مَنْ اسْتَحْسَنَ قَبِيحًا كَانَ شَرِيكًا فِيهِ ٤.

(٦١) وَقَالَ عليه السلام: سُوءُ الظَّنِّ نَتِيجَتُهُ سُوءُ الرَّأْيِ، وَسُوءُ الرَّأْيِ نَتِيجَتُهُ التُّهْمَةُ، وَحُسْنُ الظَّنِّ

نَتِيجَتُهُ حُسْنُ الرَّأْيِ، وَحُسْنُ الرَّأْيِ نَتِيجَتُهُ الثِّقَةُ ٥.

(٦٢) وَقَالَ أمير المؤمنين عليه السلام: الْكَرِيمُ مَنْ كَرُمَتْ عِنْدَ الْحَاجَةِ طُعْمَتُهُ ٦، وَظَهَرَتْ عِنْدَ

الْفَاقَةِ ٧ نِعْمَتُهُ ٨.

١. في المخطوط هكذا: "العزر" بدون أية نقطة، وفي رأبي هو العزر: بمعنى المنع والرد، راجع: جمهرة اللغة، ج ٢، ص ٧٠٥ و تهذيب اللغة، ج ٢، ص ٧٨ و النهاية، ج ٣، ص ٢٢٨ و لم يذكره ابن فارس من أصول معاني هذه المادة. معجم المقاييس، ج ٤، ص ٣١١ و ربما معنى الحديث أنه من ارتكب المنع و ردّ سؤال شخص و لم يعطه شيئاً و لكن زده بالرحمة و اللبنة هو أحسن ممن يعطيه بغير اللبنة و الرحمة، و على أية حال هناك عقدة في العبارة.

٢. في المخطوط: "اولاً".

٣. ليس في كشف الغمّة؛ و لم أجده في موضع آخر أيضاً. و إن حرفي الزاي والعين واضحتان في كلمتي «العزر» و «المطية»، و لم تكن هناك نقطة فوق الزاي، فلا يمكن أن تكون هاتان الكلمتان «العدر» و «المطية»، إضافة إلى أنّ المطية لاتلائم المعنى أيضاً.

٤. لم أجده في مصدر غير كشف الغمّة؛ و لكن ورد هذا المضمون في كثير من الروايات. انظر ما أفرده المصنفون من أبواب خاصة لهذا المعنى: وسائل الشيعة، ج ١٦، ص ١٣٧؛ سفينة البحار، ج ٨، ص ٣٢٤؛ ج ٣، ص ٣٦٧ و تقدّم في هذا الكتاب (الحديث رقم ٣٢) أيضاً ما يدلّ على هذا المضمون في رواية «العامل بالظلم و المعين عليه و الراضي به شركاء»، فراجع.

٥. ليس في كشف الغمّة؛ و لم أجده في مصدر آخر أيضاً.

٦. الطّعمة ما يؤكل. ورد في ربيع الأبرار، ج ٥، ص ٣٤٥ و شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٣، ص ١٦٣: "خلته" بدل "طعمته"؛ و في الأمالي لأبي علي القالي و لباب الآداب: "طبيعته".

٧. ورد في ربيع الأبرار، ج ٥، ص ٨٤ (في موضع آخر منه غير ما تقدم في الهامش السابق): "الجدة" بدل "الفاقة"، و ربما كانت "الجدة" أنسب بالمقام لقربة المقابلة بين الجمليتين؛ يعني أن الحديث يبيّن في الفقرة الأولى طريقة الكرم في حال الفقر و الحاجة، و يبيّن في الفقرة الثانية طريقته في حال الغناء. و لكن في الأمالي لأبي علي القالي و لباب الآداب: "الإنفاد" بدل "الفاقة" و حيث إن "الإنفاد" بمعنى "الفاقة" فيحتمل أن يكون ما فيهما و في هذه النسخة كلاماً واحداً منقولاً بالمعنى، لكنه يبعد حيث إن هذا الكلام مروى هنا عن أمير المؤمنين عليه السلام و في المصدرين عن غير المعصوم. وقد يجاب بأنّه مروى عن عبد الله بن شداد في المصدرين و هو من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام و شيعته. الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ١٧٩؛ رجال الكشي، ص ٨٨، فيحتمل أنّه أخذها من أمير المؤمنين عليه السلام و بالتالي لا يبعد أن يكون كلاماً واحداً.

٨. ليس في كشف الغمّة؛ و ورد باختلاف في الألفاظ و من دون إسناد إلى المعصوم في: ربيع الأبرار للزمخشري، ج ٥، ص ٨٤ و لباب الآداب، ص ٢٣ و الأمالي لأبي علي القالي، ص ٤٥٠؛ و ورد في ربيع الأبرار، ج ٥، ص ٣٤٥ و شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٣، ص ١٦٣: "اللتيم من لؤمت عند الفاقة طعمته" بدل الجملة الثانية.

- (٦٣) وَقَالَ ﷺ: لَا يَزُوحُ^١ شَرُّ الرَّجُلِ عَن نَفْسِهِ بِمِثْلِ^٢ الرِّضَا بِالْقِضَاءِ.^٣
- (٦٤) وَقَالَ ﷺ: مَنْ اسْتَعْتَبْتَهُ^٤ حَجَّجَ اللَّهُ بِإِكْمَالِ النِّعَمِ وَوَعَّظَهُ^٥ الْإِنْدَازَ بِإِكْمَالِ الْمُهَلَّةِ، فَلَمْ يُعْتَبِ^٥ وَلَمْ يَتَّعِظْ، فَذَلِكَ الْمُسْتَجْرِحُ.^٦
- (٦٥) وَقَالَ ﷺ: عِنْدَ الشِّدَّةِ تَكُونُ الْفُرْجَةُ، وَعِنْدَ تَصَائِيحِ حَلَقَةٍ^٨ الْبَلَاءُ يَكُونُ الرَّخَاءُ.^٩
- (٦٦) وَقَالَ ﷺ: مَنْ اسْتَنْجَحَ فِي الْأُمُورِ بِالْبَاطِلِ لَمْ يَزِدْ إِلَّا تَوَرُّطًا^{١١} فِي الْعَضْبِ^{١٢}، وَمَنْ لَزِمَ^{١٣} الْاسْتِقَامَةَ لَزِمَتْهُ السَّلَامَةُ.^{١٣}

١. تقدّم التوضيح حول الكلمة في مقدّمة التحقيق في النموذج الحادي عشر من التصحيفات، فراجع.
٢. ولعلّ الباء هنا زائدة تتصل بالفاعل، ويمكن أن يكون الفاعل "شيء" المحذوف بقرينة السياق.
٣. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في المحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٧٤٥ من دون إسناد إلى المعصوم وفيه: "لا يروح المرء على نفسه".
٤. استعتب أي طلب الرجوع عن الإساءة. ورد في كتب اللغة: "أعنتني فلان، إذا عاد إلى مسرتي راجعا عن الإساءة... استعتب أيضا: طلب أن يُعْتَبَ، تقول: استعنته فأعنتني، أي استرضيته فأرضاني" الصحاح، ج ١، ص ١٧٦ وانظر: النهاية، ج ٣، ص ١٧٥، فمعنى الحديث أن من طلب حجج الله رجوعه عن الذنوب والإساءة ولم يرجع فهو فاسد يستحق الطعن والتنقيص.
٥. الضبط منا واتضح معناه في الهامش السابق.
٦. المستجرح: من استحق الجرح والطعن والتنقيص. كما ذكر الزمخشري مثل هذه الجملة وقال: "هو الطعن على الرجل وردّ شهادته؛ أي لم تزدادوا إلا فسادا تستحقّون به أن يُطعن عليكم، كما يُفعل بالشاهد." الفائق، ج ١، ص ١٨١؛ وانظر: أساس البلاغة، ص ٨٨.
٧. ليس في كشف الغمّة ولم أعر عليه في مصدر آخر أيضاً.
٨. في المخطوط: «خالقة» ولكن النقطة فوق الحاء سهو والصحيح ما أئنتاه. وفي نهج البلاغة وغرر الحكم و التذكرة الحمدونية «حلق البلاء» والفرق بين الحَلَقِ والحَلَقَةِ أن الأول جمع والثاني مفرد، والمعنى واضح.
٩. في المخطوط هكذا: «الرحا»، وحيث إنه مكتوب بدون أية نقطة فيحتمل أيضاً أن يكون «الرجاء»، وما أثبتّه في المتن موافق لنهج البلاغة.
١٠. ليس في كشف الغمّة؛ وورد باختلاف يسير في نهج البلاغة، ص ٥٣٦ و التذكرة الحمدونية، ج ٨، ص ٤٣ و ربيع الأبرار، ج ٤، ص ٢٤١ و الفرج بعد الشدة، ج ١، ص ١٧٧؛ وفي المستطرف، ص ٣٢١ عن النبي ﷺ؛ وورد ذيله في غرر الحكم، ص ٤٥٤ و عيون الحكم، ص ٣٣٧.
١١. الضبط من المخطوط؛ و"تَوَرَّطَ فلانٌ في كذا وكذا، إذا تَشَبَّه فيه ولم يتخلَّص منه" جمهرة اللغة، ج ٢، ص ٧٦١ و"تَوَرَّطَ فلانٌ في الأمر إذا ارتبك فيه فلم يسهل له المخرج منه" تهذيب اللغة، ج ١٤، ص ١٣.
١٢. لم أعر عليه في المصادر، وسيأتي هذا المضمون في هذا الكتاب في الحديث رقم ٨٥: "من حاول بغيته بالمعصية..." فراجع مصادره.
١٣. ليس في كشف الغمّة؛ وورد ذيله في كنز الفوائد، ج ١، ص ٢٨٠ و أعلام الدين، ص ١٨٧.

(٦٧) وَقَالَ ﷺ: صَاحِبُ الْمَعْرُوفِ مُحَكَّمٌ^١ مُجَبَّرٌ فِي ابْتِدَائِهِ^٢، فَإِذَا اضْطَنَّعَهُ^٣ حَكَمَ الْمَعْرُوفُ عَلَيْهِ، نَزَّهَهُ^٤ وَاسْتَقَامَهُ^٥.

(٦٨) وَقَالَ ﷺ: كَفُرَ الْيَعْمُ^٦ ذَاعِيَةُ الْمَقْتِ^٧، وَمَنْ جَازَاكَ بِالشُّكْرِ^٨ فَقَدْ أَعْطَاكَ أَكْثَرَ مِمَّا أَخَذَ مِنْكَ^٩.

(٦٩) وَقَالَ ﷺ: مَنْ مَلَكَ سِرَّهُ خَفِيَ عَلَى النَّاسِ أَمْرُهُ^{١٠}.

(٧٠) وَقَالَ ﷺ: لَا يُفْسِدُكَ^{١١} الظَّنُّ عَلَى صَدِيقٍ قَدْ أَصْلَحَكَ اليَقِينُ لَهُ^{١٢}.

(٧١) وَقَالَ ﷺ: مَنْ وَعَظَ أَخَاهُ سِرًّا فَقَدْ زَانَهُ، وَمَنْ وَعَظَهُ عَلَانِيَةً فَقَدْ سَانَهُ^{١٣}.

١. كتبت الكلمات في هذا الحديث وفقا لما ورد في المخطوط، وحيث هناك إجمال في معنى العبارة أتبه أن ضبط الكلمات كان بهذا الشكل في نفس المخطوط، وما اجتهدت فيه.
٢. في المخطوط بدون أية نقطة: "أسدائه".
٣. في المخطوط نقطة تحت الطاء لعدم التباسه بالطاء.
٤. لم يكتب الكاتب نقطة في هذا اللفظ، هكذا: "بره"، فقراءته مشكلة جدا حيث تحتمل وجوها كثيرة. وتقدم توضيحي حوله و حول معنى الحديث في مقدّمة التحقيق في النموذج الرابع عشر.
٥. ليس في كشف الغمّة، وما وجدته في مصدر آخر أيضاً.
٦. في كشف الغمّة: "النعمة".
٧. ما وجدته بهذه العبارة، وورد هذا المضمون في كثير من الروايات. انظر: "باب تحريم كفر المعروف، من الله كان أو من الناس" وسائل الشريعة، ج ١٦، ص ٣٠٩.
٨. في سراج الملوك: "بالشر"، ولعله تصحيف "الشكر"، لأنه أنسب بالسياق.
٩. وردت الفقرة الثانية في سراج الملوك، ص ٣١١ و كتاب التمييز لابن معن، ص ٣١٤.
١٠. ليس في كشف الغمّة. انظر كتاب التمييز، ص ١٧٢. وربما كان الفعل "خفي" و لازما كان "أمره" فاعله وربما كان الفعل "خفى" و متعدياً و كان "أمره" مفعولاً به. لكن الغالب أن "خفى" بمعنى البرق في السماء و لم أجده متعدياً بهذا المعنى. و المعنى على أية حال واضح.
١١. في الفصول المهمة: "لا تُفسد الظنُّ" و في بعض مخطوطاته "لا يُفسد الظنُّ".
١٢. ورد في كنز الفوائد، ج ١، ص ٩٣ و شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٣٤٥ في الحكم المنسوبة إليه عليه السلام و أعلام الدين، ص ١٧٨ و أدب الدنيا و الدين، ص ١٨٨ و ٣٤٦ و التذكرة الحمدونية، ج ٤، ص ٣٦٤ و نشر الدرر، ج ٣، ص ١٠٩ و نهاية الأرب، ج ٦، ص ١٣٥. و معنى الحديث كما هو واضح - حينما كنت على يقين من أن صديقك رجل خير، لا ينبغي لك أن تلتفت إلى مجرد ظن في خلافه و تفسد اعتقادك فيه.
١٣. ورد في كنز الفوائد، ج ١، ص ٩٣ و أعلام الدين، ص ١٧٩؛ و عن العسكري عليه السلام في تحف العقول، ص ٤٨٩؛ و من دون إسناد إلى المعصوم في ربيع الأبرار، ج ٥، ص ٢٧٠ و المحاسن و الأضداد، ص ٥١ و المحاسن و المساوي، ص ٢٧٢ و المستطرف، ص ٩٣.

- (٧٢) وَقَالَ ﷺ: اسْتِصْلَاحُ الْأَخْيَارِ بِأَكْرَامِهِمْ، وَالْأَشْرَارُ بِتَأْدِيبِهِمْ.^١
- (٧٣) وَقَالَ ﷺ: مَنْ أَخْطَأَ وَجْهَ الطَّلَبِ خَذَلْتَهُ الْحِيلَةَ.^٢
- (٧٤) وَقَالَ: مَنْ كَرَّمَ أَصْلَهُ حَسِنَ فِعْلُهُ^٣، وَكُلُّ سَوْأَلٍ وَإِنْ قَلَّ ثَمَنٌ لِكُلِّ نَوَالٍ^٤ وَإِنْ جَلَّ^٥ وَمَنْ كَرَّمَ الْمَرْءَ بِكَأَنَّهُ عَلَى مُضَيِّ^٦ مِنْ زَمَانِهِ، وَحَنِينُهُ^٧ إِلَى أَوْطَانِهِ، وَحِفْظُهُ قَدِيمِ إِخْوَانِهِ^٨.
- (٧٥) وَقَالَ ﷺ: الْمَوَدَّةُ قَرَابَةٌ مُسْتَفَادَةٌ.^{١٠}

١. لم أعر عليه في مصدر غير كشف الغمة.
٢. ليس في كشف الغمة؛ وتقدم مثله في هذا الكتاب (الحديث رقم ٣٤) باختلاف يسير: "من أخطأ وجه المطالب خذله الحيل"، فراجع.
٣. ورد "من طاب أصله حسن محضره" في كز الفوائد، ج ١، ص ٣٤٩ ومن دون إسناد إلى المعصوم في شعب الإيمان، ج ٦، ص ١١٣ وسير السلف الصالحين، ج ٣، ص ١٠٢٢.
٤. "النوال: العطاء العين، ج ٨، ص ٣٣٢ والصحاح، ج ٥، ص ١٨٣٦ ومعجم المقاييس، ج ٥، ص ٣٧٢ وقال الراغب: "ما يناله الإنسان من الصلة" المفردات، ص ٨٣٠.
٥. الظاهر أن معناه أن السؤال سبب للمذلة وإن كان السؤال قليلا وكانت نتيجته الوصول إلى مال كثير؛ وورد باختلاف يسير في العقد الفريد، ج ١، ص ١٩٩ وج ٢، ص ٣٥٤ ونهاية الأرب، ج ٣، ص ٢١٩ والمحاضرات للراغب، ج ١، ص ٦٣١ وفي بعض المصادر "الشكر" بدل "السؤال" مع اختلاف يسير: أنس المجنون، ص ٣٨ وبهجة المجالس، ج ٢، ص ٣١٦ والبيان والتبيين، ج ١، ص ٢٦٦ وفي كلها من دون إسناد إلى المعصوم.
٦. في المخطوط: "على مضى" كما أثبتاه في المتن، والمضى مصدر ومعنى العبارة واضح لا إشكال فيه، ولكن الظاهر أنه سقط "ما" من المخطوط، لأنه "ما مضى" أنسب من "مضى" في سياق المتن، كما أنه بهذا الشكل في المصادر الأخرى وهذا حيث هناك مخطوط واحد للكتاب فلا يمكن إثبات كلمة أخرى موجودة في المتن بقربة سائر المصادر.
٧. الحنين: الاشتياق، كما ورد في الصحاح، ج ٥، ص ٢١٠٤؛ جمهرة اللغة، ج ١، ص ١٠٢؛ المحكم والمحيط الأعظم، ج ٢، ص ٥٣٣.
٨. ورد في كز الفوائد، ج ١، ص ٩٣ وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٢٧٤ في الحكم المنسوبة إليه وأعلام الدين، ص ١٧٩ وفي كلها "ما مضى" ويزيادة في معدن الجواهر، ص ٥٠؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم وباختلاف في الألفاظ في بهجة المجالس، ج ٢، ص ٧٩٧ وريع الأبرار، ج ٥، ص ٣٠١ وزهر الآداب، ج ٢، ص ٨٧ والعقد الفريد، ج ٤، ص ٣١ والمحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٦٥٢ والمستطرف، ص ٢١١؛ وانظر: الصداقة والصدق لأبي حيان، ص ٢٦٠.
٩. ليس في كشف الغمة.
١٠. قال المجلسي الوالد: "بل هي أحسن القرابة، فإن الأغلب أن الأقارب كالعقارب، فإذا استفاد قرابة بالمودة بإعطاء المال والعلم والكمال صار بمنزلة الأخ والأب والأم" روضة المتقين، ج ١٣، ص ٥٧ وقال نجله العلامة محمداقر المجلسي: "أي استفادتها بالمودة" مرآة العقول، ج ٢٥، ص ٥١؛ وورد الحديث في الكافي، ج ١٥، ص ٧١ وتحف العقول، ص ٩٧ ونهج البلاغة، ص ٥٠٦ وكز الفوائد، ج ١، ص ٩٣ وأعلام الدين، ص ١٧٩ والتذكرة الحمدونية، ج ٤، ص ٣٥٦ وفيه "مستجدة" بدل "مستفاداة"؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في الأنساب للسمرقاني، ج ٦، ص ٢١٤ والتتميل والمحاضرة، ص ٢٦٩ والصداقة والصدق، ص ٢٦٣.

- (٧٦) وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ثَلَاثٌ مَنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَجِدْ طَعْمَ الْإِيمَانِ: حِلْمٌ يَرُدُّ بِهِ جَهْلُ كُلِّ جَاهِلٍ، وَوَرَعٌ يَخْرِجُهُ عَنِ الْمَحَارِمِ، وَخُلُقٌ يُدَارِي بِهِ النَّاسَ.^١
- (٧٧) وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لَنْ يَغْدَمَ الْأَحْمَقُ^٢ خُلُقَيْنِ^٣: كَثْرَةَ الْأَلْيَقَاتِ، وَسُرْعَةَ الْجَوَابِ.^٤
- (٧٨) وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: كَفَى بِالْأَجَلِ حِرْزًا.^٥
- (٧٩) وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَنْ ظَابَ رِيحَهُ زَادَ عَقْلُهُ، وَمَنْ نَظَّفَ نَوْبَهُ قَلَّ هَمُّهُ.^٦

١. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في معدن الجواهر، ص ٣٤؛ وفي مصادر مختلفة مع اختلاف يسير: المحاسن، ج ١، ص ٦ والكافي، ج ٣، ص ٣٠٣ وكتاب من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٣٦٠ والنخصال، ج ١، ص ١٢٥ ومكارم الأخلاق، ص ٤٣٧ وفي كلها "لم يتم له عمل" أو لفظ قريب منه بدل "لم يجد طعم الإيمان"؛ وتحف العقول، ص ٣٢٤ وفيه: "لم ينفعه الإيمان"؛ وورد بألفاظ مختلفة في شعب الإيمان، ج ٦، ص ٣٣٩ عن النبي عليه السلام؛ وفي بهجة المجالس، ج ٣، ص ١٢٧ والمحجة البيضاء، ج ٣، ص ٤٠٠ عن الصادق عليه السلام؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في التذكرة الحمدونية، ج ٢، ص ١٢٠ و نثر الدر، ج ٢، ص ٤١ والمحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٧٤٦.
٢. في المخطوط: "من الأحق" وهو لا يوافق القواعد الأدبية، حيث إن الموجود في النسخة: "خلقين" فإن كان "مين" موجودا في العبارة فلفظ "خلقين" مبتدأ أو نائب الفاعل ويجب أن يكون مرفوعا يعني "خلقان". فلا يخفى وقوع تصحيف، ولأجل صحة العبارة يجب أن يكون "خلقان" مرفوعا بالألف أو يكون "من" زيادة وسهوا، وهذا أنسب كما أن "من" ليست في معدن الجواهر أيضاً.
٣. الضبط من المخطوط؛ وفي معدن الجواهر: "خُلْتين".
٤. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في معدن الجواهر، ص ٢٦ وفيه زيادة: "يعني سرعته بغير عرفان" وربما كانت الزيادة من الكراجكي في توضيح المعنى؛ وورد بألفاظ مختلفة ومن دون إسناد إلى المعصوم في البيان والتبيين، ج ٢، ص ٧٨ وبهجة المجالس، ج ٢، ص ٥٤٥ والتذكرة الحمدونية، ج ٣، ص ٢٤٧ والعقد الفريد، ج ٢، ص ٢٢٦ وعيون الأخبار لابن قتيبة، ج ٢، ص ٤٧ ونهاية الأرب، ج ٣، ص ٣٥٥ وانظر: المستطرف، ص ٢٣ ونثر الدر، ج ٥، ص ١٣.
٥. تحف العقول، ص ٢٢٤؛ وورد "حارسا" بدل "حرزا" في التوحيد للصدوق، ص ٣٦٨ ونهج البلاغة، ص ٥٢٩ و غرر الحكم، ص ٥٢٠ و عيون الحكم، ص ٣٨٦ والتذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٢٥٢ و نثر الدر، ج ١، ص ٢٢٢؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في كتاب التمييز، ص ١٤٧ والمحاضرات للراغب، ج ٢، ص ١٨٣.
٦. في المخطوط هكذا: "نصف نوبه"، تقدّم توضيحٌ حوله في النموذج السادس عشر من التصحيفات في مقدّمة التحقيق.
٧. ليس في كشف الغمّة؛ ووردت الفقرتان من دون إسناد إلى المعصوم في التمثيل والمحاضرة للعلالي، ص ٣٣ و ١٧٦ وصيد الخاطر، ص ١٠١ والمحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٣٨٥ وإحياء علوم الدين، ج ٢، ص ١٣٤ و المجالسة و جواهر العلم، ج ٥، ص ٣٦٧ و ج ٨، ص ١٠٠؛ وورد مضمون الفقرة الأولى في الكافي، ج ١٣، ص ١٩٢ ودعائم الإسلام، ج ٢، ص ١٦٥ و ١٦٦ و ربيع الأبرار، ج ٢، ص ٤٠٢ و المستطرف، ص ٢٧٩.

(٨٠) وَقَالَ ﷺ: لَا يَزَالُ الْعَقْلُ وَالْحُمُقُ^٢ يَتَغَالَبَانِ عَلَى الرَّجُلِ إِلَى ثَمَانِي عَشْرَةَ^٣ سَنَةً، فَإِذَا بَلَغَهَا غَلَبَ عَلَيْهِ أَكْثَرُهُمَا^٤ فِيهِ. °

(٨١) وَقَالَ ﷺ: لِأَصْحَابِهِ يَوْمًا: كَيْفَ أَنْتُمْ؟ قَالُوا: نَرْجُو وَنَخَافُ. فَقَالَ: مَنْ رَجَا شَيْئًا طَلَبَتْهُ، وَمَنْ خَافَ شَيْئًا هَرَبَ مِنْهُ. مَا أَذْرِي مَا خَوْفُ رَجُلٍ عَرَضَتْ لَهُ شَهْوَتُهُ فَلَمْ يَدَعْهَا لِمَا يَخَافُ؟! وَمَا أَذْرِي مَا رَجَاءُ رَجُلٍ نَزَلَ بِهِ بَلَاءٌ فَلَمْ يَصْبِرْ عَلَيْهِ لِمَا يَرْجُو؟! °

(٨٢) وَقَالَ ﷺ: مَا أَنْعَمَ اللهُ^٥ عَلَى عَبْدٍ نِعْمَةً فَعَلِمَ أَنَّهَا مِنَ اللهِ إِلَّا كَتَبَ اللهُ - جَلَّ^٦ اسْمُهُ - لَهُ شُكْرَهَا قَبْلَ أَنْ يَحْمِدَهُ عَلَيْهَا، وَلَا أَذْنَبَ ذَنْبًا^٧ فَعَلِمَ أَنَّ اللهُ مُطَّلِعٌ^٨ عَلَيْهِ إِنْ شَاءَ عَذْبَهُ وَإِنْ شَاءَ عَفَّرَ لَهُ، إِلَّا عَفَّرَ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَسْتَغْفِرَهُ. °

١. في الفصول المهمة: "لا زال".

٢. في المخطوط: "الحق"، لكن الموجود في كتب اللغة: "الحق" و"الحق" كما ذكره الزبيدي. تاج العروس، ج ١٣، ص ٩٥.

٣. في المخطوط: "ثمانية عشر" كما في بحار الأنوار وبعض نسخ كشف الغمة، وهو تصحيف والصحيح ما أثبتناه كما في الطبعة الجديدة من كشف الغمة.

٤. لا توجد نقطة في المخطوط، فيمكن أن يقرأ "أكبرهما" أيضاً، وما أثبتناه بقرينة كشف الغمة وكنز الفوائد. والمعنى على أية حال واضح.

٥. كنز الفوائد، ج ١، ص ٢٠٠.

٦. ليس في كشف الغمة؛ وورد باختلاف يسير في تحف العقول، ص ٢١٣ و عيون الأخبار لابن قتيبة، ج ٢، ص ٣٨٨؛ وورد صدره في العقد الفريد، ج ٣، ص ١٢٧ و ١٣٣ والمحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٥١٣ ونشر الدرر، ج ١، ص ٢٠١؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في حلية الأولياء، ج ٢، ص ٢٩٢؛ وانظر: شعب الإيمان، ج ٢، ص ١٣.

٧. في كشف الغمة: "الله عز وجل".

٨. في بعض نسخ الفصول المهمة: "علا اسمه".

٩. في الفصول المهمة: "أذنب العبد ذنباً".

١٠. في بعض نسخ الفصول المهمة: "يطلع".

١١. ورد باختلاف في الألفاظ في الكافي، ج ٤، ص ٢٢١؛ وعن الباقر^٩ في ربيع الأبرار، ج ٥، ص ٢٨٧ والمستطرف، ص ٢٤٥؛ وورد صدره في شعب الإيمان، ج ٤، ص ٩٢ وفي مستدرک الوسائل، ج ٥، ص ٣١٤ نقلًا عن لب اللباب للراوندي.

- (٨٣) وَقَالَ ﷺ: الشَّرِيفُ كُلُّ الشَّرِيفِ مَنْ شَرَفَ^١ عَمَلَهُ^٢، وَالسُّؤْدُدُ حَقٌّ^٣ السُّؤْدُدِ^٤ لِمَنْ اتَّقَى^٥ رَبَّهُ^٦، وَالكَرِيمُ^٧ مَنْ أَكْرَمَ عَنْ ذَلِّ النَّارِ وَجْهَهُ^٨.
- (٨٤) وَقَالَ ﷺ: مَنْ أَمَلَّ^٩ فَاجِرًا كَانَ أَدْنَى عَقُوبَتِهِ الْجَزْمَانُ^{١٠}.
- (٨٥) وَقَالَ ﷺ: مَنْ حَاوَلَ بُغْيَتَهُ^{١١} بِالْمَغْصِيَةِ كَانَ أَبْعَدَ لِمَا رَجَا، وَأَسْرَعَ لِيُوقِعَ مَا اتَّقَى^{١٢}.
- (٨٦) وَقَالَ ﷺ: الْجَمِيَّةُ^{١٣} رَأْسُ الدَّوَاءِ^{١٤}، وَالْمَعْدَةُ بَيْتُ الأَذْوَاءِ، وَعَوْدُوا بَدَنًا

١. الضبط منا، لكن يُحتمل أيضاً أن يكون: "شرف" من باب التفعيل، وحينئذ ربما كان مفعوله: "عمله" وربما كان "عمله" هو الفاعل والمفعول محذوف. والمعنى على الأول: الشريف الحقيقي هو الذي يجعل عمله شريفاً، وعلى الثاني: الشريف الحقيقي هو الذي يصير شريفاً بسبب أعماله. والثاني هو الأنسب لأن الشريف صفة العامل لا العمل إلا أن يكون مجازاً.
٢. في كشف الغمّة وكنز الفوائد وأعلام الدين: "شرفه علمه"؛ ووردت الفقرة في كنز الفوائد، ج ١، ص ٣١٩ وأعلام الدين، ص ٨٥ وليس فيهما: "كل الشريف".
٣. في كشف الغمّة أيضاً: "حق السؤدد"؛ ولكن في الفصول المهمة: "كل السؤدد".
٤. كُتِبَ فوق الكلمة في المخطوط في توضيح معناه: "السؤدد الأصل". وورد في كتب اللغة: "السؤدد: الشرف المحكم والمحيط الأعظم، ج ٨، ص ٦٠١ و"السؤدد والسؤدد... السيادة" القاموس المحيط، ج ١، ص ٤٢١.
٥. كلمة "اتقى" هنا بهذا الشكل في المخطوط، مع أنه كتبه سابقاً بشكل "اتقا" في الحديثين ٢ وال ١٦.
٦. في كشف الغمّة: "الله ربه".
٧. في الطبعة القديمة من كشف الغمّة ونقل حلية الأبرار عنه: "كل الكريم"، ولكن هذه الزيادة ليست في نُسَخ كشف الغمّة ولا في النقل عنه في بحار الأنوار.
٨. كنز الفوائد، ج ١، ص ٢٧٩ وأعلام الدين، ص ١٨٦.
٩. جازز بالتشديد والتخفيف، كما ورد في العين، ج ٨، ص ٣٤٧ ومعجم المقاييس، ج ١، ص ١٤٠ والمحكم والمحيط الأعظم، ج ١٠، ص ٤١٦.
١٠. ورد من دون إسناد إلى المعصوم في ثر الدر، ج ٥، ص ١٣٥ والمحاضرات للراغب، ج ١، ص ٦٩٠ باختلاف يسير.
١١. البغية: الحاجة وما يطلبه الإنسان. تهذيب اللغة، ج ٨، ص ١٨٠؛ الصحاح، ج ٦، ص ٢٢٨١.
١٢. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في المحاضرات للراغب، ج ٢، ص ٤١٥ ونهاية الأرب، ج ٦، ص ١٠٧ وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ٢٦٦ في الحكم المنسوبة إليه وسراج الملوك، ص ٤٩٦؛ وعن النبي ﷺ في أعلام الدين، ص ٣٣٤ والتذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٣٨.
١٣. الحمية للمريض اجتنابه من أكل الأغذية المضرة له. كما ورد في العين، ج ٣، ص ٣١٣ والمحكم والمحيط الأعظم، ج ٣، ص ٤٥٣ وذكره الأزدي في معجمه الطبي كتاب الماء، ج ١، ص ٣٦٠.
١٤. في المخطوط هنا وفي الحديث التالي: "الدوي"، ولعله لغة في الدواء، لكن ورد "الدوي" مقصوراً في كتب اللغة بمعنى المرض أيضاً؛ الصحاح، ج ٦، ص ٢٣٤٢؛ المحكم والمحيط الأعظم، ج ٩، ص ٤٥٤، فعلى هذا وما رأينا من إهمال الكاتب وأخطاه في ضبط الهمزة أثبتنا الكلمة بالرسم الدارج حالياً والمطابق لما ورد في سائر مصادر الحديث.

مَا يُعَوِّدُ.^١

- (٨٧) وَقَالَ ﷺ: اجْتَنِبِ الدَّوَاءَ مَا اخْتَمَلَ بَدَنُكَ الدَّاءَ؛ فَإِذَا لَمْ يَخْتَمِلِ الدَّاءَ فَالدَّوَاءُ.^٢
- (٨٨) وَقَالَ ﷺ: اثْنَانِ عَلِيلَانِ أَبَدًا: صَحِيحٌ مُحْتَمٍ^٣، وَعَلِيلٌ مُخَلَّطٌ.^٤
- (٨٩) وَقَالَ ﷺ: مَا تَكُونُ عِلَّةً إِلَّا عَنِ ذَنْبٍ، وَمَا يَغْفُو اللَّهُ عَنْهُ أَكْثَرُ.^٥
- (٩٠) وَقَالَ ﷺ: مَوْتُ الْإِنْسَانِ بِالذُّنُوبِ أَكْثَرُ مِنْ مَوْتِهِ بِالْأَجْلِ، وَحَيَاتِهِ بِالْبِرِّ أَكْثَرُ مِنْ حَيَاتِهِ بِالْعُمْرِ.^٦

١. ليس في كشف الغمّة؛ وورد باختلاف في الألفاظ في الفقه المنسوب إلى الرضا ﷺ، ص ٣٤٠ وعلل الشرائع، ج ١، ص ٩٩ والخصال، ج ٢، ص ٥١٢ وتصحيح اعتقادات الإمامية، ص ١٤٤ وطب النبي ﷺ، ص ١٩ وسلوة الحزين، ص ٧٧ ومناقب آل أبي طالب، ج ٤ ص ٢٦٠ ومكارم الأخلاق، ص ٣٦٢.
٢. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في الفقه المنسوب إلى الرضا ﷺ، ص ٣٤٠ باختلاف يسير؛ ومضمونه في المحاسن، ج ٢، ص ٥٧١ والكافي، ج ١٢، ص ٦٢٩ ونهج البلاغة، ص ٤٧٢ وتحف العقول، ص ١١٠ والخصال، ج ٢، ص ٦٢٠ وسلوة الحزين، ص ٨١؛ وأفرد بعضهم بابا لهذا المعنى، كما في: وسائل الشيعة، ج ٢، ص ٤٠٨ و مستدرك الوسائل، ج ٢، ص ٧٢.
٣. في كشف الغمّة وفي الفقه المنسوب إلى الرضا ﷺ ومكارم الأخلاق: "محتم" - واحتمى أي امتنع، كما تقدم - لكن في المخطوط: "محتمل" وقدمت توضيحاً حوله في النموذج الثالث من التصحيفات في مقدمة التحقيق.
٤. ورد في الفقه المنسوب إلى الرضا ﷺ، ص ٣٤٠ وفي مكارم الأخلاق، ص ٣٦٢ عن النبي ﷺ؛ وروض الأخيار، ص ٢٢٧ عن الرضا ﷺ.
٥. ليس في كشف الغمّة؛ وورد المضمون في مصادر كثيرة منها: الأمالي للمفيد، ص ٣٥ وفيه: "ما اختلج عرق ولا صدع مؤمن إلا بذنبه" ومثله في اعلام الدين، ص ٢٠٨ بزيادة و باختلاف في الألفاظ؛ وعن النبي ﷺ في جامع الترمذي، ج ٢، ص ٨٣٢ والمعجم الصغير للطبراني، ج ٢، ص ١٠٣؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في شعب الإيمان، ج ٧، ص ١٥٣؛ وانظر: الكافي، ج ٣، ص ٦٦٨ وفيه: "ما من نكبة تصيب العبد إلا بذنب".
٦. في المخطوط بهذا الشكل: "حوسه" بدون أية نقطة.
٧. في المخطوط: "حوسه". بدون نقطة تحت الياء.
٨. ورد باختلاف في الألفاظ في الفقه المنسوب إلى الرضا ﷺ، ص ٣٤٠ والأمالي للطوسي، ص ٣٠٥ و٧٠١ ومكارم الأخلاق، ص ٣٦٢ ومجموعة ورام، ج ٢، ص ٨٧.

- (٩١) وَقَالَ: ^١ مَنْ اِحْتَمَلَ الْجَفَاءَ ^٢ لَمْ يَشْكُرِ التَّيَمَّةَ ^٣.
- (٩٢) وَقَالَ عليه السلام: إِذَا ظَلِمْتَ شَيْئاً مِنَ الدُّنْيَا فَرُؤِي ^٤ عَنْكَ فَأَذْكُرْ مَا حَصَلَكَ اللَّهُ بِهِ مِنْ دِينِهِ وَصِرْفَهُ عَنْ غَيْرِكَ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ أَمْرٌ ^٥ أَنْ تَسْخُو ^٦ نَفْسَكَ عَمَّا فَاتَكَ ^٧.
- (٩٣) وَقَالَ عليه السلام: أَجْوَدُ النَّاسِ مَنْ جَادَ بِالْحُقُوقِ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ ^٨.

١. لم يرد لفظ "عليه السلام" هنا في المخطوط، وأشرت إليه، لنلا يتوهم سقوطه من الطبع.
٢. الجفاء له معنيان: الأول "نقيض الصلة والأنس" العين، ج، ٦، ص ١٨٩، المحكم والمحيط الأعظم، ج ٧، ص ٥٦١، و"خلاف البر" الصحاح، ج ٦، ص ٢٣٠٣، والثاني "غلظة الطبع" النهاية في غريب الحديث، ج ١، ص ٢٨١، ولا يخفى اقتراب المعنيان، إلا أن الأول من حيث العمل والفعل، والثاني من حيث الطبيعة والمزاج.
٣. ليس في كشف الغمّة، وورد بالفاظ مختلفة في مصادر متعددة: "من لم ينكر الجفوة" في قرب الإسناد، ص ١٦٠؛ "من لم يشك الجفوة" في بهجة المجالس، ج ٢، ص ٣١٥؛ "من لم يغضب من الجفوة" أو باختلاف يسير في الخصال، ج ١، ص ١١ والأمثالي للطوسي، ص ٢٨٣ بسند آخر وروضة العقلاء، ج ٢، ص ٦٦٢ وأمثالي ابن سمعون الواغظ، ج ١، ص ١٧١ والمحاضرات للراغب، ج ١، ص ٢٧٩ وروضة الأخيار، ص ٣٤٢؛ و"من احتمل الجفاء" في الفقه المنسوب إلى الرضا عليه السلام، ص ٣٥٦ والخصال، ج ١، ص ١١؛ "من لم يحتمل الجفاء لم يشكر النعمة" بزيادة في مشكاة الأنوار، ص ٢٨٥ عن المحاسن، لكنني لم أجده في المحاسن الموجود. والظاهر أن معناه: من لم يكن له تغير وغضب عند مشاهدة ظلم الغير، فهذا دليل على أنه لا يشكر إحسان صديق أيضاً. وليس كما قال المحقق البارع الأستاذ الغفاري عليه السلام في هامش الخصال، ج ١، ص ١١ لقرنان متعددة منها قرينة النقل بالمعنى الذي حصل للحديث في المصادر وهو يعين الوصول إلى أصل الحديث، ومنها ما ذكره قبل وبعد هذا الحديث في كتبهم الذي يعين المعنى الذي فهمه مؤلفو الكتب.... وقد كتبت هذه القران؛ ولكن المقام لا يسع ذكرها وساقوم بشرها في مقال مختص به إن شاء الله تعالى.
٤. أي الجمع والقبض. الفائق، ج ٢، ص ٩٨، "ما زَوَيْتَ عَنِّي مِمَّا أَحَبَّ أَي صِرْفَتَهُ عَنِّي وَقَبَضَتَهُ" النهاية، ج ٢، ص ٣٢٠.
٥. في المخطوط: "أصرفه" ولكن لا يوجد في باب الإفعال من مادة "ر ف" ما يدل على هذا المعنى، ويؤيده ما ورد في المصادر الأخرى، حيث إن الموجود في كلها "صرفه".
٦. صيغة اسم التفضيل من "المرفي". قال ابن الأثير: "مَرَأَى الطَّعَامَ، وَأَمْرَأَى، إِذَا لَمْ يَثْقُلْ عَلَى الْمَعْدَةِ، وَانْحَدَرَ عَنْهَا طَبِئاً." النهاية، ج ٤، ص ٣١٣؛ وفي المخطوط: "امراً" بدون أية همزة وحركة أخرى.
٧. معنى "تسخو" ترك الشيء مع قطع التعلق القلبي به ويستغاد هذا من كتب اللغة: "سَخَا يَسْخُو... تَقْسَى وَنَفْسِي عَنِ الشَّيْءِ إِذَا تَرَكَهُ لَمْ تَلْزَعْكَ نَفْسُكَ إِلَيْهِ" العين، ج ٤، ص ٢٨٩ والمحيط في اللغة، ج ٤، ص ٣٨٥ وانظر: أساس البلاغة، ص ٢٨٩.
٨. ليس في كشف الغمّة، وورد بالفاظ مختلفة واختلاف يسير في الفقه المنسوب إلى الرضا عليه السلام، ص ٣٦٠ ودعائم الإسلام، ج ٢، ص ١٦ وكنز الفوائد، ج ١، ص ٣٤٥ ومشكاة الأنوار، ص ١٠٨.
٩. ليس في كشف الغمّة؛ وورد مضمونه في بعض المصادر ولكن الحديث فيها عن حقوق الله بالمال: عن النبي صلى الله عليه وآله في العهود المحمدية، ص ٤٥٣ وكتاب التمييز، ابن معن، ص ٣٣٠ وبياض تاج الدين أحمد الوزير، ج ٢، ص ٢١٨؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في حلية الألباء لأبي نعيم، ج ٤، ص ٦٩ وشعب الإيمان، ج ٧، ص ٤٠٧؛ فبقريته تلك المصادر نستطيع أن نعرف معنى الحديث هنا أيضاً بشكل أسهل، فهو بمعنى أن أسخى الناس من يتقدم بتأدية حقوق الله في ماله ولا يحتاج إلى أن يُسْتَلَّ وَيُطَالَبَ حَتَّى يُؤَدِّيَهَا.

(٩٤) وَقَالَ ﷺ: الْعُقُولُ أَيْمَةٌ الْأَفْكَارِ، وَالْأَفْكَارُ أَيْمَةُ الْقُلُوبِ، وَالْقُلُوبُ أَيْمَةُ الشَّوَاعِرِ؛ يَعْنِي

الْحَوَاسِ، وَالشَّوَاعِرُ أَيْمَةٌ؛ يَعْنِي الْإِنْسَانَ.^٢

(٩٥) وَعَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي تَالِبٍ قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ^٣ عَلَى عَمِّهِ

الْحَمْرَةَ^٤ يَعُوذُهُ وَقَدْ وَعَكَ^٥ وَعُكَا شَدِيدًا، فَقَالَ لَهُ: يَا عَمُّ! اضْبِرْ وَأَثِرْ، فَإِنَّهُ لَا خَيْرَ فِي بَدَنِ لَا يَأْتِمُّ.

فَقِيلَ لَهُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! مَا هَذَا؟ فَقَالَ: إِنَّ الْبَدْنَ إِذَا أَضْبَحَ أَثِرَ وَبَطَرَ^٦، فَإِذَا اغْتَلَّ ذَهَبَ ذَلِكَ

عَنْهُ، إِنَّ لِقَلْبٍ فَرِحَةَ عِنْدَ أَكْلِ اللَّحْمِ، وَمَا دَامَ الْفَرِيحُ بِهِ أَثِرًا^٧ وَبَطْرًا، فَكُلُوهُ - يَعْنِي اللَّحْمَ - غَيْبًا^٨.

(٩٦) وَقَالَ ﷺ: لَا تَعْجَلُوا^٩ الْأَمْرَ قَبْلَ بُلُوغِهِ فَتَنْدُمُوا، وَلَا يَطْوُلَنَّ عَلَيْكُمْ الْأَمَدُ

١. لعل الحديث انتهى بكلمة «أئمة» وكانت لفظة «يعني» من الرواة لأجل توضيح المعنى، فكان الرواة عرفوا أنّ

المقصود من الأئمة في ذيل الحديث هو «أئمة الإنسان»، فأضافوا «يعني الإنسان»، ويحتمل أيضاً أن تكون

«يعني» من خطأ الكاتب وحيث إنه كتب نفس هذه الكلمة في الحديث آفاً، فأضافها مرة أخرى هنا سهواً.

٢. ليس في كشف الغطاء؛ وورد في كز الفوائد، ج ١، ص ٢٠٠ وفيه: «القلوب أئمة الحواس والحواس أئمة الأعضاء».

٣. في المخطوط: «صلم» اختصاراً منه كما هو واضح.

٤. هكذا في المخطوط، وأكثر ما يقال «حمزة» بدون الألف واللام.

٥. الضبط من المخطوط؛ والوعك الحتمي أو أثره. المحيط في اللغة، ج ٢، ص ٩١؛ فقه اللغة للثعالبي، ص ١٢١؛ وقال ابن

دريد: «الرُّعْكَ أصله سكون الريح وشدة الحر، ثم سُمِّيَت الحُتْمَى وَعُكَاً» جمهرة اللغة، ج ٢، ص ٩٤٨.

٦. هاتان الكلمتان تأتیان معا في كثير من المواضع في الكتب الحديثية، كما أن اللغويين أيضاً استفادوا من بعضهما

في معنى بعض آخر: الصحاح، ج ٢، ص ٥٧ ومعنى الكلمة الأولى: مُتَسَرِّعٌ ذو جدّة. معجم المقاييس، ج ١،

ص ١٠٨ أو البَطْرُ والمَرَّحُ. المحيط في اللغة، ج ٧، ص ٣٧٨ ومعنى الكلمة الثانية: «الطُّفْيَانُ بالثَّعْمَةِ... وَبَطْرُ

الثَّعْمَةِ... لَمْ يَشْكُرْهَا وَأَثِرٌ المحكم والمحيط الأعظم، ج ٩، ص ١٦٠» ومجازة الحدّ في المَرَّحِ وَجَفَّةِ النُّشَاطِ وَ

الرُّعْلِ أساس البلاغة، ص ٤٢ ومعنى الأول أشد من الثاني وفقاً لما قاله الرابع. المفردات، ص ٧٧.

٧. في المخطوط: «الأثر واطر» ولا يخفى أنه سهو، وحيث لا تكون حركة فوق كلمتي «أثر واطر» في المخطوط فربما هما

فيلان (أثير واطر) ويمكن أن يكونا اسمين (أثير واطر) فإن كانا اسمين فالمتبادر «القلب» وهو محذوف بالقرينة.

٨. معنى الغيب أن لا يكون فعل الشيء في كل يوم متتالياً، بل يكون مع فضل فيه بواسطة يوم أو أيام. قال الجوهري: «أَغْبَا

في عيادة المريض... عُدَّ يوماً أو ذَغَّ يوماً، أو ذَغَّ يومين وعُدَّ اليوم الثالث...» الصحاح، ج ١، ص ١٩٠. وراجع: الفائق،

ج ٢، ص ٤١٧؛ وكُتِبَت في المخطوط كلمات صغيرة لا تقرأ فوق السطر وبالقرن من لفظة «غيباً».

٩. ليس في كشف الغطاء.

١٠. في المخطوط وفي كشف الغطاء والفصول المهمة وحلية الأبرار: «لا تعالجوا» ولكن في بحار الأنوار نقلا عن كشف الغطاء

وفي الخصال: «لا تعالجوا» وفي تحف العقول: «لا تعجلوا»، ويحتمل أن تعالجوا صُحِّفَ وصار تعالجوا لئلا يتأخرا

متشابهان جداً، فربما كان عدم العجلة أنسب بالمقام خصوصاً مع وجود «بلوغه» في الكلام وبقرينة ما ورد في تحف العقول.

على أية حال كلاهما يليق بالمقام.

فَتَقْسُوا قُلُوبَكُمْ^٢، وَازْحَمُوا ضِعْفَاءَكُمْ، وَاطْلُبُوا الرَّحْمَةَ مِنَ اللَّهِ ﷻ بِالرَّحْمَةِ لَهُمْ^٣.
 (٩٧) وَقَالَ ﷺ: مُصِيبَةٌ يَنْقَى لَكَ أَجْرُهَا خَيْرٌ مِنْ نِعْمَةٍ يَجِبُ عَلَيْكَ شُكْرُهَا.^٥
 تَمَّتْ أَحَادِيثُ مَوْلَانَا أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَسَيِّدِ الْوَصِيِّينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رِضْوَانُ اللَّهِ
 عَلَيْهِ، بِمَنْ اللَّهِ وَلُطْفِهِ وَحُسْنِ تَوْفِيقِهِ، فَلَهُ الْحَمْدُ كَثِيرًا بُكْرَةً وَأَصِيلًا.
 كَانَ الْفَرَاغُ مِنْ رَقْمِهَا فِي الْيَوْمِ الثَّالِثِ عَشَرَ مِنْ شَهْرِ رَجَبِ الْأَصْبَحِ سَنَةَ ٩٩٦ سَنَةَ^٦
 هِجْرِيَّةً، رَزَقَنَا اللَّهُ حِفْظَ مَعَانِيهَا وَالْعَمَلَ بِمَا فِيهَا، بِحَقِّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى
 آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ.

١. في تحف العقول والخصال ومصباح المتهجد ونقل بحار الأنوار عن كشف الغمّة والفصول المهمة: "فتقسوا بدون الألف، وفي كشف الغمّة ونقل حلية الأبرار عنه مع الألف. فإن كان الفاعل هو «قلوبكم» - كما هو الظاهر - فالمناسب للقواعد أن يكتب «فتقسوا» بدون الألف الزائدة؛ لأن الفعل حينئذ بصيغة المفرد المؤنث الغائب. وإن كان الفاعل الضمير المستتر في «تقسوا» فهو صيغة الجمع المذكور وكتابة الألف لازم ويكون حينئذ «قلوب» هو المفعول ومعناه: "لا تجعلوا آمالكم طويلة لأنكم بسببه تجعلون قلوبكم قاسية" وهذا المعنى يليق بالمقام أيضاً وقد ورد في كتب اللغة استعمال «ق س و» لهذا المعنى متعدداً في باب الإفعال: "أقساء الذنوب" الصحاح، ج ٦، ص ٢٤٦٢. هذا، والموجود في أكثر المصادر الحديثية بدون الألف كما تقدم، لكن كليهما يليق بالمعنى وعلى أية حال، المعنى واضح، وأثبتناه كما هو في المخطوط.
٢. وردت الفقرة باختلاف يسير في مصباح المتهجد، ج ٢، ص ٦٦٣؛ ومن دون إسناد إلى المعصوم في مجموعة ورام، ج ١، ص ٢٧٣.
٣. ليس "لهم" في بعض نسخ الفصول المهمة.
٤. ورد كل فقرات الحديث باختلاف يسير في تحف العقول، ص ١١٢ والخصال، ج ٢، ص ٦٢٢.
٥. ليس في كشف الغمّة؛ وورد في غرر الحكم، ص ٧١١ وبتبعه في عيون الحكم، ص ٤٨٩ باختلاف يسير؛ وفي تاريخ مدينة دمشق، ج ٢١، ص ٤٢٩ عن أمير المؤمنين عليه السلام في رسالته إلى سلمان: "ولعمري لمصيبة تقدم أجرها خير من نعمة يسأل عن شكرها ولعلك لا تقوم بها"؛ وفي تيسير المطالب، ص ٥٨٠ قريب منه ونقله من هذه الرسالة أيضاً؛ وورد من دون إسناد إلى المعصوم في شعب الإيمان، ج ٧، ص ٢٤٩ وتاريخ الإسلام للذهبي، ج ٢٥، ص ١٠٧ وسراج الملوك، ص ٣٠٧ وانظر: البصائر والذخائر، ص ٢٤ وزهر الآداب، ج ٢، ص ٤٤٤.
٦. لفظ «سنة» هنا تمييز، لا إشكال فيه، ولكن يمكن أن نقول كزرها الكاتب سهواً، كما تقدم في بداية الكتاب.

ملحق

اقترح بعض الفضلاء¹ أن أكتب مستدركاً وأذكر باقي الروايات عن عبد العظيم عليه السلام، فلبيتُ دعوته، وملتُ بإفراد باب لذكر رواياته. وهناك عديد من الروايات عنه، ولا أريد أن أذكرها كلها، فإن بعض المحققين قاموا بجمع رواياته في السنوات الأخيرة في كتابٍ تحت عنوان «مسند عبد العظيم عليه السلام»، فلا حاجة إلى تكراره، فرأيت أن أذكر فقط بعض الروايات الموجودة عنه في سائر المصادر، وهو ما يشترك مع سند هذا الكتاب في بعض رواياته، أو ما كانت فيه مناسبة أخرى مع هذه الروايات، ومع ذكر ملاحظة قصيرة ذيلها إن شاء الله:

رواية من «أمالى الصدوق»

قال الشيخ الصدوق: «حدّثنا علي بن أحمد بن موسى رضوان الله عليه، قال: حدّثنا محمّد بن هارون الصوفي، قال: حدّثنا أبو تراب عبّيد الله بن موسى الروياني عن عبد العظيم بن عبد الله الحسيني، قال: قلت لأبي جعفر محمّد بن علي الرضا عليه السلام: يا ابن رسول الله! حدّثني بحديث عن آبائك عليهم السلام، فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه، قال:

«قال أمير المؤمنين عليه السلام: لا يزال الناس بخير ما تفاوتوا، فإذا استوتوا هلكوا.

قال: قلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليهم السلام، قال:

قال أمير المؤمنين عليه السلام: لو تكاشفتهم ما تدافنتم.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليهم السلام، قال:

قال أمير المؤمنين عليه السلام: إنكم لن تسعوا الناس بأموالكم فسعوهم بطلاقة الوجه وحسن

١. وهو المحقق الفاضل السيد محمد صادق الرضوي.

اللقاء، فبإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: إنكم لن تسعوا الناس بأموالكم فسعوهم بأخلاقكم.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: من عتب على الزمان طالت معتبته.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: مجالسة الأشرار تورث سوء الظنّ بالأخيار.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! قال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: ينس الزاد إلى المعاد العدوان على العباد.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: قيمة كلّ امرئ ما يحسنه.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: المرء مخبوء تحت لسانه.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: ما هلك امرؤ عرف قدره.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: التدبير قبل العمل يؤمنك من الندم.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: من وثق بالزمان صرع.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: خاطر بنفسه من استغنى برأيه.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: قلّة العيال أحد اليسارين.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن آبائه عليه السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: من دخله العُجب هلك.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن أبائه عليهم السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: من أيقن بالخلف جاد بالعطية.

قال: فقلت له: زدني يا ابن رسول الله! فقال: حدّثني أبي عن جدّي عن أبائه عليهم السلام، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: من رضي بالعافية ممّن دونه رُزق السلامة ممّن فوقه. قال: فقلت: حسبي^١.

واللافتُ للنظر أنّ هذه الرواية - كما ترى - مثل روايات هذا الكتاب في كونها من قصار الحكّم عن عبد العظيم عن الإمام الجواد عليه السلام عن أمير المؤمنين عليه السلام، وفيها ستّ عشرة حكمة. ويبدو من السياق أنّه أورد كلّ فقرات حديث الإمام الجواد عليه السلام ولم يكتفِ بذكر بعضها، لكنّه على أية حال لا يتحدّ في حديثٍ مع هذا الكتاب إلّا في مورد واحد: «من أيقن بالخلف جاد بالعطية»، فلا يثبت أن تكون هناك علاقة وطيدة بين كتابنا هذا وهذا الحديث.

روايتان من «أمالى الطوسي»

«أخبرنا جماعة عن أبي المفضّل، قال: حدّثنا أبو صالح محمّد بن صالح بن فيض العجلي الساوي، قال: حدّثني أبي، قال: حدّثني عبد العظيم بن عبد الله الحسني، قال: حدّثنا محمّد بن علي الرضا عن أبائه عليهم السلام، عن محمّد بن علي أبي جعفر، عن أبيه، عن جدّه، عن أبيه علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: إنّنا أمرنا معاشر الأنبياء أن نكلّم الناس بقدر عقولهم. قال: وقال النبي صلى الله عليه وآله: أمرني ربّي بمدارة الناس، كما أمرني بإقامة الفرائض^٢.

في هذا الحديث يروي أبو المفضّل عن محمّد بن صالح بن فيض العجلي، وهو نفس الراوي الذي يروي عنه أبو المفضّل في سند هذا الكتاب أيضاً، كما تقدّم في مقدّمة التحقيق.

«أخبرنا محمّد بن محمّد، قال: أخبرنا أبو الحسن علي بن خالد المرعشي، قال: حدّثنا أبو صالح محمّد بن فيض العجلي، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا عبد العظيم بن عبد الله الحسني رضي الله عنه، قال: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن علي بن موسى، قال: حدّثني أبي

١. الأمالى للمصدوق، ص ٤٤٦.

٢. الأمالى للطوسي، ص ٤٨١.

الرضا علي بن موسى، قال: حدّثني أبي موسى بن جعفر بن محمّد، قال: حدّثني أبي جعفر، قال: حدّثني أبي محمّد بن علي، قال: حدّثني أبي علي بن الحسين، قال: حدّثني أبي الحسين بن علي عن أبيه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: بعثني رسول الله ﷺ على اليمن فقال - وهو يوصيني - : يا علي! ما حار من استخار، ولا ندم من استشار. يا علي! عليك بالدلجة، فإنّ الأرض تطوى بالليل ما لا تطوى بالنهار. يا علي! اغد على اسم الله، فإنّ الله تعالى بارك لأمتي في بكورها^١.

تقدّم في مقدّمة التحقيق أنّ هناك ثلاثة أحاديث توجد في بداية نقل الجنازدي في كشف الغمّة، لكنّها ليست في هذا الكتاب، وقلنا إنّ الظاهر أنّ الجنازدي حكى هذه الثلاثة من تاريخ بغداد للخطيب. وهذا الحديث هنا من أمالي الشيخ الطوسي هو واحد من تلك الأحاديث الثلاثة، ومع النظر إلى سنده نرى أنّه يشترك مع سند كتابنا هذا في بعض الرواة، كمحمّد بن فيض العجلي وعبد العظيم عليه السلام، فمن هنا قد يخطر بالبال إشكال على ما تقدّم في مقدّمة التحقيق: يُحتمل أنّ الجنازدي لم ينقل هذه الأحاديث الثلاثة من تاريخ بغداد أصلاً، بل إنّما نقلها من مصدرٍ لكتابنا هذا؛ يعني أنّ الأحاديث الثلاثة كانت مذكورة في مصدر كتابنا هذا وأخذها الجنازدي وذكرها في معالم العترة، لكنّها لم ترد في كتابنا هذا.

لكن هذا الاحتمال بعيد، حيث إنّ الجنازدي ذكر رؤية الخطيب في تاريخ بغداد حول ترجمة الأمام الجواد عليه السلام، وهذه الأحاديث الثلاثة أيضاً موجودة في تاريخه بعد عدّة أسطر، فمن الطبيعي أنّ الجنازدي رأى هذه الأحاديث الثلاثة أيضاً في كتاب الخطيب فنقلها، لكنّه قام بتغيير في ترتيب هذه الأحاديث الثلاثة، بل يترجح أنّه لم يغيّر شيئاً أصلاً وإنّما وقع هذا التغيير في نقل الإربلي عنه، كما تقدّم في مقدّمة التحقيق.

ومن جهة أخرى أنّ هذا الحديث الذي في أمالي الشيخ الطوسي هو واحد من الأحاديث الثلاثة فقط، فلو كانت كلّ الأحاديث الثلاثة موجودة في الأمالي بهذا السند لكان هناك وجهٌ أنّ نقول بهذا الاحتمال، لكنّه واحد منها فقط. فيبدو أنّ الأرجح القول إنّ

الجنابذي أخذ الأحاديث الثلاثة من تاريخ بغداد، لا من مصدر كتابنا هذا. فكانت تتجاوزني الظنون إلى نهاية التحقيق حيث أمعنت النظر إلى منقولات السمهودي عن معالم العترة، فرأيت أنه ذكر سند رواية الجنابذي لواحد من الأحاديث الثلاثة في كتابه، فوجدت أنه نفس سند الرواية في تاريخ بغداد،^١ فاطمأنت نفسي إلى أن الرؤية التي خطرت ببالي عبر الشواهد في بداية التحقيق هي الصحيحة.

روایتان أخريان من «أمالی الطوسي»

«وعنه^٢، قال: أخبرنا جماعة عن أبي المفضل، قال: حدّثنا علي بن أحمد بن نصر البندنجي بالرقّة، قال: حدّثنا أبو تراب عبيد الله بن موسى الروياني، قال: حدّثنا عبد العظيم بن عبد الله الحسيني، قال: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن علي عن أبيه، عن جدّه، عن جعفر بن محمّد، عن آبائه، عن علي بن أبي طالب، قال: قال رسول الله ﷺ: ستّة ستّان: ستّة في فريضة، الأخذ بها هدىً وتركها ضلالة، وستّة في غير فريضة، الأخذ بها فضيلة وتركها إلى غيرها خطيئة»^٣.

«وعنه^٤ قال: أخبرنا جماعة عن أبي المفضل، قال: حدّثنا أبو أحمد عبيد الله بن الحسين بن إبراهيم العلوي النصيبي ببغداد، قال: حدّثني محمّد بن علي عن أبيه علي بن موسى الرضا، عن أبيه موسى بن جعفر، عن أبيه جعفر بن محمّد، عن أبيه محمّد بن علي، عن أبيه، عن جدّه، قال: قال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام: الهيبة خيبة، والفرصة خلصة، والحكمة ضالّة المؤمن، فاطلبوها ولو عند المشرك، تكونوا أحقّ بها وأهلها»^٥.

ووردت الفقرتان الأوليان من هذا الحديث (أي: الفرصة خلصة، والهبية خيبة) في كتابنا هذا

أيضاً، كما تقدّمت الإشارة إليه سابقاً.^٦

١. جواهر العقدين للسمهودي، ج ٣، ص ٤١٥.

٢. يعني عن الشيخ الطوسي عليه السلام.

٣. الأمالی للطوسي، ص ٥٨٩.

٤. يعني عن الشيخ الطوسي عليه السلام.

٥. الأمالی للطوسي، ص ٦٢٥.

٦. راجع: الحديث ١٢.

وأظن أنّ عبد العظيم سقط في الرواية الثانية من السند؛ لأنّ العلوي النصيبي لا يمكن أن يروي عن الإمام الجواد عليه السلام دون واسطة. ومن جهة أخرى هناك رواية أخرى وسندها مثل هذا السند حذو النعل بالنعل، وفيها يروي عبيد الله العلوي النصيبي بواسطة أبيه عن عبد العظيم عن الإمام الجواد عليه السلام^١، فيُحتمل قوياً أنّه هنا أيضاً يروي بواسطتهما عن الإمام الجواد عليه السلام، لكن سقط اسم أبيه وعبد العظيم من السند.

هذا وقد ذكر المحقق الشيخ النمازي عليه السلام: «ويظهر من هذه الرواية سماع عبيد الله هذا عن مولانا الجواد عليه السلام»^٢، وفيه ما تقدّم من أنّه في طبقتين بعد الإمام الجواد عليه السلام.

روايتان مشتركتان بين «أمالى الطوسي» و«الأمالى الخميسية»

وهما عن أبي المفضل بإسناده عن عبد العظيم عن الإمام الجواد عليه السلام.

ففي الأمالى الخميسية: «أخبرنا القاضي أبو الحسين أحمد بن علي بن الحسن قراءة عليه، قال: أخبرنا أبو الفضل^٣ محمد بن عبد الله الشيباني، قال: حدّثنا أبو أحمد عبيد الله بن الحسن بن إبراهيم العلوي النصيبي، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا عبد العظيم بن عبد الله الحسيني بالري، قال: حدّثنا أبو جعفر محمد بن علي عن أبيه، عن آبائه، عن علي بن الحسين، عن الحسين بن علي، عن أمير المؤمنين عليه السلام، قال: «إنّ المرض لا أجر فيه، ولكنّه لا يدع على العبد ذنباً إلّا حظّه، وإتما الأجر في القول باللسان والعمل بالجوارح، وإنّ الله يكرمه وفضله يُدخل صادق السرّ والسريّة الصالحة في الجنة»^٤.

«قال: أخبرنا الشريفان أبو محمد وأبو طاهر الحسن وإبراهيم ابنا الشريف الجليل أبي الحسن محمد بن عمر الحسيني الزيدي الكوفي، قال: أخبرنا أبو الفضل محمد بن عبد الله

١. الأمالى للطوسي، ص ٦٠٢ و ص ٤٩٤، وهما نفس الروايتان المشتركتان بين أمالي الشيخ الطوسي و الأمالى الخميسية و سيأتي ذكرهما آنفاً.

٢. مستدركات علم رجال الحديث، ج ٥، ص ١٨١.

٣. تقدّم في مقدّمة التحقيق أن الصحيح في اسمه هو «أبو المفضل».

٤. ليس «إنّ» في أمالي الشيخ الطوسي.

٥. الأمالى الخميسية، ج ٢، ص ٣٩١.

قراءةً عليه، قال: أخبرنا أبو أحمد عبيد الله بن الحسين بن إبراهيم العلوي، قال: حدّثني أبي، قال: حدّثني عبد العظيم بن عبد الله الرازي الحسنّي^١ في منزله بالري، عن أبي جعفر محمّد بن علي الرضى، عن أبيه، عن أبيه، عن علي بن الحسين، عن أبيه، عن جدّه علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: قلت: أربعمائة أنزل الله تبارك وتعالى تصديقي بها في كتابه. قلت: المرء مخبوء تحت لسانه، فإن هو^٢ تكلم ظهر، فأنزل الله تعالى: ﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾^٣. وقلت: من جهل شيئاً عماده، فأنزل الله تعالى: ﴿لَنْ يَكْتُمُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعَلْمِهِ﴾^٤. وقلت: قدر - أو قال: قيمة - كل امرئ ما يحسنه، فأنزل الله تعالى في قصة طالوت: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكَ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ﴾^٥. وقلت: القتل يقلّ القتل، فأنزل الله تعالى: ﴿وَلَكُنْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةً يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾^٦.^٧

وردت هاتان الروايتان بعينهما في أمالي الشيخ الطوسي^٨. ولافت أن سند الروايتين في الكتابين من أبي المفضل الشيباني إلى أمير المؤمنين عليه السلام واحدٌ حذو النعل بالنعل، وحتى التردد في بعض الألفاظ أيضاً مشترك في الكتابين، كما أن عبارة: «قلت: قدر - أو قال: قيمة - كل امرئ» وردت في كليهما، وقد ذكرنا الاختلافات القليلة الموجودة بينهما في الهامش. فهذا واضح لا غبار عليه من أنهما قد أخذنا من مصدر واحد. لكنهما تختلفان في سندهما مع كتابنا هذا ولا تشتركان إلا في أبي المفضل ورواية عبد العظيم عن الجواد عليه السلام عن أبيه، حتى أن الوسطة بين أبي المفضل وبين عبد العظيم عليه السلام تختلف، وبالتالي يقلّ احتمال اتحاد المصدر الذي أخذ منه الشيخ الطوسي وابن الشجري مع مصدر كتابنا هذا، خصوصاً وأن عبد العظيم أيضاً لم يذكر له إلا كتاب

١. في أمالي الشيخ الطوسي: "الحسنّي الرازي".

٢. هكذا في المطبوع وواضح أن الصحيح: "فإن تكلم"، كما ورد في أمالي الشيخ الطوسي: "فإن تكلم".

٣. محمد: الآية ٣٠.

٤. يونس: الآية ٣٩.

٥. البقرة: الآية ٢٤٧.

٦. البقرة: الآية ١٧٩.

٧. الأمالي الخمسية، ج ١، ص ١٧٧.

٨. الأمالي للطوسي، ص ٦٠٢ (الحديث الأول) و ص ٤٩٤ (الحديث الثاني).

واحد، ويبعد أن تكون هذه الأحاديث منه^١.

نعم، يمكن أن تكون جميع روايات كتابنا هذا وهاتين الروایتين ومثلهما ممّا أملاها عبد العظيم عليه السلام على جمع من طلاب العلم، فوصل بعضها إلى أبي المفضل بطريق وبعضها بطريق آخر.

وقد ذكرت أيضاً الروايات الثلاث التي رواها الخطيب البغدادي بسنده عن الإمام الجواد عليه السلام في مقدمة التحقيق، فلانعيد.

١. كما تقدّم توضيحه في مقدمة التحقيق.

المصادر

القرآن الكريم

١. الإنحاف بحب الأشراف، الشبراوي جمال الدين عبد الله بن محمد، تحقيق: سامي الغريري، قم، دار الكتاب، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ.
٢. إحياء علوم الدين، الغزالي محمد بن محمد، تحقيق: عبد الرحيم بن حسين الحافظ العراقي، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى.
٣. أخبار أصبهان، أبو نعيم الأصبهاني أحمد بن عبد الله، دلهي/طهران، الدار العلمية/انتشارات جهان، الطبعة الأولى.
٤. الاختصاص، المفيد محمد بن محمد، تحقيق: علي أكبر الغفاري ومحمود محرمي الزرندي، قم، مؤتمر الشيخ المفيد، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ.
٥. أدب الدنيا والدين، الماوردي علي بن محمد بن حبيب البصري، تحقيق: محمد كريم راجح، بيروت، مكتبة الهلال، ١٤٢١ هـ.
٦. الأربعون الحديث العلوية، القاضي جعفر بن أحمد بن عبد السلام البهلولي اليماني، مخطوط، تاريخ الكتابة ١٣٢٧ هـ، مؤسسة الإمام زيد بن علي، صنعاء (وصورته الفتوغرافية متوفرة في موقع وزارة الأوقاف العُمانية، برقم ٥٤٧ - ٥٠٥). (ZA).
٧. الأربعون حديثاً، الشهيد الأول محمد بن مكي، قم، مدرسة الإمام المهدي عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ.
٨. الأربعين في إرشاد الساترين، أبو الفتوح الطائي محمد بن محمد بن علي، تحقيق: عبد الستار أبو غدة، بيروت، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ.

٩. إرشاد القلوب إلى الصواب، الديلمى حسن بن محمد، قم، الشريف الرضى، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ.
١٠. الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، المفيد محمد بن محمد، قم، مؤتمر الشيخ المفيد، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ.
١١. أساس البلاغة، الزمخشري محمود بن عمر، بيروت، دار صادر، الطبعة الأولى، ١٩٧٩ م.
١٢. اصطناع المعروف، ابن أبي الدنيا، تحقيق: محمد خير يوسف، بيروت، دار ابن حزم، الطبعة الأولى.
١٣. الأصول الستة عشر، عده من العلماء، تحقيق: ضياء الدين المحمودي ونعمة الله الجليلي ومهدي غلام علي، قم، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ.
١٤. إعتقادات الإمامية، ابن بابويه الصدوق محمد بن علي، قم، مؤتمر الشيخ المفيد، الطبعة الثانية، ١٤١٤ هـ.
١٥. الإعجاز والإيجاز، الثعالبي أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، القاهرة، مكتبة القرآن.
١٦. أعلام الدين في صفات المؤمنين، الديلمى حسن بن محمد، قم، آل البيت عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ.
١٧. أعلام المؤلفين الزيدية، عبد السلام بن عباس الوجيه، الأردن، عمان، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ.
١٨. إلام الورى بأعلام الهدى، الطبرسى الفضل بن الحسن، قم، آل البيت عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.
١٩. الإعلام بوفيات الأعلام، الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد، تحقيق: مصطفى بن علي عوض وبيع أبو بكر عبد الباقي، مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ.
٢٠. الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، الزركلي خير الدين بن محمود بن محمد، بيروت، دار العلم للملايين، الطبعة الثامنة، ١٩٨٩ م.

٢١. الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ، السخاوي شمس الدين محمّد بن عبد الرحمن، تحقيق: فرانز روزنثال وصالح أحمد العلي، بيروت، دار الكتب العلمية.
٢٢. الإقبال بالأعمال الحسنة، ابن طاووس علي بن موسى، تحقيق: جواد القتيومي الإصفهاني، قم، دفتر تبليغات إسلامي، الطبعة الأولى، ١٣٧٦ ش.
٢٣. أمالي ابن سمعون الواعظ، ابن سمعون الواعظ محمّد بن أحمد بن إسماعيل، تحقيق: عامر حسن صبري، بيروت، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢ م.
٢٤. الأمالي الخميسية، الشجري الجرجاني يحيى بن حسين بن إسماعيل الحسيني، تحقيق: محمّد حسن محمّد حسن إسماعيل، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.
٢٥. الأمالي للمفيد، المفيد محمّد بن محمّد، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم، مؤتمر الشيخ المفيد، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ.
٢٦. الأمالي، ابن بابويه الصدوق محمّد بن علي، طهران، كتابجي، الطبعة السادسة، ١٣٧٦ ش.
٢٧. الأمالي، أبو علي القالي إسماعيل بن القاسم، تحقيق: سيّد بن عبّاس الجليمي وصلاح بن فتحي هلال، بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.
٢٨. الأمالي، الطوسي محمّد بن الحسن، تحقيق: مؤسسة البعثة، قم، دار الثقافة، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.
٢٩. الإمتاع والمؤانسة، أبو حيان التوحّيدي علي بن محمّد بن عبّاس، تحقيق: هيثم خليفة الطعيمي، بيروت، المكتبة العصرية، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.
٣٠. الأمثال، أبو عبيد القاسم بن سلام، دار المأمون للتراث، ١٤٠٠ هـ.
٣١. الأمثال، زيد بن رفاعي الهاشمي، تحقيق: علي إبراهيم الكردي، دمشق، دار سعد الدين، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ.
٣٢. أنس المجنون وراحة المحزون، الحلبي صفّي الدين عيسى بن بحتري، تحقيق: محمّد أديب الجادر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٧ م.

٣٣. الأنساب، السمعاني أبو سعد عبد الكريم بن محمّد بن منصور، تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، حيدرآباد، دائرة المعارف العثمانية، الطبعة الأولى، ١٣٨٢ هـ .
٣٤. الأنوار النعمانية، الجزائري نعمة الله بن عبد الله، بيروت، دار القاري، الطبعة الأولى، ١٤٢٩ هـ .
٣٥. أهل البيت عليه السلام في المكتبة العربية، السيّد عبد العزيز الطباطبائي، قم، آل البيت عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ .
٣٦. بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار عليه السلام، المجلسي محمّد باقر بن محمّد تقي، تحقيق: جمع من المحققين، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية، ١٤٠٣ هـ .
٣٧. البداية والنهاية، ابن كثير إسماعيل بن عمر، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٧ هـ .
٣٨. برسي كتاب مفقود معالم العترة النبوية جنابذي، منصور داداش نژاد، مقالة طبعت في: مجلّة مطالعات إسلامي: تاريخ وفهنك، السنة ٢٤، الرقم ٤٨، ربيع وصيف ١٣٨٩ ش.
٣٩. البرهان في تفسير القرآن، السيّد هاشم بن سليمان البحراني، قم، مؤسسة البعثة، الطبعة الأولى، ١٣٧٤ ش.
٤٠. بستان الواعظين ورياض السامعين، ابن الجوزي أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، تحقيق: أيمن عبد الجبار البحيري، بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى .
٤١. بشارة المصطفى لشيعه المرتضى، الطبري الأملي عماد الدين محمّد بن أبي القاسم، النجف، المكتبة الحيدرية، الطبعة الثانية، ١٣٨٣ ش.
٤٢. بصائر الدرجات في فضائل آل محمّد عليه السلام، الصّفّار محمّد بن الحسن، تحقيق: محسن كوجه باغي، قم، المكتبة المرعشيه، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ هـ .
٤٣. البصائر والذخائر، أبو حيان التوحيد علي بن محمّد بن عباس، تحقيق: وداد القاضي، بيروت، دار صادر، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ .

٤٤. بهجة المجالس وأنس المجالس، ابن عبد البرّ يوسف بن عبد الله بن محمد القرطبي، تحقيق: محمد مرسي الخولي، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، ١٩٨١م.
٤٥. بياض تاج الدين أحمد الوزير، تاج الدين أحمد الوزير، تحقيق: علي زماني علويجه، قم، مجمع ذخائر إسلامي، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ.
٤٦. البيان والتبيين، الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، تحقيق: علي أبو ملحم، بيروت، مكتبة الهلال، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢م.
٤٧. تاج العروس من جواهر القاموس، الحسيني الزبيدي محمد المرتضى، تحقيق: علي الهلالي وسيري علي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.
٤٨. تاريخ الإسلام، الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد، تحقيق: عمر عبد السلام التدمري، بيروت، دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية، ١٤١٣ هـ.
٤٩. تاريخ البخاري، البخاري محمد بن إسماعيل، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م.
٥٠. التاريخ الكبير، البخاري محمد بن إسماعيل، تحقيق: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.
٥١. تاريخ بغداد/ تاريخ مدينة السلام، الخطيب البغدادي أحمد بن علي بن ثابت، تحقيق: بشّار عوّاد معروف، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.
٥٢. تاريخ تشيع در ايران، رسول جعفريان، طهران، نشر علم، ١٣٩٣ ش.
٥٣. تاريخ مدينة دمشق، ابن عساكر علي بن حسن، تحقيق: علي شيري، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ.
٥٤. تحف العقول، ابن شعبة الحرّاني حسن بن علي، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ / ١٣٦٣ ش.
٥٥. التحف شرح الزلف، المؤيّد مجد الدين بن محمد، اليمن، صعدة، مكتبة أهل البيت عليه السلام، الطبعة الخامسة، ١٤٣٨ هـ.

٥٦. التحقيق في كلمات القرآن الكريم، حسن المصطفوي، طهران، وزارة الثقافة، الطبعة الأولى، ١٣٦٨ش.
٥٧. التدوين في أخبار قزوين، الرافعي القزويني عبد الكريم بن محمد، تحقيق: عزيز الله العطاردي القوجاني، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ.
٥٨. تذكرة الحفاظ، الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد، تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، بيروت، دار الكتب العلمية، طبعة مصورة عن الطبعة الهندية.
٥٩. التذكرة الحمدونية، ابن حمدون محمد بن حسن بن محمد بن علي، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، الطبعة الأولى، م١٩٩٦.
٦٠. تصحيح إعتقادات الإمامية، المفيد محمد بن محمد، تحقيق: حسين الدركاهي، قم، مؤتمر الشيخ المفيد، الطبعة الثانية، ١٤١٤ هـ.
٦١. التمثيل والمحاضرة، الثعالبي أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، تحقيق: قصي الحسين، بيروت، مكتبة الهلال، الطبعة الأولى، م٢٠٠٣.
٦٢. تنبيه الخواطر ونزهة النواظر/مجموعة وزّام، وزّام بن أبي فراس الحلبي، قم، مكتبة فقيه، الطبعة الأولى، ١٤١٠ هـ.
٦٣. تهذيب اللغة، الأزهري محمد بن أحمد، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ.
٦٤. التوحيد، ابن بابويه الصدوق محمد بن علي، تحقيق: السيد هاشم الحسيني، قم، جامعة المدزسين، الطبعة الأولى، ١٣٩٨ش.
٦٥. تيسير المطالب في أمالي أبي طالب، الشريف يحيى بن حسين بن علي بن أبي طالب وجعفر بن أحمد بن عبد السلام القاضي، تحقيق: عبدالله بن حمود العزّي، صنعاء، مؤسسة زيد بن علي الثقافية، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.
٦٦. ثواب الأعمال وعقاب الأعمال، ابن بابويه الصدوق محمد بن علي، قم، دار الشريف الرضي، الطبعة الثانية، ١٤٠٦ هـ.

٦٧. جامع الأخبار، الشعيري محمد بن محمد، النجف، المطبعة الحيدرية، الطبعة الأولى.
٦٨. جامع الترمذي، الترمذي محمد بن عيسى، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى.
٦٩. جامع بيان العلم وفضله، ابن عبد البر يوسف بن عبد الله بن محمد القرطبي، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ.
٧٠. الجعفریات (الأشعثيات)، ابن الأشعث محمد بن محمد، طهران، مكتبة نينوى الحديثة، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.
٧١. جمال الأسبوع بكمال العمل المشروع، ابن طاووس علي بن موسى، قم، منشورات الرضي، الطبعة الأولى، ١٣٣٠ هـ.
٧٢. جمهرة الأمثال، أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم - عبد المجيد قطامش، بيروت، ١٤٢٠ هـ.
٧٣. جمهرة اللغة، ابن دريد محمد بن حسن، تحقيق: رمزي منير البعلبكي، بيروت، دار العلم للملايين، الطبعة الأولى، ١٩٨٨ م.
٧٤. جواهر العقدين في فضل الشرفين، السمهودي علي بن عبد الله، بغداد، مطبعة العاني، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ.
٧٥. الحكمة الخالدة، مسكويه أحمد بن محمد، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، طهران، جامعة طهران، الطبعة الأولى، ١٣٥٨ ش.
٧٦. حلية الأبرار في أحوال محمد وآله الأطهار عليهم السلام، السيد هاشم بن سليمان البحراني، قم، مؤسسة المعارف الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ.
٧٧. حلية الأولياء، أبو نعيم الأصبهاني أحمد بن عبد الله، مصر، دار السعادة، الطبعة الأولى، ١٣٩٤ هـ.
٧٨. حياة الحيوان الكبرى، الدميري كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى، تحقيق: أحمد حسن بسج، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.

٧٩. الحيوان، الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، تحقيق: محمد باسل عيون السود، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ.
٨٠. خزينة القصر وجريدة العصر، عماد الدين الإصفهاني الكاتب، تحقيق: محمد بهجة الأثري - جميل سعد، بغداد، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، ١٣٧٥هـ.
٨١. النخصال، ابن بابويه محمد بن علي، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة الأولى، ١٣٦٢ش.
٨٢. خصائص الأئمة / خصائص أمير المؤمنين عليه السلام، الرضي محمد بن الحسين، تحقيق: محمد هادي الأميني، مشهد، الروضة الرضوية المقدّسة، الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ.
٨٣. خلاصة المتون في أبناء ونبلاء اليمن الميمون، زيارة محمد بن محمد بن يحيى، اليمن، صنعاء، مركز التراث والبحوث اليمني، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ.
٨٤. الدر المنضد في ذكر أصحاب الإمام أحمد، العلّيمي عبد الرحمن بن محمد، مكتبة التوبة، الطبعة الأولى.
٨٥. الدرّة الباهرة من الأصداف الطاهرة، الشهيد الأول محمد بن مكّي، تحقيق: عبد الهادي المسعودي، قم، منشورات الزائر، الطبعة الأولى، ١٣٧٩ش.
٨٦. الدروس الشرعية في فقه الإمامية، الشهيد الأول محمد بن مكّي، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة الثانية، ١٤١٧هـ.
٨٧. دعائم الإسلام، ابن حيون نعمان بن محمد المغربي، تحقيق: أصف الفيضي، قم، آل البيت عليه السلام، الطبعة الثانية، ١٤٢٧هـ.
٨٨. الدعوات / سلوة الحزين، قطب الدين الراوندي سعيد بن هبة الله، قم، مدرسة الإمام المهدي عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.
٨٩. ديوان الإسلام، ابن الغزّي محمد بن عبد الرحمن، تحقيق: سيّد كسروي حسن، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.
٩٠. ديوان المعاني، أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله، تحقيق: أحمد سليم غانم، بيروت، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ.

٩١. ذخائر العقبى، الطبري محب الدين أحمد بن عبد الله، تحقيق: سامي الغريزي، قم، دار الكتاب الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٤٢٨ هـ .
٩٢. الذريعة إلى تصانيف الشيعة، الطهراني آقا بزرك، قم - طهران، إسماعيليان - المكتبة الإسلامية، ١٤٠٨ هـ .
٩٣. ربيع الأبرار ونصوص الأخيار، الزمخشري محمود بن عمر، تحقيق: عبد الأمير مهنا، بيروت، مؤسسة الأعلمي، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ .
٩٤. رجال الطوسي، الطوسي محمد بن الحسن، تحقيق: جواد القتيومي الإصفهاني، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة الثالثة، ١٣٧٣ ش.
٩٥. رجال النجاشي، النجاشي أحمد بن علي، تحقيق: السيد موسى الشبيري الزنجاني، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة السادسة، ١٣٦٥ ش.
٩٦. الرجال، ابن الغضائري أحمد بن الحسين، تحقيق: السيد محمد رضا الحسيني الجلاي، قم، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٣٦٤ ش.
٩٧. روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار، ابن الخطيب محمد بن قاسم بن يعقوب الأماصي، تحقيق: محمود الفاخوري، حلب، دار القلم العربي، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ .
٩٨. روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، الخوانساري محمد باقر بن زين العابدين، قم، إسماعيليان، الطبعة الأولى، ١٣٩٠ ش.
٩٩. روضة العقلاء، ابن حبان أبو حاتم محمد، تحقيق: محمد عبد العليم، دمشق، وزارة الثقافة، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩ م.
١٠٠. روضة المتقين في شرح كتاب من لا يحضره الفقيه، المجلسي محمدتقي بن مقصود علي، تحقيق: السيد حسين الموسوي الكرمانى وعلى پناه الإشتهازي، قم، كوشانپور، الطبعة الثانية، ١٤٠٦ هـ .
١٠١. روضة الواعظين وبصيرة المتعظّين، ابن الفثال النيشابوري محمد بن أحمد، قم، منشورات الرضي، الطبعة الأولى، ١٣٧٥ ش.

١٠٢. الروضة في فضائل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، ابن شاذان القمي أبو الفضل شاذان بن جبرئيل، تحقيق: علي الشكرجي، قم، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ .
١٠٣. رياض الأبرار في مناقب الأنفة الأطهار، الجزائري نعمة الله بن عبد الله، بيروت، مؤسسة التاريخ العربي، الطبعة الأولى، ١٤٢٧ هـ .
١٠٤. زهر الآداب وثمر الألباب، القيرواني إبراهيم بن علي الحصري، تحقيق: يوسف علي الطويل، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ .
١٠٥. سراج الملوك، الطروشني أبو بكر محمد بن محمد، تحقيق: نعمان صالح، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ .
١٠٦. سعد السعود للنفوس منضود، ابن طاووس علي بن موسى، قم، دار الذخائر، الطبعة الأولى.
١٠٧. سفينة البحار، القمي عباس بن محمدرضا، قم، أسوه، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ .
١٠٨. سنن ابن ماجه، ابن ماجه القزويني محمد بن يزيد، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.
١٠٩. سنن أبي داود، أبو داود السجستاني سليمان بن الأشعث، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، سوريا، دار الفكر، الطبعة الأولى.
١١٠. سنن الدارمي، الدارمي عبد الله بن عبد الرحمن، تحقيق: فؤاد أحمد زمزلي و خالد السبع العلمي، بيروت، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى.
١١١. السنن الكبرى، البيهقي أحمد بن الحسين بن علي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مكة المكرمة، مكتبة دار الباز، الطبعة الأولى.
١١٢. سير أعلام النبلاء، الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد، بإشراف شعيب الأرنؤوط، بيروت، الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ .
١١٣. سير السلف الصالحين، إسماعيل بن محمد الأصبهاني، تحقيق: كرم حلمي فرحات، الرياض، دار الراجحة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى.
١١٤. شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ابن العماد الحنبلي شهاب الدين عبد الحي بن أحمد، تحقيق: الأرنؤوط، دمشق - بيروت، دار ابن كثير، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ .

١١٥. شرح الأخبار في فضائل الأنمة الأطهار عليهم السلام، ابن حيون نعمان بن محمد المغربي، تحقيق: السيد محمد حسين الحسيني الجلاي، قم، جامعة المدرسين، الطبعة الأولى، ١٤٠٩ هـ .
١١٦. شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد عبد الحميد بن هبة الله، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، قم، المكتبة المرعشية، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ .
١١٧. شعب الإيمان، البيهقي أحمد بن الحسين بن علي، تحقيق: محمد سعيد زغلول، بيروت، دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ .
١١٨. شمس الأخبار المنتقى من كلام النبي المختار، الوليد القرشي علي بن حميد بن أحمد، مخطوط، تاريخ الكتابة ١٣٣٩ هـ، مؤسسة الإمام زيد بن علي، صنعاء (و صورته الفوتوغرافية متوفرة في موقع وزارة الأوقاف العمانية، برقم ٠٤ - ٠٢٣ : ZA).
١١٩. شمس العلوم، الحميري نشوان بن سعيد، تحقيق: مطهر بن علي الإيراني ويوسف محمد عبدالله و حسين بن عبدالله العمري، دمشق، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ .
١٢٠. شمس العلوم، الحميري، دمشق، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ .
١٢١. الصحاح، الجوهري إسماعيل بن حماد، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٧٦ ش.
١٢٢. صحيح ابن حبان، ابن حبان أبو حاتم محمد، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية.
١٢٣. صحيح البخاري، البخاري محمد بن إسماعيل، تحقيق: مصطفى ديب البغا، بيروت، دار ابن كثير، الطبعة الثالثة.
١٢٤. صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى.
١٢٥. صحيفة الإمام الرضا عليه السلام الإمام الرضا علي بن موسى عليه السلام، تحقيق: محمد مهدي نجف، مشهد، المؤتمر العالمي للإمام الرضا عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ .
١٢٦. الصداقة والصدق، أبو حيان التوحيدي علي بن محمد بن عباس، تحقيق: إبراهيم الكيلاني، دمشق، دار الفكر، الطبعة الثالثة، ١٤٢١ هـ .

١٢٧. صفات الشيعة، ابن بابويه محمّد بن علي، طهران، الأعلمي، الطبعة الأولى، ١٣٦٢ش.
١٢٨. الصلة بين التصوف والتشيع، كامل مصطفى الشيبلي، القاهرة، دار المعارف، الطبعة الثالثة، ١٩٨٢ م.
١٢٩. صيد الخاطر، ابن الجوزي أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، تحقيق: علي طنطاوي و ناجي طنطاوي، جدّة، دار المنارة، الطبعة الخامسة، ١٤٢٢ هـ .
١٣٠. طبّ النبي، المستغفري جعفر بن محمّد، تحقيق: محمد مهدي الخراسان، النجف، المكتبة الحيدرية، الطبعة الأولى، ١٣٨٥ هـ.
١٣١. طبقات أعلام الشيعة، الطهراني آقا بزرك، تحقيق: علي نقوي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، ١٤٣٠ هـ .
١٣٢. طبقات الحنابلة - الذيل على طبقات الحنابلة، ابن رجب - ابن أبي يعلى، بيروت، دار المعرفة، الطبعة الأولى.
١٣٣. طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، الشهاري إبراهيم بن قاسم بن المؤيد بالله، الأردن (عمان)، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ .
١٣٤. طبقات الشافعية، الأسنوي عبد الرحيم بن الحسن، تحقيق: كمال يوسف الحوت، بيروت، دار الكتب العلمية، منشورات محمّد علي بيضون، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ .
١٣٥. الطراز الأول والكناز لما عليه من لغة العرب المعول، المدني الشيرازي السيّد علي خان بن أحمد، مشهد، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الأولى، ١٣٨٤ش.
١٣٦. العبر في خبر من غير، الذهبي شمس الدين محمّد بن أحمد، تحقيق: عدّة من المحققين منهم صلاح الدين المنجد وفؤاد سيّد، الكويت، مطبعة حكومة الكويت، الطبعة الثانية، ١٩٨٤ م.
١٣٧. العقد الفريد، ابن عبد ربّه أحمد بن محمّد الأندلسي، تحقيق: مفيد محمّد قميحة، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ .

١٣٨. علل الشرائع، ابن بابويه محمّد بن علي، قم، مكتبة داوري، الطبعة الأولى، ١٣٨٥ش / ١٩٦٦م.
١٣٩. علي بن عيسى إربلي ومعرفي كشف الغمّة برگي از تاريخ تشييع دوازده امامي، رسول جعفریان، مشهد، العتبة الرضوية، الطبعة الأولى، ١٣٧٣ش.
١٤٠. عمدة الطالب الصغرى في نسب آل أبي طالب، ابن عنبه أحمد بن علي، قم، المكتبة المرعشية، الطبعة الأولى، ١٣٨٧ش.
١٤١. عمدة عيون صحاح الأخبار في مناقب إمام الأبرار، ابن بطريق يحيى بن حسن، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.
١٤٢. العهود المحمّدية، الشعراني عبد الوهاب، مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية، ١٣٩٣هـ.
١٤٣. عوالي اللئالي العزيزية في الأحاديث الدينية، ابن أبي جمهور محمّد بن زين الدين، تحقيق: مجتبی العراقي، قم، دار سيّد الشهداء، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ق.
١٤٤. العين، الفراهيدي خليل بن أحمد، قم، هجرت، الطبعة الثانية، ١٤٠٩هـ.
١٤٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ابن بابويه محمّد بن علي، تحقيق: السيد مهدي لاجوردي، طهران، نشر جهان، الطبعة الأولى، ١٣٧٨ش.
١٤٦. عيون الأخبار، ابن قتيبة الدينوري أبو محمّد عبد الله بن مسلم، تحقيق: يوسف علي الطويل، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ.
١٤٧. عيون الحكم والمواعظ، الليثي الواسطي علي بن محمّد، تحقيق: حسين حسني بيرجندي، قم، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٣٧٦ش.
١٤٨. الغارات، الثقيفي إبراهيم بن محمّد بن سعيد، تحقيق: مير جلال الدين المحدّث الأرموي، طهران، انجمن آثار ملي، الطبعة الأولى، ١٣٩٥هـ.
١٤٩. غرر الأخبار ودرر الآثار في مناقب أبي الأنمة الأطهار عليهم السلام، الديلملي حسن بن محمّد، تحقيق: إسماعيل ضيغم، قم، دليل ما، الطبعة الأولى، ١٤٢٧هـ.

١٥٠. غرر الحكم ودرر الكلم، التميمي الأمدي عبد الواحد بن محمد، تحقيق: السيّد مهدي رجائي، قم، دار الكتاب الإسلامي، الطبعة الثانية، ١٤١٠ هـ .
١٥١. الغريب المصنّف، أبو عبيد قاسم بن سلام، تحقيق: محمّد مختار العبيدي، تونس، بيت الحكمة، الطبعة الأولى، ١٩٩٠ م.
١٥٢. الفائق في غريب الحديث، الزمخشري محمود بن عمر، تحقيق: شمس الدين إبراهيم، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ .
١٥٣. فرج المهموم في تاريخ علماء النجوم، ابن طاووس علي بن موسى، قم، دار الذخائر، الطبعة الأولى، ١٣٦٨ ش.
١٥٤. الفرج بعد الشدة، التنوخي أبو علي محسن بن علي، تحقيق: عبود الشالجي، بيروت، دار صادر، ١٩٧٥ هـ .
١٥٥. فرحة الغري في تعيين قبر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام في النجف، ابن طاووس عبد الكريم بن أحمد، قم، منشورات الرضي، الطبعة الأولى.
١٥٦. الفروق في اللغة، أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٠ هـ .
١٥٧. الفصول المهمة في معرفة الأنمة عليه السلام، ابن الصبّاغ المالكي نور الدين علي بن محمد، تحقيق: سامي الغريبي، قم، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ .
١٥٨. فقه اللغة، الشعالي أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، تحقيق: جمال طلبة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ .
١٥٩. الفقه المنسوب إلى الإمام الرضا عليه السلام، المنسوب إلى الإمام الرضا علي بن موسى عليه السلام، مشهد، آل البيت عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ .
١٦٠. فهرس التراث، السيّد محمّد حسين الحسيني الجلاي، قم، دليل ما، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ .
١٦١. فهرست كتب الشيعة وأصولهم وأسماء المصنّفين وأصحاب الأصول، الطوسي محمّد بن الحسن، تحقيق: السيّد عبد العزيز الطباطبائي، قم، ستارة، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ .

١٦٢. الفوائد المنتقاة والغرائب الحسان عن الشيوخ الكوفيين، الصوري محمّد بن علي، تحقيق: عمر عبد السلام التدمري، بيروت، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.
١٦٣. القاموس المحيط، الفيروزآبادي محمّد بن يعقوب، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ.
١٦٤. قرب الإسناد، الحميري عبد الله بن جعفر، قم، آل البيت عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ.
١٦٥. قصص الأنبياء عليهم السلام، قطب الدين الراوندي سعيد بن هبة الله، تحقيق: غلام رضا عرفانيان اليزدي، مشهد، مركز الدراسات الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ.
١٦٦. قضاء الحوائج، ابن أبي الدنيا، مصر، مكتبة القرآن، الطبعة الأولى.
١٦٧. الكافي، الكليني محمّد بن يعقوب، قم، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٤٢٩هـ.
١٦٨. كامل الزيارات، ابن قولويه جعفر بن محمّد، تحقيق: عبد الحسين الأميني التبريزي، النجف الأشرف، المكتبة المرتضوية، الطبعة الأولى، ١٣٥٦ش.
١٦٩. الكامل في التاريخ، ابن الأثير عزّ الدين علي بن أبي الكرم، بيروت، دار صادر، ١٣٨٥هـ.
١٧٠. كتاب التمييز، ابن معن حسين بن فخر الدين قرقماس المعني، تحقيق: محمّد عدنان بخيت - نوفان الحمود السوارية، عمان، دار الشروق، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م.
١٧١. كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، العسكري أبو هلال الحسن بن عبد الله، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجاوي، بيروت، المكتبة العصرية، ١٤١٩هـ.
١٧٢. كتاب الماء، الأزدي عبد الله بن محمّد، تحقيق: محمّد مهدي الإصفهاني، طهران، جامعة العلوم الطّبيّة في إيران، الطبعة الأولى، ١٣٨٧ش.
١٧٣. كتاب نكاح، السيّد موسى الشبيري الزنجاني، قم، مؤسّسة راي پرداز، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ.
١٧٤. كشف الرّيبة، الشهيد الثاني زين الدين بن علي، طهران، دار المرتضوي للنشر، الطبعة الخامسة، ١٣٩٠ش.

١٧٥. كشف الغمّة في معرفة الأنتمة، الإربلي علي بن عيسي، باهتمام السيد هاشم رسولي المحلّاتي، تبريز، بني هاشمي، الطبعة الأولى، ١٣٨١ هـ.
١٧٦. كشف الغمّة في معرفة الأنتمة، الإربلي علي بن عيسي، تحقيق: علي آل كوثر - علي الفاضلي، بيروت، المجمع العالمي لأهل البيت عليه السلام / دار التعارف، ١٤٣٣ هـ.
١٧٧. كشف المحجّة لثمرة المهجة، ابن طاووس علي بن موسى، تحقيق: محمّد الحسون، قم، بستان الكتاب، الطبعة الثانية، ١٣٧٥ ش.
١٧٨. كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، الحلّي الحسن بن يوسف بن مطهر، تحقيق: حسين دركاهي، طهران، وزارة الثقافة، الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ.
١٧٩. الكشكول، البحراني يوسف بن أحمد، بيروت، مكتبة الهلال، الطبعة الأولى، ١٩٩٨ م.
١٨٠. الكشكول، البهائي بهاء الدين محمّد العاملي، بيروت، الطبعة السادسة، ١٤٠٣ هـ.
١٨١. كفاية الأثر في النصّ على الأنتمة الإثني عشرية عليه السلام، الخرزاز الرازي علي بن محمّد، تحقيق: عبد اللطيف الحسيني الكوهكمرة اي، قم، بيدار، ١٤٠١ هـ.
١٨٢. كمال الدين وتمام النعمة، ابن بابويه محمّد بن علي، تحقيق: علي أكبر الغفاري، طهران، الإسلامية، الطبعة الثانية، ١٣٩٥ ش.
١٨٣. كنز الفوائد، الكراجكي محمّد بن علي، تحقيق: عبد الله نعمة، قم، دار الذخائر، الطبعة الأولى، ١٤١٠ هـ.
١٨٤. كتاب من لا يحضره الفقيه، ابن بابويه محمّد بن علي، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم، جامعة المدّرسين، الطبعة الثانية، ١٤١٣ هـ.
١٨٥. كشف الظنون، حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله الكاتب الجليبي، تحقيق: محمّد شرف الدين يالتقيا - رفعت بيلكه الكليسي، بيروت، دار إحياء التراث العربي.
١٨٦. الكواكب المشرقة، السيد مهدي الرجائي، قم، مكتبة المرعشي، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.

١٨٧. لباب الآداب، أسامة بن منقذ، تحقيق: أحمد محمّد شاكر، القاهرة، مكتبة السنة، الطبعة الثانية، ١٤٠٧ هـ .
١٨٨. اللباب في تهذيب الأنساب، ابن الأثير، بيروت، دار صادر، الطبعة الثالثة، ١٤١٤ هـ .
١٨٩. لسان العرب، ابن منظور محمّد بن مكرم، تحقيق: جمال الدين الميردامادي، بيروت، دار الفكر، الطبعة الثالثة، ١٤١٤ هـ .
١٩٠. لسان الميزان، ابن حجر العسقلاني أحمد بن علي، تحقيق: عبد الفتاح ابو غدة، بيروت، دار البشائر الإسلامية / مكتب المطبوعات الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ .
١٩١. اللهوف على قتلى الطفوف، ابن طاووس علي بن موسى، بترجمة أحمد فهري الزنجاني، طهران، جهان، الطبعة الأولى، ١٣٤٨ ش.
١٩٢. المجالسة وجواهر العلم، الدينوري أبو بكر أحمد بن أبي الفتح محمّد بن أحمد، تحقيق: مشهور بن حسن آل سلمان، بيروت، دار ابن حزم، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ .
١٩٣. المجتنب من الدعاء المجتنب، ابن طاووس علي بن موسى، تحقيق: الكرمانى - محرر، قم، دار الذخائر، الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ .
١٩٤. مجمع الأمثال، الميداني أحمد بن محمّد، مشهد، المعاونية الثقافية للعبة الرضوية المقدّسة، ١٣٦٦ ش.
١٩٥. مجمع البحرين، الطريحي فخر الدين بن محمّد، تحقيق: السيّد أحمد الحسيني الأشكوري، طهران، المكتبة المرتضوية، الطبعة الثالثة، ١٣٧٥ ش.
١٩٦. المحاسن والأضداد، الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، تحقيق: علي أبو ملحم، بيروت، مكتبة الهلال، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢ م.
١٩٧. المحاسن والمساوي، البيهقي إبراهيم بن محمّد، تحقيق: عدنان علي، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ .
١٩٨. المحاسن، البرقي أحمد بن محمّد بن خالد، تحقيق: مير جلال الدين المحدث الأرموي، قم، دار الكتب الإسلامية، الطبعة الثانية، ١٣٧١ ش.

١٩٩. محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، الراغب الإصفهاني الحسين بن محمد بن المفصل، تحقيق: عمر فاروق طباع، بيروت، دار الأرقم بن أبي الأرقم، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ.
٢٠٠. المحاضرات والمحاورات، السيوطي جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تحقيق: يحيى وهيب الجبوري، بيروت، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.
٢٠١. المحبّة البيضاء في تهذيب الإحياء، الفيض الكاشاني محمد محسن بن شاه مرتضى، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة الرابعة، ١٣٧٦ ش.
٢٠٢. المحكم والمحيط الأعظم، ابن سيدة، تحقيق: عبد المجيد الهنداوي، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ.
٢٠٣. المحيط في اللغة، الصحاح إسماعيل بن عباد، تحقيق: محمد حسين آل ياسين، بيروت، عالم الكتاب، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.
٢٠٤. مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يُعتبر من حوادث الزمان، اليافعي اليمني المكي عبد الله بن أسعد بن علي، تحقيق: خليل المنصور، بيروت، دار الكتب العلمية - منشورات البيضون، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.
٢٠٥. مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، المجلسي محمد باقر بن محمد تقي، تحقيق: هاشم رسولي المحلّاتي، طهران، دار الكتب الإسلامية، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ هـ.
٢٠٦. المزار الكبير، ابن المشهدي محمد بن جعفر، تحقيق: جواد القيومي الإصفهاني، قم، جامعة المدرّسين، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ.
٢٠٧. مستدرك الوسائل ومستنبط المسائل، النوري حسين بن محمد تقي، قم، آل البيتؑ، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ.
٢٠٨. المستدرك على الصحيحين، الحاكم النيسابوري، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى.
٢٠٩. مستدركات أعيان الشيعة، السيّد حسن الأمين، بيروت، دار التعارف للمطبوعات، ١٤٠٨ هـ.

٢١٠. مستدركات علم رجال الحديث، علي النمازي، طهران، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ .
٢١١. المستطرف في كل فنّ مستطرف، الأبشيهي، شهاب الدين محمّد بن أحمد أبي الفتح، تحقيق: سعيد محمّد اللحام، بيروت، عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ .
٢١٢. المستفاد من ذيل تاريخ بغداد (المطبوع ضمن تاريخ بغداد)، ابن الدمياطي، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ .
٢١٣. مُسكّن الفؤاد عند فقد الأحبة والأولاد، الشهيد الثاني زين الدين بن علي، قم، بصيرتي، الطبعة الأولى.
٢١٤. مسند أبي داود الطيالسي، أبو داود الطيالسي سليمان بن داود بن الجارود، مصر، دار هجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ .
٢١٥. مسند أبي يعلى الموصلي، أبو يعلى الموصلي أحمد بن علي، تحقيق: حسين أسلم أسد، دمشق - بيروت، الثقافة العربية، الطبعة الثانية، ١٤١٢ هـ .
٢١٦. مسند أحمد بن حنبل، أحمد بن حنبل، تحقيق: أحمد محمّد شاكر وحمزة أحمد الزين، القاهرة، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ .
٢١٧. مسند الإمام الجواد عليه السلام، عزيز الله العطاردي، بيروت، دار الصفوة - العتبة الكاظمية المقدّسة، ١٤٣٣ هـ .
٢١٨. مسند الروياني، الروياني محمّد بن هارون، تحقيق: أيمن علي أبو يمان، القاهرة، مؤتسة قرطبة، الطبعة الأولى.
٢١٩. مسند الشهاب، القضاعي أبو عبد الله محمّد بن سلامة، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، بيروت، الرسالة، الطبعة الثانية، ١٤٠٧ هـ .
٢٢٠. مسند عبد العظيم الحسيني عليه السلام، عزيز الله العطاردي وعليرضا هزار، قم، مؤتمر تكريم السيّد عبد العظيم عليه السلام، ١٣٨٢ ش.
٢٢١. مشارق أنوار اليقين في أسرار أمير المؤمنين عليه السلام، البرسي رجب بن محمّد، تحقيق: علي عاشور، بيروت، الأعلمي، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ .

٢٢٢. مشكاة الأنوار في غرر الأخبار، الطبرسي علي بن الحسن، النجف، المكتبة الحيدرية، الطبعة الثانية، ١٣٨٥ ش.
٢٢٣. مشيخة ابن شاذان الصغرى، ابن شاذان البرزاق الحسن بن أحمد بن إبراهيم، تحقيق: عصام موسى هادي، المدينة المنورة، مكتبة الغرباء الأثرية، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ.
٢٢٤. مصباح الشريعة، المنسوب إلى الامام الصادق جعفر بن محمد عليه السلام، بيروت، الأعلمي، الطبعة الأولى، ١٤٠٠ هـ.
٢٢٥. مصباح المتهجد وسلاح المتعبد، الطوسي محمد بن الحسن، بيروت، مؤسسة فقه الشيعة، الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ.
٢٢٦. المصباح المنير، الفيتومي، قم، دار الهجرة، الطبعة الثانية، ١٤١٤ هـ.
٢٢٧. مطالب السؤل في مناقب آل الرسول، ابن طلحة الشافعي محمد بن طلحة، بإشراف السيد عبد العزيز الطباطبائي، بيروت، البلاغ، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ.
٢٢٨. معالم العلماء، ابن شهر آشوب المازندراني محمد بن علي، النجف، المطبعة الحيدرية، الطبعة الأولى، ١٣٨٠ هـ.
٢٢٩. معاني الأخبار، ابن بابويه محمد بن علي، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم، جامعة المدرسين، الطبعة الأولى، ١٤٠٣ هـ.
٢٣٠. المعجم الأوسط، الطبراني سليمان بن أحمد، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد وعبد المحسن بن إبراهيم، القاهرة، دار الحرمين، الطبعة الأولى.
٢٣١. معجم البلدان، الحموي ياقوت بن عبد الله، بيروت، دار صادر، الطبعة الثانية، ١٩٩٥ م.
٢٣٢. المعجم الصغير، الطبراني سليمان بن أحمد، بيروت، دار الكتب العلمية / مكتبة المعارف بالرياض، الطبعة الأولى.
٢٣٣. معجم مقاييس اللغة، ابن فارس أحمد بن فارس، تحقيق: عبد السلام هارون، قم، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ.

٢٣٤. معدن الجواهر ورياضة الخواطر، الكراجكي محمد بن علي، تحقيق: السيد أحمد الحسيني، طهران، المكتبة المرتضوية، الطبعة الثانية، ١٣٩٤ش.
٢٣٥. المغرب، المطرزي ناصر بن عبد السيد، تحقيق: الفاخوري - المختار، حلب، الطبعة الأولى، ١٩٧٩م.
٢٣٦. مفردات ألفاظ القرآن، الراغب الإصفهاني الحسين بن محمد بن المفضل، تحقيق: صفوان عدنان داودي، بيروت - دمشق، دار القلم - الدار الشامية، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
٢٣٧. مفيد العلوم ومبيد الهموم، الخوارزمي جمال الدين أبو بكر، تحقيق: عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، بيروت، المكتبة العصرية، ١٤١٨هـ.
٢٣٨. مكارم الأخلاق، الطبرسي حسن بن الفضل، قم، الشريف الرضي، الطبعة الرابعة، ١٤١٢هـ.
٢٣٩. مناقب آل أبي طالب عليه السلام، ابن شهر آشوب المازندراني محمد بن علي، قم، مكتبة العلامة، الطبعة الأولى، ١٣٧٩ش.
٢٤٠. المناقب للعلوي/ الكتاب العتيق الغروي، العلوي محمد بن علي بن الحسين، تحقيق: السيد حسين الموسوي البروجردي، قم، دليل ما، الطبعة الأولى، ١٤٢٨هـ.
٢٤١. المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، ابن الجوزي أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
٢٤٢. مهج الدعوات، ابن طاووس علي بن موسى، تحقيق: أبو طالب الكرمانلي ومحمد حسن محرز، قم، دار الذخائر، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.
٢٤٣. موسوعة الإمام المهدي عليه السلام في الكتاب والسنة والتاريخ، محمد الرّيشهري وآخرون، طهران، أسوة - دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٣٩٨ش.
٢٤٤. مؤلفات الزيدية، السيد أحمد الحسيني، قم، المكتبة المرعشية، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ.

٢٤٥. ميزان الاعتدال، الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد، تحقيق: عبد الفتاح أبو سنة وعلي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ.
٢٤٦. نثر الدرّ في المحاضرات، الأبّي أبو سعد منصور بن الحسين، تحقيق: خالد عبد الغني محفوظ، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.
٢٤٧. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، يوسف بن تغري بردي، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، القاهرة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي والمؤسسة المصرية العامة للكتب، ١٣٨٣ هـ.
٢٤٨. نزهة الناظر وتبیه الخاطر، الحلواني حسين بن محمد بن حسن بن نصر، قم، مدرسة الإمام المهدي، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ.
٢٤٩. نهاية الأرب في فنون الأدب، النويري شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ.
٢٥٠. النهاية في غريب الحديث والأثر، ابن الأثير الجزري مبارك بن محمد، تحقيق: محمود محمد الطناحي، قم، الطبعة الرابعة، ١٣٦٧ ش.
٢٥١. نهج البلاغة، الرضي محمد بن الحسين، تحقيق: صبحي الصالح، قم، مؤسسة الهجرة، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.
٢٥٢. هدية العارفين، إسماعيل باشا البغدادي، مؤسسة التاريخ العربي.
٢٥٣. الوافي بالوفيات، الصفدي صلاح الدين خليل بن أيبك، تحقيق: أحمد الأرناؤوط - زكي مصطفي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ.
٢٥٤. الوافي، الفيض الكاشاني محمد محسن بن شاه مرتضى، إصفهان، مكتبة الإمام أمير المؤمنينؑ، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ.
٢٥٥. وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، الشيخ الحر العاملي محمد بن حسن، قم، الطبعة الأولى، آل البيتؑ، ١٤٠٩ هـ.

٢٥٦. وصول الأخيار، العاملي حسين بن عبد الصمد، تحقيق: عبد اللطيف الكوهكمري، قم، خيام / مجمع الذخائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٠١ هـ .
٢٥٧. اليقين باختصاص مولانا علي عليه السلام بإمرة المؤمنين، ابن طاووس علي بن موسى، تحقيق: إسماعيل الأنصاري الزنجاني الخوئيني، قم، دار الكتاب، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ .

* ولا يفوتني أن أتقدم بجزيل الشكر لموقع lib.ir (الفهرس الجامع لمكتبات إيران)، حيث إنّ هذا الموقع الجتيد و المفيد أسهل مراجعة كثير من الكتب و المصادر.